

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада ДФ 051.02
приватного закладу вищої освіти
«Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова»,
Міністерства освіти і науки України, м. Черкаси
прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії
зі спеціальності 051 Економіка, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові
науки на підставі прилюдного захисту дисертації: «Організаційно-економічне
забезпечення управління процесами корпоративної інтеграції»
«22» листопада 2024 року

Лінь Цзусянь, 1982 року народження, громадянин Китайської Народної Республіки, освіта вища, закінчив у 2008 році Національний транспортний університет України.

Здійснював підготовку в аспірантурі приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» за освітньо-науковою програмою «Економіка» зі спеціальності 051 Економіка, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (2017-2020 та 2024 рр.).

Дисертацію виконано в приватному закладі вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова», Міністерства освіти і науки України, м. Черкаси.

Науковий керівник – Бугаєва Марія Вікторівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки, обліку і оподаткування приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова».

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, які зараховуються як 4 наукові статті та 3 тез доповідей за матеріалами конференцій:

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Лінь Ц. Визначення сутності корпоративної інтеграції у векторі розвитку корпоративного управління. *Економічний вісник Донбасу*. 2023. № 2 (72). С. 103-113. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2023-2\(72\)-103-113](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2023-2(72)-103-113) URL: <http://www.evd-journal.org/download/2023/02/13-Lin.pdf> (0,61 д.а)

2. Лінь Ц. Економічний аналіз умов формування та функціонування корпоративного сектору в Україні. *Управління економікою: теорія та практика. Чумаченківські читання*. 2023. С. 147-159. DOI: <https://doi.org/10.37405/2221-1187.2023.147-159> URL: <https://www.chumachenko-readings.org/download/2023/11-Lin.pdf> (0,56 д.а.)

3. Лінь Ц. Архітектурна модель та формування механізму концепції управління процесами корпоративної інтеграції. *Вісник економічної науки України*. 2023. № 2 (45). *Вісник економічної науки України*. 2023. № 2 (45). С. 187-193. DOI: [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.2\(45\).187-193](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2023.2(45).187-193) URL: <http://www.venu-journal.org/download/2023/2023-2/23-Lin.pdf> (0,48 д.а.)

Статті у наукових іноземних виданнях:

4. Лінь Ц. Послідовність етапів реалізації процесів корпоративної інтеграції. *International Science Journal of Management. Economics & Finance*. 2023. Т. 2. № 5. С. 63-79. DOI: <https://doi.org/10.46299/j.isjmef.20230205.05> URL: <https://isg-journal.com/isjmef/article/view/527/303> (0,72 д.а.)

Публікації за матеріалами науково-практичних конференцій:

5. Лінь Ц. Основні та специфічні передумови корпоративних інтеграційних процесів у сучасному бізнес-середовищі. *Актуальні проблеми сучасного управління в соціально-економічних, гуманітарних та технічних системах: зб. наук. праць за матеріалами XIX Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Одеса, 16 листопада, 2023 р.)*. Одеса: Лерадрук, 2023. С. 85-89.

URL: https://odesa.maup.com.ua/upload/editor/files/КНИГА%20Конф_16_11_2023%20ОІ%20МАУП.pdf (0,2 д.а.)

6. Лінь Ц. Особливості проведення оцінки організації корпоративного управління в акціонерних товариствах України. *Підприємництво та бізнес-адміністрування у воєнний час: сучасні виклики, тренди та трансформації: матеріали міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Харків, 01-28 лютого 2024 р.)*. Харків: ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, 2024. С. 38-40. URL: <https://eprints.kname.edu.ua/65283/1/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%202024.pdf> (0,18 д.а.)

7. Лінь Ц. Аспекти системної підтримки прийняття управлінських рішень щодо посилення процесів корпоративної інтеграції. *Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції «Бізнес-аналітика в управлінні зовнішньоекономічною діяльністю» (м. Київ, 01 березня 2024 р.)*. Київ: Інтерсервіс, 2024. С. 302-304. URL: <http://194.44.12.91:8080/xmlui/handle/123456789/412> (0,19 д.а.)

Повнота викладення основних наукових результатів, висновків, рекомендацій та положень дисертаційного дослідження відповідає вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Рецензент – УС Галина Олександрівна, д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки, обліку і оподаткування ПЗВО «Східноєвропейський

університет імені Рауфа Аблязова» надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. Доцільно було б надати більш змістовну характеристику розглянутим дисертантом таким економічним категоріям, як «корпоративна інтеграція», «корпоративне управління» і «управління процесами корпоративної інтеграції» (с. 25-30), вказавши на їх єдність та взаємозв'язок в межах формування організаційно-економічного забезпечення управління процесами корпоративної інтеграції.

2. При аналізі умов формування та функціонування корпоративного сектору України, а також наданні оцінки організації корпоративного управління в акціонерних товариствах України (п.п. 2.1-2.2 дисертації), бажано було б доповнити економічний аналіз показниками фінансової діяльності декількох конкретних корпоративних підприємств.

3. У роботі здобувачем запропоновані етапи вибору партнера для участі в корпоративних інтеграційних процесах (табл. 2.7., с. 135), проте у подальшому розкритті змісту даного питання перелічені етапи не знаходять посиленої аргументації щодо їх обґрунтування.

4. Під час визначення мотиваційної складової у забезпеченні розвитку корпоративних відносин та культури в акціонерних товариствах (п.п. 3.2), автором представлений багатофакторний вплив визначених заходів мотиваційної складової на стимулювання співробітників до ефективної роботи та відданості корпоративним цілям. Рекомендується додати до розробленої схеми врахування фактору корпоративного контролю, як окремого елемента, що безпосередньо впливає на забезпечення розвитку корпоративних відносин.

5. Дисертантом визначено, що успішна корпоративна інтеграція вимагає комплексного та системного підходу до управління процесами об'єднання та співробітництва між компаніями. Запропоноване використання систем підтримки прийняття управлінських рішень з використанням формалізованих моделей (с. 222-226) покращило б сприйняття інформаційного матеріалу при наведенні прикладних результатів дослідження у даному пункті роботи.

Рецензент – АБЛЯЗОВА Наталія Рауфівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту і адміністрування ПЗВО «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. При формулюванні основних цілей інтеграції акціонерних товариств і корпоративних підприємств (с. 50) можна було б доповнити їх такими

додатковими заходами, як: створення синергії, підвищення ефективності управління, удосконалення управління ризиками, оптимізації ресурсів, підтримка стійкого розвитку та забезпечення гнучкості. Додавши ці позиції, є сенс створити більш комплексну картину цілей інтеграційних процесів, що допоможе краще зрозуміти їх значення для акціонерних товариств і корпоративних підприємств в цілому.

2. У другому розділі дисертантом проаналізовано аналіз умов формування та функціонування корпоративного сектору України, оцінка організації корпоративного управління в акціонерних товариствах України та обґрунтування вибору партнерів для участі в корпоративних інтеграційних процесах. Проте поза увагою залишилось питання партнерства і колаборації, зокрема, бажано було б дослідити роль партнерства між акціонерними товариствами та іншими учасниками ринку, такими як державні органи, наукові установи та неурядові організації, у процесах корпоративної інтеграції.

3. У п. 3.1 здобувачем представлена архітектоніка побудови (с. 172) та послідовність формування механізму концепції управління процесами корпоративної інтеграції (с. 189). Доцільно було б описати їх етапи та складові з використанням практичних прикладів або кейсів з реального життя, що може допомогти краще проілюструвати дані пропозиції і зробити опис більш зрозумілим.

4. На рис 3.6 (с. 230) під час візуалізації структурної схеми системи підтримки прийняття управлінських рішень щодо посилення процесів корпоративної інтеграції з використанням формалізованих моделей, які базуються на знаннях, автору рекомендовано конкретизувати компетентності та компетенції учасників процесу, які залучені до прийняття управлінських рішень.

Офіційний опонент – КАРПУНІНА Марина Станіславівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту Класичного приватного університету надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Аналізуючи запропоновану дисертантом послідовність етапів реалізації корпоративної інтеграції (рис. 1.6, с. 76), доцільно зазначити про важливість врахування їх в практичній діяльності корпоративно-інтегрованих структур.

2. В таблиці 2.6 (с. 134) наведено підходи до формування складових елементів процесу вибору партнера для участі в корпоративних інтеграційних об'єднаннях. Автором, на жаль, не приділено достатньої уваги щодо експериментального застосування такого вибору партнера для участі в

корпоративних інтеграційних об'єднаннях серед досліджуваних акціонерних товариств.

3. У п. 3.2 (с. 194-195) здобувачем подано обґрунтування та основні комплексних характеристик акціонерних товариств. Для більш наглядного сприйняття інформації рекомендовано за допомогою методів графічної інтерпретації відобразити поданий аналіз.

4. У п. 3.3 (с. 222-223) досліджено систему підтримки прийняття управлінських рішень (СППУР), в якій використовують формалізовані моделі для посилення процесів корпоративної інтеграції. Бажано було б розглянути дану систему на прикладі конкретного акціонерного товариства.

Офіційний опонент – ЯКУШЕВ Олександр Володимирович, к.е.н., доцент, доцент кафедри соціального забезпечення Черкаського державного технологічного університету надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У п. 1.3 дисертантом наведено послідовність етапів реалізації процесу корпоративної інтеграції (с. 76). Запропоновані моделі етапів корпоративної інтеграції є деталізованими та обґрунтованими, проте на практиці, на жаль, не всі підприємства можуть легко застосувати ці етапи через різницю в масштабах, відмінність в галузях або ринкових умовах. Існує необхідність адаптації моделей під конкретні умови може вказувати на їхню недостатню гнучкість.

2. У п. 2.1. дисертаційного дослідження здобувачем проведений аналіз умов формування та функціонування корпоративного сектору України. Було б значно краще збагатити цей аналіз висвітленням залежності корпоративного сектору від державної підтримки, адже в умовах війни саме корпоративний сектор багато в чому залежить від державної допомоги та субсидій. Однак відсутність прозорих та ефективних механізмів підтримки може уповільнювати відновлення та розвиток сектору. Також актуальним є врахування довгострокових перспектив розвитку. Ці аспекти можуть збагатити аналіз умов формування та функціонування корпоративного сектору України та допомогти сформуванню більш комплексний та чіткий підхід до майбутнього розвитку корпоративного сектору України в умовах війни та подальшого відновлення.

3. У п. 2.2 дисертації автором надано оцінку організації корпоративного управління в акціонерних товариствах України. Доцільно порадити врахування рекомендацій, які дозволять покращити аналіз та представити більш аргументоване дослідження, а саме: недостатня увага до міноритарних акціонерів, адже однією з найбільших проблем корпоративного управління в Україні є недостатня захищеність прав

міноритарних акціонерів. Важливо підкреслити, що це питання не просто має негативний вплив на права меншості, але також може стримувати притік інвестицій та розвиток ринку акцій в Україні; відсутність детальної оцінки прозорості, зокрема, у тексті згадується важливість прозорості управлінських рішень, проте варто було б докладніше зупинитися на аналізі існуючих практик прозорості в українських акціонерних товариствах; проблеми ефективного функціонування наглядових рад, зокрема у пункті зазначаєте, що наглядові ради часто діють формально, без достатнього впливу на управління. Однак, відсутній детальний аналіз причин цієї проблеми; обмежений аналіз впливу війни на корпоративне управління (здобувач визначає у тексті повномасштабну війну як фактор, що впливає на корпоративний сектор, але відсутній аналіз конкретних змін або викликів для корпоративного управління під час війни). Врахування цих позицій допоможе більш глибоко та всебічно оцінити стан корпоративного управління в акціонерних товариствах України та надати більш конкретні пропозиції для його покращення.

4. У п. 3.1 «Архітекtonіка побудови та послідовність формування механізму концепції управління процесами корпоративної інтеграції» виділено кілька дискусійних моментів і недоліків, які варто обговорити для більш ґрунтовного аналізу: представлена модель механізму управління корпоративною інтеграцією є досить структурованою, але виникає питання її універсальності. Усі інтеграційні процеси мають унікальні аспекти, зокрема специфіку компаній, культурні відмінності, особливості галузей, і це може ускладнити застосування універсальної моделі до всіх типів інтеграцій; ігнорування постінтеграційного періоду (хоча модель передбачає моніторинг і контроль під час інтеграційного процесу, питання постінтеграційного періоду та його впливу на довгострокову ефективність інтеграції залишається недостатньо розкритим. Постінтеграційний період часто супроводжується викликами, пов'язаними з адаптацією персоналу, культурними конфліктами і зміною корпоративних процесів). Також тексті даного пункту дослідження подається загальний опис механізму концепції управління процесами корпоративної інтеграції, але відсутні конкретні приклади реальних компаній, які б могли слугувати підтвердженням теоретичних припущень або моделі. Ці аспекти допоможуть поглибити формування організаційно-економічного забезпечення управління процесами корпоративної інтеграції і додати до роботи нових перспектив для вирішення проблем, пов'язаних із процесами корпоративної інтеграції.

5. Системне зауваження по дослідженню полягає в тому, що в роботі недостатньо уваги приділено емпіричній перевірці запропонованих

теоретичних моделей і підходів. Хоча дисертація добре структурована та містить всебічний аналіз теоретичних аспектів корпоративної інтеграції, відсутність достатньо глибоких емпіричних досліджень, таких як прикладні кейси або аналіз реальних компаній, зменшує її практичну цінність. Також наразі світові стандарти дисертаційних досліджень дедалі більше орієнтовані на баланс між теоретичною базою та емпіричними дослідженнями. Такий підхід дозволяє не лише підтвердити або уточнити теоретичні висновки, але й запропонувати глибокі практичні рекомендації для застосування розроблених моделей в реальному бізнес-середовищі.

Голова ради – ГУЦАЛЮК Олексій Миколайович, д.е.н., професор, проректор з науково-педагогічної діяльності ПЗВО «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» надав позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 (п'ять) членів ради.

«Проти» – немає.

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 051.02 приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова», Міністерства освіти і науки України, м. Черкаси присуджує Лінь Цзусяню ступінь доктора філософії зі спеціальності 051 Економіка, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки.

Голова спеціалізованої
вченої ради



Олексій ГУЦАЛЮК