

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада ДФ 051.06
приватного закладу вищої освіти
«Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова»,
Міністерства освіти і науки України, м. Черкаси
прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії
зі спеціальності 051 Економіка, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові
науки на підставі прилюдного захисту дисертації:
«Економічний розвиток інноваційно-проектної діяльності позашкільних
мистецьких освітніх закладів»
«17» січня 2025 року

Пасечник Ія Валеріївна, 1994 року народження, громадянка України, освіта вища, закінчила у 2019 році Одеську національну музичну академію імені Антоніни Нежданової.

Здійснювала підготовку в аспірантурі приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» за освітньо-науковою програмою «Економіка» зі спеціальності 051 Економіка, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (2019-2021 та 2024 рр.).

Дисертацію виконано в приватному закладі вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова», Міністерства освіти і науки України, м. Черкаси.

Науковий керівник – Бондар Юлія Анатоліївна, к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки, маркетингу, обліку і оподаткування приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова».

Здобувач має 6 наукових публікацій за темою дисертації, які зараховуються як 3 наукові статті та 3 тез доповідей за матеріалами конференцій:

Статті у наукових фахових виданнях України:

1. Пасечник І.В. Формування економічних підходів до наукового обґрунтування інноваційно-проектної діяльності позашкільних мистецьких освітніх закладів. *Управління економікою: теорія та практика. Чумаченківські читання*. 2023. С. 211-220. DOI: <https://doi.org/10.37405/2221-1187.2023.211-220>. URL: <https://www.chumachenko-readings.org/download/2023/16-Pasechnik.pdf> (0,51 д.а.)

2. Пасечник І.В. Аналітичний огляд розвитку інноваційно-проектної діяльності позашкільних мистецьких освітніх закладів України. *Економічний вісник Донбасу*. 2024. № 1-2 (75-76). С. 109-122. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2024-1-2\(75-76\)-109-122](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2024-1-2(75-76)-109-122). URL: <http://www.evd-journal.org/download/2024/1-2/15-Pasechnik.pdf> (0,64 д.а.)

3. Пасечник І.В. Економічне стратегування та заходи щодо підвищення ефективності інноваційно-проектної діяльності позашкільних мистецьких освітніх закладів. *Вісник економічної науки України*. 2024. № 1 (46). С. 104-112. DOI [https://doi.org/10.37405/1729-7206.2024.1\(46\).104-112](https://doi.org/10.37405/1729-7206.2024.1(46).104-112). URL: <http://www.venu-journal.org/download/2024/1/14-Pasechnik.pdf> (0,49 д.а.)

Публікації за матеріалами науково-практичних конференцій:

4. Пасечник І.В. Вектори економічного розвитку інноваційно-проектної діяльності позашкільних мистецьких освітніх закладів у вимірі формування інноваційно-орієнтованої моделі економіки. *Сучасні проблеми економічної теорії, маркетингу та моделювання соціально-економічних систем: матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної інтернет конференції (м. Кропивницький, 25-26 квітня 2024 р.)*. Кропивницький: ЦНТУ, 2024 р. С. 108-111. URL: <https://dspace.kntu.kr.ua/server/api/core/bitstreams/0d5a31d4-6070-40b7-9d48-74ea76f0959c/content> (0,16 д.а.)

5. Пасечник І.В. Місце підготовки персоналу в реалізації інноваційних проектів позашкільної мистецької освіти. *Економіка, менеджмент і бізнес-адміністрування в системі транскордонного співробітництва: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (м. Черкаси, 19-20 вересня 2024 р.)*. Черкаси: ПЗВО «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова», 2024. С. 33-36. URL: <https://suem.edu.ua/konferenciyu> (0,15 д.а.)

6. Пасечник І.В. Вплив інноваційно-проектної діяльності на розвиток гармонізації культурного середовища з європейським освітнім простором. *Інтеграція системи освіти України в європейський освітній простір: зб. тез доп. VI Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 25 жовтня 2024 р.)*. Київ: ДНУ «Інститут освітньої аналітики», 2024. С. 258-259. URL: https://iea.gov.ua/wp-content/uploads/2024/12/theses_2024_ssi-iea.pdf (0,12 д.а.)

Повнота викладення основних наукових результатів, висновків, рекомендацій та положень дисертаційного дослідження відповідає вимогам,

що пред'являються до дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Рецензент – УС Галина Олександрівна, д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки, маркетингу, обліку і оподаткування, Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. Доцільно надати більш ґрунтовну характеристику розглянутій дисертантом такій економічній категорії, як «педагогіка партнерства», яку автор розкриває як взаємодію між педагогами, учнями та їхніми сім'ями, де інновації стають інструментом для створення нових форм спільної творчості (с. 30-31), вказавши на єдність і взаємозв'язок всіх суб'єктів такого партнерства та розбіжності, які можуть виникнути в такій тісній формі співпраці.

2. Потребують більш конструктивного пояснення вказані автором можливості «активно використовувати різноманітні джерела фінансування, такі як гранти, спонсорська підтримка та партнерство з приватним сектором, для забезпечення реалізації інноваційних проєктів» (с. 40), що безумовно є вкрай важким завданням пошуку різноманітних форм залучення коштів до інноваційних освітніх проєктів.

3. Бажано було б розглянути процедуру реформування освітньої системи, започатковану в рамках концепції «Нова українська школа» (НУШ), спрямовану на створення умов для реалізації «інтегрованого навчання, де мистецькі дисципліни стають основою для розвитку емоційного інтелекту, творчого мислення і здатності до самовираження» (с. 47), в сучасних умовах, пов'язаних зі складною політичною ситуацією в країні.

4. Рекомендується підсилення запропонованого здобувачем методичного підходу, який пов'язаний з розвитком цифрових технологій, онлайн-освіти та нових медіа можливостей для інноваційного розвитку позашкільної мистецької освіти, котрі стають ще більш масштабними. Впровадження цифрових платформ, програм для створення мультимедійних проєктів, відео та аудіоконтенту відкриває перспективи для розвитку нових форм мистецтва – від цифрового дизайну до інтерактивного мистецтва та анімації (с. 57).

5. Слід акцентувати більшу увагу на ігрових технологіях навчання (с. 208-209) які стають більш привабливими та ефективними в інноваційних

навчальних проєктах та які багато в чому пов'язані зі штучним інтелектом (ШІ), наслідки застосування якого вкрай не передбачені та не прогнозовані.

Рецензент – МАНЬКУТА Яна Миколаївна, к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки, маркетингу, обліку і оподаткування, Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. На с. 37-39 обґрунтовано інноваційно-проєктну діяльність у сфері освіти, як систему взаємопов'язаних процесів і методів, які спрямовані на вдосконалення освітніх програм, методик та змісту навчання, що враховує сучасні потреби суспільства. Дисертанту доцільно було б відобразити схематично подану систему взаємопов'язаних процесів та методів інноваційно-проєктної діяльності.

2. В п. 1.3 здобувачем досліджено основні складові інституціонального забезпечення інноваційно-проєктної діяльності національних позашкільних мистецьких освітніх закладів. Рекомендується додати порівняння з практиками інших країн щодо інституціонального забезпечення інноваційно-проєктної діяльності в мистецькій освіті.

3. В п. 2.1 на рис. 2.8 автором відображено структуру здобувачів за територіальним розташуванням. Дослідження регіональних аспектів є дуже важливим фактором, проте бажано було б додати інформацію про відмінності між міськими та сільськими закладами і показати, як географічні особливості впливають на доступність позашкільної освіти.

4. В п. 3.1 дисертантом запропоновано детальний план розробки та впровадження інноваційної стратегії. Слід приділити більшу увагу щодо залучення різноманітних джерел фінансування, таких як гранти, партнерства з приватними компаніями, залучення громадських коштів тощо.

Офіційний опонент – ПЕТЧЕНКО Марина Валентинівна, к.е.н., доцент, проректор з науково-педагогічної роботи та соціального розвитку Державного університету інформаційно-комунікаційних технологій надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. В п. 1.2. «Інноваційно-проєктний розвиток позашкільної мистецької освіти в умовах реалізації концепції «Нова українська школа» дисертантом досліджено поняття «інновація», «навчальні інновації», «педагогічна інновація» та «інноваційна педагогічна діяльність» українських вчених, які займаються дослідженнями в галузі педагогіки, мистецької освіти

та інноваційних технологій. Доцільно було б уточнити й обґрунтувати поняття «інноваційно-проектний розвиток», навести приклади його застосування в Україні та інших країнах.

2. В п. 2.1 «Динаміка основних показників діяльності системи позашкільних мистецьких освітніх закладів України» на рис. 2.9 автором розглянуто основні напрямки розвитку показників діяльності системи позашкільних мистецьких освітніх закладів, в яких перевагу надано процесам диджиталізації та онлайн-освіті. Рекомендовано також проаналізувати вплив новітніх технологій (зокрема, онлайн-освіті, цифрового мистецтва) на якість і доступність позашкільної освіти.

3. В п. 2.2 «Аналітичний огляд діючих інноваційних проєктів у сфері позашкільної мистецької освіти» здобувачем проаналізовано основні показники діяльності системи позашкільних мистецьких освітніх закладів України, проте бажано було б доповнити даний аналіз розрахунками співвідношення учнів до педагогів в позашкільних мистецьких освітніх закладів.

4. У роботі дисертантом сформовано фактори впливу на підготовку висококваліфікованого персоналу для успішної реалізації інноваційних проєктів в позашкільній мистецькій освіті (с. 175-179) та пріоритетні вектори (с. 181-183) щодо особливостей підготовки педагогічного складу. Доцільно було б створити програму, яка б враховувала сучасні тренди в мистецькій освіті, інтеграцію цифрових технологій, міждисциплінарний підхід, включити практичні заняття з розробки та реалізації інноваційних проєктів.

5. В п. 3.3 (табл. 3.3) автором досліджено перспективи розвитку інноваційно-проектної діяльності позашкільних мистецьких освітніх закладів. Рекомендовано як один із варіантів розвитку дослідити процес укладання угод про партнерство з культурними установами для проведення спільних заходів, виставок, вистав чи концертів. Така співпраця дозволить учням закладів позашкільної освіти отримати практичний досвід, а культурним установам – залучити нову аудиторію.

Офіційний опонент – ЯКУШЕВ Олександр Володимирович, к.е.н., доцент, доцент кафедри соціального забезпечення Черкаського державного технологічного університету надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У п. 1.2 дисертанткою визначені види інновацій в залежності від специфіки та місця використання (с. 46). Необхідно уточнити та деталізувати визначення кожного типу інновацій. Наприклад, дисертантка описує

"технологічні інновації" як зміни, що стосуються "технічних засобів і устаткування, використаного в навчанні", але не уточнює, які конкретно засоби та технології вона має на увазі, що може спричинити труднощі для розуміння. Важливо було б надати конкретні приклади впровадження кожного типу інновацій в практиці позашкільної освіти. Це допоможе підкріпити теоретичні аспекти дослідження практичними доказами.

2. У другому розділі здобувачкою здійснений аналіз динаміки основних показників діяльності системи позашкільних мистецьких освітніх закладів України (с. 88-106). Потрібно було б чіткіше визначити методичні підходи й інструменти, які використовуються для аналізу змін та їхнього впливу на освітнє середовище. При контекстуалізації впливу соціально-економічних і демографічних факторів, визначено вплив цих факторів, проте бажано надати глибший аналіз того, як конкретно ці фактори вплинули на показники діяльності.

3. У п. 2.2 проведений аналітичний огляд діючих інноваційних проєктів у сфері позашкільної мистецької освіти (с. 106-123). Хоча в тексті вказано на значний потенціал інноваційних проєктів, бракує конкретних прикладів таких проєктів та детального аналізу їхніх результатів. Рекомендується включити метод кейс-стаді з детальним описом кількох інноваційних проєктів, їхніх цілей, процесів реалізації та оцінки їхнього впливу на навчальний процес та розвиток учнів.

4. У п. 2.3 при розробленні факторно-критеріального підходу до оцінювання організаційно-економічних передумов розвитку інноваційно-проєктної діяльності позашкільних мистецьких освітніх закладів було визначено ключові фактори та критерії, які відповідають специфіці таких закладів і враховують їхні організаційні, економічні та культурно-освітні особливості. Зокрема здобувачкою сформовано перелік таких факторів і критеріїв (с. 132-136). Важливо надати аргументоване представлення того, як конкретно вимірюється кожен критерій та які методи збору даних використовуються для кожного з них. Потрібно забезпечити емпіричні докази, які підтверджують взаємозв'язок між вибраними факторами та успішністю інноваційно-проєктної діяльності.

Голова ради – ГУЦАЛЮК Олексій Миколайович, д.е.н., професор, проректор з науково-педагогічної діяльності, Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова надав позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 (п'ять) членів ради.

«Проти» – немає.

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 051.06 приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова», Міністерства освіти і науки України, м. Черкаси присуджує Пасечник Ії Валеріївни ступінь доктора філософії зі спеціальності 051 Економіка, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки.

Голова спеціалізованої
вченої ради



Олексій ГУЦАЛЮК