СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

_____ Ія ЧУДАЄВА

«_____» _____ 2026 р.

ПРОГРАМА НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ

Для здобувачів вищої освіти

спеціальності В13 «Бібліотечна, інформаційна та архівна справа»

освітньо-наукова програма «Документно-інформаційна діяльність»

освітній ступінь «магістр»

СХВАЛЕНО

Протокол засідання навчально-методичної ради Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова

03 вересня 2026 р. № 01/2026-2027

ЗМІСТ

1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА 3
2 МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ 4
3 ЗМІСТ ПРАКТИКИ 5
4 ОРІЄНТОВНІ ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ 6
5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ 8
6 СТРУКТУРА І ОФОРМЛЕННЯ ЗВІТУ З ПРАКТИКИ 11
Додаток 1. Формуляр завдання на практику 13
Додаток 2. Бланк титульного аркуша звіту з практики 17

1 ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Науково-дослідна практика (далі – Практика) є обов’язковим компонентом циклу професійної підготовки дослідницького блоку освітньо-наукової програми (далі – ОНП) «Документно-інформаційна діяльність» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю В13 «Бібліотечна, інформаційна та архівна справа».

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» (ст. 5) ОНП магістра обов'язково включає дослідницьку (наукову) компоненту обсягом не менше 30%. У цій програмі загальний обсяг блоку «Дослідницька компонента» становить 38 кредитів (31,7% від загального обсягу ОНП), де науково-дослідна практика (ОК 2.3) займає важливе місце у структурі підготовки наукових та науково-педагогічних кадрів.

Програма практики базується на результатах вивчення теоретичного курсу «Методологія та організація наукових досліджень» (ОК 2.1) та тісно взаємопов’язана з курсом «Інтелектуальна власність» (ОК 2.2), у процесі вивчення якого здобувачі опановують правові та етичні засади захисту результатів наукової діяльності, правила цитування та попередження плагіату. Практика інтегрує знання з актуальних напрямів розвитку інформаційно-документних систем і технологій та є безпосереднім підготовчим етапом до виконання і публічного захисту кваліфікаційної роботи магістра (ОК 2.4).

Практика орієнтована на поєднання теоретичних знань із самостійною науково-дослідною діяльністю. Вона забезпечує набуття здобувачами навичок критичного аналізу інформаційних потоків, проведення моніторингу та моделювання документно-інформаційних систем безпосередньо в умовах функціонування установ, підприємств та організацій.

Відповідно до ОНП, практика забезпечує формування таких спроможностей:

Компетентності:	Програмні результати навчання:
ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК2. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК3. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК5. Здатність виявляти ініціативу та підприємливість. ЗК6. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. СК4. Здатність застосовувати технології та процедури аналітико-синтетичного	ПРН5. Здійснювати процедури аналітико-синтетичного опрацювання наукової та управлінської інформації та презентувати результати у науковому та професійному середовищі. ПРН6. Володіти методиками бібліо- та вебометричного аналізу інформаційних потоків та масивів. ПРН15. Володіти культурою мислення, вміти узагальнювати, аналізувати і синтезувати інформацію в діяльності, пов’язаній із її пошуком, накопиченням, зберіганням та використанням.

Компетентності:	Програмні результати навчання:
опрацювання наукової та управлінської інформації. СК5. Здатність відстежувати тенденції розвитку предметної сфери шляхом проведення аналізу інформаційних потоків та масивів. СК11. Здатність здійснювати інформаційний моніторинг. СК12. Здатність планувати і проводити наукові дослідження, презентувати їх результати. СК13. Здатність використовувати можливості наукових комунікацій для оприлюднення результатів інноваційної діяльності.	ПРН16. Уміти використовувати інформаційно-аналітичні і цифрові технології для вирішення експериментальних, практичних і прогностичних завдань у галузі професійної діяльності.

Практика проходить у 3 семестрі, загальний обсяг – 5 кредитів ЄКТС (150 годин). Форма підсумкового контролю – диференційований залік із захистом перед комісією.

2 МЕТА ТА ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ

Мета практики – формування у здобувачів системи теоретико-методологічних знань та практичних навичок самостійної науково-дослідної діяльності, збору, систематизації та критичного аналізу джерельної бази і нормативно-правового забезпечення за темою магістерського дослідження, що є підготовчим етапом до проведення емпіричних досліджень під час переддипломної практики та основою для написання першого (теоретичного) розділу кваліфікаційної роботи магістра.

Завдання практики:

– визначити й науково обґрунтувати понятійно-термінологічний апарат, об’єкт, предмет, мету та завдання магістерського дослідження;

– здійснити комплексний бібліографічний та вебометричний пошук вітчизняних і закордонних наукових джерел (монографій, дисертацій, періодичних видань) у провідних наукових фондах та наукометричних базах даних;

– провести критичний аналіз та класифікацію виявлених наукових концепцій, поглядів і підходів до розв’язання обраної наукової проблеми;

– систематизувати нормативно-правову базу, державні та міжнародні стандарти, що регулюють досліджуваний напрям документно-інформаційної діяльності;

– опанувати та застосувати на практиці знання з правових і етичних аспектів захисту інтелектуальної власності та вимог академічної доброчесності під час роботи з науковими текстами;

– забезпечити первинну апробацію результатів теоретичного дослідження шляхом підготовки тез доповідей на науково-практичну конференцію або наукової статті;

– повністю сформувати текстовий та аналітичний матеріал для першого (теоретико-методологічного) розділу кваліфікаційної роботи магістра.

Результатом практики є повністю зібраний та систематизований матеріал для першого (теоретичного/методологічного) розділу кваліфікаційної роботи магістра, а також підготовлена наукова публікація (тези чи стаття).

3 ЗМІСТ ПРАКТИКИ

Оскільки практика має виражений науково-теоретичний характер і є інтегрованою у процес роботи над магістерським дослідженням, вона проводиться на базі випускової кафедри, наукової бібліотеки ЗВО та комп’ютерних класів із доступом до мережевих ресурсів наукової комунікації, або у дистанційному форматі (відповідно до Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова).

№ з/п	Етап практики та зміст видів робіт	К-сть годин
1	*Підготовчий етап:* 1) настановча конференція, отримання індивідуального завдання від керівника практики; 2) обговорення та остаточне затвердження календарного плану-графіка виконання робіт; 3) уточнення та деталізація структури магістерського дослідження (робочої гіпотези, об'єкта, предмета та методів).	15
2	*Інформаційно-пошуковий та бібліографічний етап:* 1) робота з каталогами бібліотек, електронними репозитаріями та міжнародними наукометричними базами даних (Scopus, Web of Science, Google Scholar тощо); 2) пошук, відбір та реферування фахової літератури, монографій, авторефератів дисертацій за темою дослідження; 3) збір та систематизація нормативно-правових актів та стандартів (ДСТУ, ISO) у сферах документознавства, архівної справи, інформаційних технологій (відповідно до теми).	45
3	*Теоретико-методологічний та аналітичний етап:* 1) систематизація та класифікація зібраного теоретичного матеріалу, виявлення дискусійних питань та невирішених аспектів проблеми;	45

№ з/п	Етап практики та зміст видів робіт	К-сть годин
	2) проведення понятійно-термінологічного аналізу, узгодження ключових дефініцій дослідження; 3) опрацювання методологічних засад інструментарію захисту об'єктів інтелектуальної власності (на основі ОК 2.2) та перевірка матеріалів на дотримання вимог академічної доброчесності.	
4	*Апробаційний етап (наукові комунікації):* 1) написання та оформлення тексту першого (теоретичного) розділу магістерської роботи відповідно до встановлених вимог; 2) застосування правових та етичних знань з курсу «Інтелектуальна власність» для коректного оформлення посилань, цитувань та складання списку використаних джерел; 3) підготовка матеріалів для оприлюднення: написання тез доповіді на наукову конференцію або підготовка рукопису наукової статті; 4) перевірка підготовленого наукового тексту на відсутність академічного плагіату.	30
5	*Заключний етап:* 1) оформлення звітної документації з практики (тексту звіту); 2) подання звіту науковому керівнику для отримання відгуку; 3) публічний захист результатів практики перед комісією.	15
	РАЗОМ	150

4 ОРІЄНТОВНІ ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Зміст індивідуального завдання на науково-дослідну практику визначається темою кваліфікаційної роботи магістра і має на меті формування теоретичного підґрунтя дослідження. Індивідуальне завдання виконується на теоретико-методологічному етапі практики. Залежно від обраної тематики, здобувач виконує завдання у межах одного з наукових напрямів:

Науковий напрям та його спрямування	Зміст індивідуального завдання	Очікуваний науковий результат (для розділу 1 магістерської роботи)
Напрям 1. Історико-теоретичні засади документознавства та генезис документних систем *(для тем, пов'язаних із розвитком знань, історією та сутністю документосфери)*	1. Здійснити історико-документознавчий аналіз еволюції досліджуваних систем документації або документних комунікацій. 2. Провести моніторинг розвитку документологічного знання та класифікувати ключові наукові підходи до визначення базових дефініцій (наприклад, «електронний документ», «життєвий цикл документа»).	Текст із розгорнутою історіографією проблеми, генезисом досліджуваного явища та чітко вибудуваним термінологічним апаратом.

Науковий напрям та його спрямування	Зміст індивідуального завдання	Очікуваний науковий результат (для розділу 1 магістерської роботи)
	3. Дослідити теоретичні моделі керування процесами створення, збереження й захисту документів у сучасному суспільстві.	
Напрям 2. Теоретико-методологічні основи організації документообігу та ДЗУ *(для тем, пов'язаних з оптимізацією, стандартизацією та інноваціями в діловодстві)*	1. Опрацювати та систематизувати нормативно-правове забезпечення та державні/міжнародні стандарти (ДСТУ, ISO), що регулюють організацію загального та спеціального діловодства. 2. Здійснити порівняльний аналіз сучасних наукових концепцій щодо раціоналізації документних потоків та моделювання систем керування документами. 3. Обґрунтувати теоретичні засади впровадження інноваційних рішень та інструментів менеджменту в документаційні процеси.	Аналітичний огляд нормативної бази та методологічних підходів до проектування і реінжинірингу систем ДЗУ в сучасних установах.
Напрям 3. Концептуальні засади інформаційно-аналітичної діяльності *(для тем, пов'язаних із аналітичним забезпеченням, інформаційними потребами та діяльністю інформаційних служб)*	1. Дослідити теоретичні засади моделювання інформаційних потреб суб'єктів управління та методики їх виявлення. 2. Проаналізувати наукові підходи до інтеграції інформаційних ресурсів та організації інформаційно-аналітичного супроводу різних сфер діяльності (державної, комерційної, виробничої тощо). 3. Вивчити теоретичні вимоги до структури, типології та лінгвістичних особливостей створення інформаційно-аналітичних документів.	Теоретичне обґрунтування комунікативних моделей та інструментарію інформаційного менеджменту й аналітики у сфері управління.
Напрям 4. Теоретико-технологічні аспекти цифрової трансформації документообігу і	1. Провести аналіз науково-технічної літератури щодо архітектури, функціональних можливостей та тенденцій	Науково-теоретичне обґрунтування концепції цифрової трансформації документаційних процесів

Науковий напрям та його спрямування	Зміст індивідуального завдання	Очікуваний науковий результат (для розділу 1 магістерської роботи)
архівного зберігання документів *(для тем, пов'язаних із СЕД, хмарними та інтернет-технологіями, електронними архівами)*	розвитку систем електронного документообігу (СЕД). 2. Дослідити теоретичні та організаційно-технологічні засади формування електронних архівів та збереження цифрового контенту. 3. Систематизувати наукові класифікації інтернет-технологій, пошукових систем у контексті їх інтеграції з бізнес-процесами.	та архітектурних рішень для ЕДО й електронних архівів.
Напрям 5. Концепції розвитку документно-інформаційних інститутів у сучасному середовищі *(для тем, пов'язаних із бібліотеками, архівами, закладами освіти та електронним навчанням)*	1. Дослідити теоретичні концепції трансформації соціальних документних інститутів (бібліотек, архівів) в умовах розбудови інформаційного суспільства. 2. Проаналізувати наукові погляди на сутність електронних бібліотек, організацію фондів електронних документів та функціонування мережевого середовища наукової комунікації. 3. Вивчити теоретико-методологічні підходи до використання засобів електронного навчання та інформаційного забезпечення освітньої і наукової діяльності.	Обґрунтування теоретико-методологічної моделі функціонування документно-інформаційного інституту або освітнього середовища під впливом цифрових технологій.

Завдання практики відображаються у документі – Завданні на практику, який здобувач отримує від керівника практики (*додаток 1*).

5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПРАКТИКИ

Оцінювання результатів науково-дослідної практики є комплексним, здійснюється за 100-бальною системою та диференціюється за такими складниками і критеріями:

Складник оцінювання	Макс. бал	Хто оцінює	Критерії оцінювання результатів	Деталізація нарахування балів
Поточний контроль виконання	40	Науковий керівник	– систематичність, самостійність та своєчасність виконання плану-графіка; – повнота й глибина пошуку джерельної бази у наукометричних базах; – наукова зрілість та критичність аналізу дослідницьких концепцій; – рівень готовності та якість рукопису наукової публікації.	35–40 балів – завдання виконано самостійно, вчасно і в повному обсязі; продемонстровано глибокий аналіз джерел; наукова стаття/тези готові до публікації. 29–34 бали – графік загалом витримано, але з незначними затримками; джерельна база опрацьована добре; рукопис публікації потребує незначного доопрацювання. 24–28 балів – завдання виконано не в повному обсязі або з суттєвим порушенням термінів; аналіз джерел поверхневий; матеріал публікації є сирим. 0–23 бали – план практики зірвано, наукову публікацію не підготовлено.
Оцінка звітної документації	30	Науковий керівник	– відповідність звіту вимогам (обсяг 25–30 сторінок, готовий проєкт розділу 1); – наукова обґрунтованість методологічних параметрів (об'єкт, предмет, методи); – дотримання академічної доброчесності (відсутність плагіату); – відповідність бібліографії стандартам.	26–30 балів – звіт є повністю готовим і якісним проєктом Розділу 1 магістерської роботи; методологію чітко визначено; текст оригінальний; джерела оформлені зразково. 22–25 балів – звіт відповідає вимогам, але є поодинокі зауваження до логіки викладу чи оформлення джерел; перевірку на антиплагіат пройдено успішно. 18–21 бал – обсяг звіту замалий або структура

Складник оцінювання	Макс. бал	Хто оцінює	Критерії оцінювання результатів	Деталізація нарахування балів
				порушена; методологічний апарат вибудувано слабко; є суттєві помилки в оформленні бібліографії. 0–17 балів – звіт не надано, або виявлено критичний рівень плагіату.
Публічний захист звіту	30	Комісія випускової кафедри	– якість, логічність та структурованість доповіді (до 10 хвилин); – аргументованість, точність та професійність відповідей на запитання комісії.	26–30 балів – змістовна, логічна доповідь; здобувач вільно володіє матеріалом і вичерпно відповідає на всі фахові запитання. 22–25 балів – доповідь впевнена, , але під час відповідей на запитання виникали незначні труднощі чи неточності. 18–21 бал – доповідь неструктурована або зачитана з аркуша; відповіді на запитання комісії невпевнені або поверхові. 0–17 балів – захист не відбувся, або здобувач не зміг відповісти на базові запитання за темою дослідження.
УСЬОГО	100			Максимальна підсумкова оцінка – 100 балів

Шкала оцінювання (національна та ЄКТС)

90–100 балів: Відмінно (A) / Зараховано

82–89 балів: Добре (B) / Зараховано

74–81 бал: Добре (C) / Зараховано

64–73 бали: Задовільно (D) / Зараховано

60–63 бали: Задовільно (E) / Зараховано

35–59 балів: Незадовільно з можливістю повторного складання (FX) / Не зараховано

0–34 бали: Незадовільно з обов’язковим повторним курсом (F) / Не зараховано

6 СТРУКТУРА І ОФОРМЛЕННЯ ЗВІТУ З ПРАКТИКИ

Звіт є кваліфікаційною науковою працею, яка відображає результати теоретико-методологічного етапу дослідження магістранта. Звіт має містити такі обов'язкові елементи:

1. Титульний аркуш (встановленого зразка, *додаток 2*).
2. Завдання на практику з планом, відмітками про виконання завдань, відгуком наукового керівника.
3. Зміст (із зазначенням номерів сторінок усіх структурних елементів).
4. Вступ, у якому чітко прописано методологічний апарат майбутньої магістерської роботи: *актуальність теми, ступінь її наукової розробки, мета, завдання, об'єкт, предмет, наукова новизна та комплекс загальнонаукових і спеціальних методів дослідження*.
5. Розділ 1. Історіографія, понятійно-термінологічний апарат та нормативно-правова база дослідження.

   Підрозділ 1.1. Аналітичний огляд вітчизняних та зарубіжних наукових джерел, класифікація наукових підходів та концепцій.

   Підрозділ 1.2. Обґрунтування системи базових дефініцій, узагальнення понятійного апарату предметної сфери.

   Підрозділ 1.3. Аналіз національного законодавства, державних та міжнародних стандартів, що регламентують процеси у межах обраної теми.
6. Розділ 2. Теоретичне моделювання та концептуалізація об'єкта дослідження. Обґрунтування теоретичної моделі документно-інформаційної системи / процесу; визначення критеріїв оцінювання прикладних процесів, які будуть досліджуватись під час наступної (переддипломної) практики.
7. Висновки та пропозиції: узагальнені підсумки теоретичного етапу дослідження.
8. Список використаних джерел: оформлений відповідно до чинних стандартів, який містить опрацьовані під час практики монографії, статті, закони, стандарти.
9. Додатки:
   - копія опублікованих тез доповіді чи макета наукової статті, підготовлених під час практики;
   - звіт або довідка про перевірку наукового тексту звіту на наявність текстових запозичень (плагіату).

Загальний обсяг основного тексту звіту з практики розподіляється між структурними елементами орієнтовно таким чином:

- Вступ – 1-2 сторінки;

– Розділ 1 (огляд джерел, термінологія, нормативна база та стандарти) – 10–12 сторінок;

– Розділ 2 (теоретичне моделювання та концептуалізація) – 10-12 сторінок;

– Висновки та пропозиції – 1-2 сторінки;

– Список використаних джерел (залежно від кількості).

Основні вимоги до оформлення тексту:

Формат паперу: А4, шрифт – Times New Roman, кегль – 14.

Міжрядковий інтервал: 1,5.

Поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє та нижнє – по 20 мм.

Нумерація сторінок: у правому верхньому курті, на титульному аркуші номер не ставиться, але включається в загальну нумерацію.

Формат подання: подається керівнику практики у паперовому або електронному вигляді.

Додаток 1. Формуляр завдання на практику

СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА
Кафедра права та інформаційної справи
Спеціальність: В13 Бібліотечна, інформаційна та архівна справа
Освітня програма: Документно-інформаційна діяльність
Ступінь вищої освіти: Магістр

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри
_____ _____
підпис *Ініціали, Прізвище*
«___» _____ 202___ р.

З А В Д А Н Н Я

НА НАУКОВО-ДОСЛІДНУ ПРАКТИКУ

Здобувачу вищої освіти _____
Прізвище, ім'я, по батькові

групи _____

1. Термін проходження практики: з «_____» _____ *202___р. по «____»* _____ 202_____р.
2. Керівник практики від кафедри:

_____
Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання

3. Тема кваліфікаційної роботи: _____

_____
_____

4. Мета практики: формування теоретико-методологічного підґрунтя магістерського дослідження, опрацювання джерельної бази та підготовка проєкту першого розділу кваліфікаційної роботи.

5. Зміст індивідуального завдання (згідно з темою кваліфікаційного дослідження)[1]:

1)
2)
3)

[1] *Сюди вписуються або вдруковуються конкретні завдання*

6. План-графік виконання етапів практики та форми звітності:

№ з/п	Етапи практики та види робіт	Термін виконання	Форма звітності
1	Підготовчий етап: Інструктаж із техніки безпеки та програми практики. Отримання завдання, оформлення завдання відповідно до обраної теми магістерського дослідження.	*1–2 дні*	Оформлене та підписане завдання.
2	Теоретико-методологічний етап (Поточний контроль – макс. 40 б.): – Моніторинг та аналіз джерельної бази у наукометричних базах, нормативно-правових актів та стандартів. – Критичний аналіз дослідницьких концепцій за темою. – Написання та оформлення рукопису наукової публікації (статті або тез доповідей).	*Перша половина практики*	– збір описів джерел, нормативно-правових актів; – готовий рукопис наукової публікації.
3	Аналітико-оформлювальний етап (Оцінка звіту – макс. 30 б.): – Систематизація зібраного матеріалу. – Написання та текстове оформлення проєкту Розділу 1 магістерської роботи (обсяг 25–30 сторінок). – Формування списку використаних джерел. – Проходження перевірки на антиплагіат. – Отримання відгуку керівника.	*Друга половина практики*	Текст проєкту розділу 1 магістерської роботи
4	Заключний етап (Публічний захист – макс. 30 б.): Підготовка доповіді (до 10 хв). Захист результатів практики перед комісією.	*Останні дні практики / за графіком кафедри*	Публічна доповідь

7. Дата видачі завдання: «___» _____ 202____ р.

Науковий керівник практики від кафедри:

_____ _____

Підпис *Ініціали, Прізвище*

Завдання прийняв до виконання здобувач:

_____ _____

Підпис *Ініціали, Прізвище*

Відгук керівника про результати проходження практики:

1. Блок оцінювання за критеріями програми практики

Поточний контроль виконання (макс. 40 балів): _____ балів.
Якість та оформлення звітної документації (макс. 30 балів): _____ балів.
Разом за роботу під час практики (макс. 70 балів): _____ балів.

2. Чек-блок: Характеристика якостей здобувача[2]

І. Науково-дослідницькі та аналітичні якості

- Здатність до критичного аналізу джерел та наукових концепцій:
  - [ ] Висока (глибокий критичний аналіз, виявлення наукових суперечностей)
  - [ ] Достатня (самостійний аналіз, узагальнення наявних підходів)
  - [ ] Базова (переважно реферативний виклад матеріалу)
- Робота з нормативно-правовою та наукометричною базою:
  - [ ] Зразкова (опрацьовано актуальні стандарти ДСТУ/ISO, сучасні закордонні та вітчизняні публікації)
  - [ ] Задовільна (використано базовий перелік нормативних актів та літератури)
  - [ ] Обмежена (джерельна база застаріла або неповна)
- Рівень академічної доброчесності:
  - [ ] Абсолютна відповідність (текст оригінальний, цитування оформлені бездоганно)
  - [ ] Загалом відповідає (є поодинокі технічні огріхи в оформленні посилань)

ІІ. Професійні та виконавські якості

- Володіння понятійно-термінологічним апаратом дослідження:
  - [ ] На високому науковому рівні (вільно оперує дефініціями)
  - [ ] На достатньому рівні (термінологію в межах теми засвоєно)
  - [ ] На низькому рівні (допускає понятійні помилки)
- Якість підготовки наукової публікації (статті/тез):
  - [ ] Матеріал повністю готовий до друку та має наукову новизну
  - [ ] Потребує незначного технічного редагування
  - [ ] Матеріал слабкий / потребує доопрацювання

ІІІ. Особистісні та організаційні якості

- Самостійність та відповідальність:
  - [ ] Працював(ла) повністю самостійно, творчо підходив(ла) до завдань
  - [ ] Потребував(ла) періодичного консультування та спрямування керівника
- Виконавча дисципліна та тайм-менеджмент:
  - [ ] Ідеальна (всі етапи плану-графіка виконано вчасно або випереджаючи графік)
  - [ ] Задовільна (графік загалом витримано, але були незначні затримки)
  - [ ] Незадовільна (систематичне порушення термінів здачі матеріалів)

---

[2] *Керівник зазначає галочкою [✓] рівень виявлених якостей.*

- Сприйняття конструктивної критики:
  [ ] Враховував(ла) всі зауваження керівника оперативно та в повному обсязі
  [ ] Частково ігнорував(ла) рекомендації щодо виправлення помилок

3. Заключна частина

З огляду на вищезазначене, звіт здобувача вищої освіти відповідає / не відповідає встановленим вимогам програми практики. Здобувач _____ допускається до публічного захисту звітних матеріалів перед комісією випускової кафедри з рекомендованою оцінкою _____ балів (за роботу під час практики).

Керівник практики:

_____ _____

Підпис *Ініціали, Прізвище*

Додаток 2. Бланк титульного аркуша звіту з практики

СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА

Кафедра права та інформаційної справи

ЗВІТ

ПРО ПРОХОДЖЕННЯ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ ПРАКТИКИ

Здобувач вищої освіти _____
ПІБ

Група _____

Спеціальність В13 Бібліотечна, інформаційна та архівна справа

Освітньо-наукова програма Документно-інформаційна діяльність

Освітній ступінь магістр

Керівник практики від кафедри: _____
_____

Оцінка за роботу під час практики (макс. 70 б.): _____

Оцінка за захист звіту (макс. 30 б.): _____

Підсумкова оцінка: за шкалою ECTS / національна _____
_____

Підпис керівника від кафедри: _____ _____

Черкаси — 202__