

**СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вчена рада Східноєвропейського
університету імені Рауфа

Аблязова

від 18.12.2020 протокол № 3

Голова Вченої ради, ректор
Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова

І.Б.Чудаєва

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ РОБОТИ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА**

**Черкаси
2020**

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання результатів роботи науково-педагогічних працівників Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова (далі – Положення) є складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова (далі – Університет).

1.2. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Університету, визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи професорсько-викладацького складу Університету.

1.3. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 25.09.2020 № 1556-VII, постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347, наказу Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 13.06.2012 № 689 «Про затвердження Державних вимог до акредитації напряму підготовки, спеціальності та вищого навчального закладу», наказу Міністерства освіти і науки України від 07.08.2002 № 450 «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів» та Положення про планування і облік основних видів роботи науково-педагогічних працівників Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова.

1.4. Рейтингова оцінка діяльності – кількісний показник якості роботи науково-педагогічних працівників Університету, який формується за основними результатами їхньої діяльності – навчально-методичної, наукової та організаційно-виховної.

1.5. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Університету є невід’ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи науково- педагогічних працівників.

1.6. Метою рейтингового оцінювання результатів роботи науково-педагогічних працівників Університету є:

- формування складової внутрішньої системи забезпечення якості вищої

освіти;

- визначення кращих науково-педагогічних працівників за результатами діяльності протягом навчального року;
- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного науково-педагогічного працівника;
- підвищення рейтингових показників Університету;
- заохочення до підвищення якості вищої освіти та дотримання відповідності показників роботи Університету ліцензійним та акредитаційним вимогам.

1.7. Основними завданнями рейтингу є:

- розроблення і використання єдиних критеріїв для оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників;
- формування єдиних критеріїв проведення конкурсу на заняття вакантних посад науково-педагогічних працівників;
- вдосконалення діяльності та розвиток Університету через критичний аналіз колективом результативності власної діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічних працівників;
- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації в освоєнні передового педагогічного досвіду, у творчому підході до освітнього процесу;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.8. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам діяльності Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки; компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- прозорості процесу рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників та доступу всіх науково-педагогічних працівників до їх результатів.

1.9. Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень про:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультету;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

1.10. Наявність у науково-педагогічного працівника показників низького рівня може бути підставою для вирішенні питання щодо продовження трудових відносин з останнім.

2. РЕЙТИНГОВА КОМІСІЯ

2.1. Для аналізу й узагальнення результатів діяльності науково- педагогічних працівників, кафедр, Факультету створюється Рейтингова комісія, до складу якої входять:

- проректор з навчально-організаційної роботи (голова Рейтингової комісії);
- проректор з науково-дослідної роботи та економічних питань;
- заступник голови Навчально-методичної ради Університету;
- начальник навчально-організаційного відділу (заступник голови Рейтингової комісії);
- декани факультетів;
- директор департаменту з ліцензування та акредитації;
- учений секретар Вченої ради Університету (секретар Рейтингової комісії).

Рейтингова комісія у своїй діяльності керується чинним законодавством та цим Положенням.

Засідання Рейтингової комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше 2/3 членів складу комісії. Рішення Рейтингової комісії приймається не менше, ніж двома третинами голосів присутніх членів комісії.

2.2. Повноваження Рейтингової комісії:

- у разі виявлення подання науково-педагогічним працівником недостовірної інформації, приймати рішення про нарахування штрафних балів;
- розглядати апеляції щодо нарахування балів за видами діяльності;
- приймати рішення про нарахування додаткових балів за зверненням науково-педагогічного працівника;
- готувати інформацію щодо аналізу рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників на розгляд Вченої ради Університету.

3. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГОВИХ ЗВІТІВ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. У рейтинговому оцінюванні професійної діяльності беруть участь лише штатні працівники Університету, які обіймають посади науково-педагогічних працівників та/або працюють на відповідних посадах на умовах внутрішнього сумісництва не менше одного семестру.

3.2. Рейтинг науково-педагогічних працівників здійснюється на основі рейтингових звітів, які включають інформацію про виконання індивідуального плану роботи за основними напрямками діяльності науково-педагогічного працівника (навчальна, методична, наукова, організаційна, профорієнтаційна та виховна робота).

3.3. Науково-педагогічний працівник не має права двічі звітувати одними й тими ж результатами діяльності. Результати роботи викладача, які не врахована у звітному навчальному році, мають бути внесені до рейтингового звіту наступного звітного періоду.

У випадку виявлення недостовірних даних у рейтинговому звіті, науково-педагогічний працівник зобов'язаний привести показники у відповідність, при цьому йому нараховуються штрафні бали (50 балів за кожний недостовірний результат).

3.4. До рейтингових звітів додаються матеріали, які підтверджують результати кожного виду виконаної роботи:

- копії дипломів, рецензій, відгуків, наказів, свідоцтв тощо;
- копії титульної сторінки, сторінки з рецензентами, сторінки змісту, сторінки з вихідними даними для підручників, навчальних посібників, монографій;
- копії титульної сторінки, сторінка змісту, сторінки з вихідними даними для статті (тез доповіді);
- копії титульної сторінки з інформацією про затвердження в установленому порядку, сторінки з відомостями про рецензентів для методичних матеріалів;
- посилання на відкриті джерела інформації в Інтернеті (офіційний веб-сайт (Університету, МОН, НАЗЯВО тощо), наукометричні бази, електронна база даних методичних матеріалів та електронної бази Наукової бібліотеки Університету, інші бази даних) тощо.

У разі наявності посилань на офіційні відкриті джерела інформації в Інтернеті подання паперових копій документів не вимагається.

Підручники, навчальні посібники, монографії, статті, тези доповіді зараховуються до рейтингового звіту у разі їх опублікування, друку та після факту

передачі до електронної бази Наукової бібліотеки Університету.

Методичні розробки зараховуються до рейтингового звіту виключно у разі їх внесення до електронної бази Наукової бібліотеки Університету .

3.5. Обрахунок балів за кожним видом діяльності здійснюється самостійно відповідно до Критеріїв рейтингового оцінювання (Додаток 1).

Обрахунок рейтингового коефіцієнта здійснюється за методикою, визначеною у розділі 3 цього Положення.

Період, за який здійснюється рейтингове оцінювання:

- з 01 вересня до 30 червня навчального року;
- робота в приймальній комісії зараховується на наступний навчальний рік.

У випадку наявності видів діяльності (крім навчальної) за період з 01 червня до 30 червня їх результати включаються у рейтингові звіти наступного звітного періоду.

4. ТЕРМІНИ ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГОВИХ ЗВІТІВ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. Науково-педагогічні працівники заповнюють рейтингові звіти (далі - звіт) в паперовому вигляді та додають копії документів, що підтверджують виконання кожного виду робіт, або посилання на джерела інформації в Інтернет згідно з п. 3.4. цього Положення у період до 31 травня.

4.2. Завідувач кафедри у термін до 15 червня звітного року перевіряє інформацію, подану у рейтингових звітах науково-педагогічних працівників, на достовірність, після чого вони обговорюються на засіданні кафедри і схвалюються.

Відповідальність за достовірність даних, включених до рейтингових звітів, несуть науково-педагогічні працівники особисто та завідувач кафедри.

Відповідальні від кафедр готують електронний рейтинговий звіт кафедри – інформацію про рейтингові показники працівників кафедр в електронному форматі за формою, визначеною Рейтинговою комісією.

В електронний рейтинговий звіт кафедри вноситься інформація про бали за кожен вид діяльності науково-педагогічних працівників кафедри з розшифровкою конкретного виду діяльності по кожному балу.

4.3. Рейтингові звіти в роздрукованому вигляді, скріплені особистими підписами науково-педагогічних працівників та схвалені на засіданні кафедри за підписом завідувача кафедри, подаються до Вченої ради Університету для обговорення та вибіркової перевірки.

Після обговорення інформації про рейтингові показники кафедр вченою радою Університету, рейтингові звіти з підтверджуючими матеріалами зберігаються на кафедрах і в разі потреби подаються Рейтинговій комісії для

перевірки інформації.

Електронний рейтинговий звіт по кожній кафедрі подається до Рейтингової комісії у термін до 30 червня звітного року.

Після цього терміну внесення змін до рейтингових звітів науково-педагогічними працівниками щодо видів діяльності, які помилково не були внесені, не допускається.

4.4. У період з 30 червня до 30 серпня звітного року інформація, подана у рейтингових звітах науково-педагогічних працівників, підлягає перевірці деканом Факультету, до структури яких ці кафедри не входять. Електронні рейтингові звіти кафедр для такої перевірки надсилає Рейтингова комісія.

Результати перевірки відображаються в електронному рейтинговому звіті кафедри, який з 30 серпня звітного року направляється деканам Факультетів та завідувачам кафедр, які забезпечують ознайомлення працівників кафедр з результатами вибіркової перевірки рейтингових звітів кафедр.

У період з 30 серпня до 25 вересня звітного року науково-педагогічні працівники ознайомлюються з результатами вибіркової перевірки та мають можливість подати апеляції до секретаря Рейтингової комісії.

Рейтингова комісія на своєму засіданні затверджує та подає Вченій раді Університету на засідання у жовтні:

– інформацію про результати рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників Університету, кафедр, Факультетів;

5. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ

5.1. Рейтинговий коефіцієнт науково-педагогічного працівника визначається за формулою:

Рейтинговий коефіцієнт = сума балів / посадовий коефіцієнт,

де *сума балів* – це загальна сума балів, набрана науково-педагогічного працівника за всіма видами робіт (Додаток 1), з вирахуванням штрафних балів.

посадовий коефіцієнт – визначається кількістю ставок, які займає науково-педагогічний працівник, наприклад:

посадовий коефіцієнт на 1 ставку = 1548 посадовий коефіцієнт на 0,75

ставки = 1161 посадовий коефіцієнт на 0,5 ставки = 774 посадовий

коефіцієнт на 0,25 ставки = 387 посадовий коефіцієнт на 1,25 ставки = 1936

посадовий коефіцієнт на 1,5 ставки = 2322.

Наприклад, Іваненко І.І., доцент кафедри працює на 1,25 ставки:

Рейтинговий коефіцієнт = 2000 / 1936 = 1,03305

Якщо науково-педагогічний працівник працює в Університеті менше ніж навчальний рік, то рейтинговий коефіцієнт науково-педагогічного працівника визначається за формулою:

$$\text{Рейтинговий коефіцієнт} = (\text{сума балів} / \text{посадовий коефіцієнт}) / 10 * \text{кількість місяців}$$

Рейтинговий коефіцієнт науково-педагогічного працівника за рівнем ефективності його роботи на займаній посаді може бути високим, достатнім або низьким.

Рейтинговий коефіцієнт більше 1 – високий рівень (є підставою для матеріального і морального заохочення).

Рейтинговий коефіцієнт дорівнює 1 – достатній рівень.

Рейтинговий коефіцієнт менше 1 – низький рівень (ефективність роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту)).

5.2. Якщо науково-педагогічний працівник працює за внутрішнім сумісництвом на іншій кафедрі, рейтингові звіти подаються окремо по кожній кафедрі. При цьому забороняється звітувати одними й тими ж результатами діяльності по двох кафедрах одночасно.

5.3. Рейтинговий коефіцієнт кафедри з урахуванням положень пункту 1.11 цього Положення обчислюється, як сума балів усіх прорейтингованих науково-педагогічних працівників поділена на приведений посадовий коефіцієнт (сума посадових коефіцієнтів усіх прорейтингованих науково-педагогічних працівників) за формулою:

$$\text{Рейтинговий коефіцієнт кафедри} = \text{сума балів усіх прорейтингованих НПП} / \text{приведений посадовий коефіцієнт},$$

де приведений посадовий коефіцієнт – це сума посадових коефіцієнтів усіх прорейтингованих НПП кафедри.

5.4. Рейтинговий коефіцієнт Факультету обчислюється, як сума рейтингових коефіцієнтів відповідних кафедр, які входять до складу Факультету, поділена на кількість кафедр.

$$\text{Рейтинговий коефіцієнт Факультету} = \text{сума рейтингових коефіцієнтів відповідних кафедр} / \text{кількість кафедр}$$

5.5. До рейтингових балів Факультету, кафедри, окремих науково-педагогічних працівників у вересні наступного навчального року, що слідує за звітним, додаються бали за результатами вступної кампанії поточного року та заохочувальні бали, нараховані відповідно до розділу 6 цього Положення.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Сформовані рейтингові звіти науково-педагогічних працівників зберігаються в електронному та друкованому виді на кафедрах протягом 5 років.

6.2. Рейтингові звіти науково-педагогічних працівників та узагальнені результати рейтингового оцінювання оприлюднюються на сайті Університету (з авторизованим доступом).

Додаток 1

Критерії для визначення рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників
(на основі показників у навчальному році, що завершився)

* 1 д.а. = 40000 знаків

№ з/п	Показник	Кількість балів	Примітка
1. МЕТОДИЧНА РОБОТА			
1.1.	Розробка освітньої програми та/або навчального плану за спеціальністю (за 1 документ)		за умови затвердження у встановленому порядку
1.1.1.	- за освітнім рівнем магістра	100/кількість співавторів	
1.1.2.	- за освітнім рівнем бакалавра	100/кількість співавторів	
1.1.3.	- за освітнім рівнем молодшого бакалавра	100/кількість співавторів	
1.1.4.	Розробка концепції освітньої діяльності за спеціальністю	100/кількість співавторів	
1.2.	Видання підручника	50*кількість друк.аркушів / кількість співавторів нарахування балів: в рік видання 50% 2-й рік після видання 30% в 3-й рік після видання 15% в 4-й рік після видання 10% в 5-й рік після видання 5%	за умови затвердження у встановленому порядку (+5 балів (для кожного виду робіт) за розміщення в електронному каталозі наукової бібліотеки Університету / репозитарій)
1.3.	Видання навчального посібника	30*кількість друк.аркушів / кількість співавторів нарахування балів: в рік видання 50% 2-й рік після видання 30% в 3-й рік після видання 15% в 4-й рік після видання 10% в 5-й рік після видання 5%	
1.5.	Підготовка та затвердження методичних матеріалів:		
1.5.1.	- розробка конспекту лекцій	10	
1.5.2.	- оновлення конспекту лекцій	10	
1.5.3.	- розробка робочої програми навчальної дисципліни	30	
1.5.4.	- оновлення робочої програми навчальної дисципліни	10	
1.5.5.	- розробка методичного посібника	30	
1.5.6.	- оновлення методичного посібника	10	

1.5.7.	- розробка методичного посібника до написання курсових робіт	30	
1.5.8.	- оновлення методичного посібника до написання курсових робіт	10	
1.5.9.	- розробка методичних матеріалів до проходження ознайомчих (технологічних, виробничих, переддипломних) практик	30	
1.5.10.	- оновлення методичних матеріалів до проходження ознайомчих (технологічних, виробничих, переддипломних) практик	10	
1.5.11.	- методичних матеріалів (роздаткових)	20 за одну навчальну дисципліну	
1.5.12.	- екзаменаційна документація (для проведення атестації у формі випускного кваліфікаційного екзамену)	30 за 1 комплект на всіх авторів	
1.5.13.	- екзаменаційна документація (для проведення семестрового екзамену)	20 за 1 комплект на всіх авторів	
1.5.14.	- завдань для проведення модульного (підсумкового) контролю знань, контролю залишкових знань	10 за 1 комплект (або пакету тестових завдань) на всіх авторів	
1.6.	Рецензування навчально-методичної літератури: - підручників, - навчальних посібників, - навчально-методичних розробок, - словників, довідників тощо	3 бали за 1 рецензію	(англійською мовою – бали * 2)
1.8.	Надання експертного висновку на освітню програму	за 1 рецензовану роботу: 15	
1.9.	Видання методичних праць іноземною мовою	коефіцієнт 2	за умови використання в освітньому процесі
1.10.	Проведення відкритих занять	20 (за 1 заняття)	
1.11.	Відвідування занять науково-педагогічних працівників	2	за 1 заняття за умови відповідних записів в журналів взаємовідвідувань кафедри
1.12.	Підвищення кваліфікації:	Кількість балів дорівнює кількості годин, зазначеній у документі про підвищення кваліфікації	
1.13.	Стажування НПП:		
1.13.1.	- в межах України	Кількість балів	

1.13.2.	- стажування в іноземних закладах вищої освіти (наукових установах)	дорівнює кількості годин, зазначеній у документі про підвищення кваліфікації	
1.14.	Складання завдань для вступних випробувань на освітній рівень - магістра - бакалавра - молодшого бакалавра	30 30 30	
1.15.	Створення електронного підручника/посібника	250	За умови дотримання вимог до затвердження навчального посібника/підручника та з використанням спеціального програмного забезпечення
1.16.	Створення мультимедійного супроводу	20	за одну навчальну дисципліну
1.17.	Організація і проведення методичних кафедральних семінарів	20	на всіх виконавців за наявності: - протоколів відповідного засідання кафедри; - пропозицій щодо вдосконалення освітнього процесу, поданих на НМР
2. НАВЧАЛЬНА РОБОТА			
2.1.	Кількість балів згідно годин навчального навантаження, відповідно до картки навчального навантаження НПП		
2.2.	Проведення навчальних занять в іноземних закладах вищої освіти (наукових установах) не менше трьох місяців протягом поточного року	5 * за кожні 2 год.	
2.3.	Поєднання науково-педагогічної роботи та практичної фахової діяльності	100	
2.4.	Виконання обов'язків секретаря під час атестації здобувачів вищої освіти	20	
3. НАУКОВА РОБОТА			
3.1.	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня - кандидат наук (доктор філософії) - доктор наук	500 900	<i>Нарахування балів:</i> <i>у рік захисту – 40%</i>
3.2.	Присвоєння вченого звання - доцент - професор	500 900	<i>2- й рік після захисту – 30%</i> <i>3- й рік після захисту – 15%</i> <i>4- й рік після захисту – 10%</i> <i>5- й рік після захисту – 5%</i>

3.3.	Отримання авторського свідоцтва	30 за одне свідоцтво	Зараховується не більше 5 за навчальний рік
3.4.	Отримання патенту	100 – винахід; 75 – корисна модель; 50 – промисловий зразок	
3.5.	Робота у фахових наукових виданнях відповідно до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України Категорія «А»		
3.5.1.	– головний редактор	100	
3.5.2.	– заступник головного редактора	80	
3.5.3.	– відповідальний редактор (секретар)	80	
3.5.4.	– член редколегії	60	
3.6.	Робота у фахових наукових виданнях відповідно до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України Категорія «Б»		
3.6.1.	– головний редактор	80	
3.6.2.	– заступник головного редактора	60	
3.6.3.	– відповідальний редактор (секретар)	60	
3.6.4.	– член редколегії	40	
3.7.	Робота у фахових наукових виданнях відповідно до Порядку формування Переліку наукових фахових видань України Категорія «В»		
3.7.1.	– головний редактор	60	
3.7.2.	– заступник головного редактора	50	
3.7.3.	– відповідальний редактор (секретар)	50	
3.7.4.	– член редколегії	40	
3.8.	Наукове керівництво/консультування здобувачів третього освітньо-наукового та наукового рівнів (за умови дотримання термінів захисту дисертаційних робіт):		
3.8.1.	- кількість захищених дисертантів (кандидатів наук / доктор філософії)	200 (за захист 1 дисертанта)	
3.8.2.	- кількість захищених дисертантів (докторів наук)	300 (за захист 1 дисертанта)	
3.9.	Підготовка завдань для проведення: – I етапу Всеукраїнської студентської олімпіади – II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади	30 60	(за комплект завдань) / всіх авторів
3.10.	Перевірка робіт учасників Всеукраїнської студентської олімпіади	I етап – 1 б за 1 роботу II етап – 5 б за 1 роботу)	
3.11.	Перевірка робіт учасників Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт	I тур – 5 б за 1 роботу II тур – 10 б за 1 роботу)	
3.12.	Підготовка студентів до участі у I турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт – за I місце – за II місце – за III місце	10 8 7	(не більше 5 студентів на рік) за умови підтвердження дипломом
3.13.	Підготовка студентів до участі у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт за умови отримання призових місць: – за I місце – за II місце – за III місце	100 80 60	(не більше 5 студентів на рік) за умови підтвердження дипломом

3.14.	Підготовка студентів до участі у I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади – за I місце – за II місце – за III місце	9 7 6	(не більше 5 студентів на рік) за умови підтвердження дипломом
3.15.	Підготовка студентів до участі у II етапі Всеукраїнської студентської олімпіади – за I місце – за II місце – за III місце	80 60 40	(не більше 5 студентів на рік) за умови підтвердження дипломом
3.16.	Керівництво студентом, який зайняв призове місце Міжнародної студентської олімпіади / Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт – за I місце – за II місце – за III місце	150 120 100	за умови підтвердження дипломом
3.17.	Робота у складі організаційного комітету/журі/апеляційної комісії Міжнародної студентської олімпіади / II етапу Всеукраїнської студентської олімпіади	15 * за кожен день участі за 1 день	за умов підтвердження наказом Університету або іншого ЗВО про включення до складу організаційного комітету/журі/апеляційної комісії
3.18.	Робота у складі організаційного комітету/журі Всеукраїнської/міжнародної студентської олімпіади I етапу або Всеукраїнському/міжнародному конкурсі студентських наукових робіт	7* за кожен день участі за 1 день	за наявності відповідного наказу про включення до організаційного комітету/ складу журі
3.19.	Керівництво школярем який зайняв призове місце III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів – за I місце – за II місце за III місце	120 110 100	за умови підтвердження дипломом
3.20.	Участь у журі III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів	7* за кожен день участі за 1 день	за наявності відповідного наказу про включення до організаційного комітету/ складу журі
3.21.	Керівництво школярем який зайняв призове місце II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру «Мала академія наук України» – за I місце – за II місце за III місце	120 110 100	за умови підтвердження дипломом

3.22.	Участь у журі II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів-членів Національного центру «Мала академія наук України»	7* за кожен день за 1 день	за наявності відповідного наказу про включення до організаційного комітету/ складу журі
3.23.	Керівництво науково-дослідною роботою здобувача вищої освіти:		
3.23.1.	- за умов залучення здобувача вищої освіти до виконання НДР		10
3.23.2.	- з підготовкою статті		20 за умови видання
3.23.3	- підготовка доповіді (тез) на міжнародну конференцію; - підготовка доповіді (тез) на всеукраїнську конференцію; - доповіді (тез) на внутрішню вузівську конференцію	15 10 5	
3.24.	Рецензування науково-педагогічними працівниками кафедри:		за умови наявності копії рецензії
3.24.1.	монографій, дисертацій, звітів науково-дослідних робіт факультету, кафедр		5 за 1 друк. аркуш рецензованої праці
3.24.2.	Авторефератів - на здобуття наукового ступеня кандидата наук - на здобуття наукового ступеня доктора наук	10 15	за один відгук
3.24.3	статей / брошур		6
3.24.4.	статей у журналах, які входять до наукометричних баз даних Scopus/WoS	30 за статтю англійською мовою або іншою офіційною мовою ЄС / 10 за статтю українською та російською мовами	
3.25.	Опонування дисертацій		за одну дисертацію
3.25.1.	- на здобуття наукового ступеня доктора наук	50	
3.25.2.	- на здобуття наукового ступеня доктора філософії / кандидата наук	30	
3.26.	Видання монографій	50 * друк. аркуш. / всіх авторів (українською мовою) 100 * друк. аркуш. / всіх авторів (у разі опублікування англійською мовою або іншою офіційною мовою ЄС)	Нарахування балів за умови передачі електронної копії до Наукової бібліотеки Університету. Нарахування балів: у рік видання – 50% 2-й рік після видання – 30% 3-й рік після видання – 20% (лише для одноосібної монографії)

3.27.	Опублікування науково-практичного коментаря до кодексів України та законів України	20 * друк. аркуш. / всіх авторів 1-й рік – 50% 2-й рік – 30% 3-й рік – 20%	Нарахування балів: у рік видання – 50% 2-й рік після видання – 30% 3- й рік після видання – 20%
3.28.	Наукова публікація у наукових виданнях, які індексуються наукометричними базами Scopus/WoS	500 за 1 статтю / на всіх авторів нарахування балів: 1-й рік – 50% 2-й рік – 30% 3-й рік – 20%	вказати науко метричну базу і електронне посилання на статтю у цій базі
3.29.	Наукова публікація у наукових виданнях, включених до категорії «Б» Переліку наукових фахових видань України (у т. ч. електронних)	100 / на всіх авторів (у інших зарубіжних журналах)	Видання іноземною мовою – коєфіцієнт 2
3.30.	Наукова публікація у наукових виданнях, включених до категорії «В» Переліку наукових фахових видань України (у т. ч. електронних)	50 / всіх авторів	Видання іноземною мовою – коєфіцієнт 2
3.31.	Опублікування статті в інших профільних виданнях (не фахових)	20 / кількість співавторів	Видання іноземною мовою – коєфіцієнт 2
3.32.	Опублікування тез доповідей	15 за кожен публікацію на всіх авторів	за умови підтвердження (збірником тез доповідей) Видання іноземною мовою – коєфіцієнт 2
3.33.	Наукові доповіді на міжнародних конгресах, форумах, конференціях, симпозиумах, семінарах в Україні Наукові доповіді на міжнародних конференціях, симпозиумах, семінарах за межами України Участь у міжнародних конгресах, форумах, конференціях, симпозиумах, семінарах	30 (на пленарному засіданні) 20 (на секціях) 5	за умови документаційн ого підтвердження Видання іноземною мовою – коєфіцієнт 2
3.34.	Наукові доповіді на всеукраїнських конференціях, симпозиумах, семінарах тощо Участь у міжнародних конгресах, форумах, конференціях, симпозиумах, семінарах	20 (на пленарному засіданні) 10 (на секціях) 3	за умови документаційн ого підтвердження Видання іноземною мовою – коєфіцієнт 2
3.35.	Цитування в Scopus за попередній календарний рік	70 (за 1 цитування)	підтвердження – скан web- сторінки
3.36.	Цитування в Web of Science за попередній календарний рік	70 (за 1 цитування)	
3.37.	Цитування Google Scholar за попередній календарний рік	10 (за 1 цитування)	
3.38.	h-index Scopus	100 (за 1 бал)	
3.39.	h-index WoS	100 (за 1 бал)	
3.40.	h-index Google Scholar	50 (за 1 бал)	

3.41.	Участь у міжнародних грантах, наукових та освітніх проєктах і програмах,	300 * за грант / на всіх виконавців	
3.42.	Наявність науково-популярних та/або консультаційних (дорадчих) та/або дискусійних публікацій	5 за один друк. аркуш	
3.43.	Виконання НДР за міжнародною програмою:		
3.43.1.	- керівник	180	
3.43.2.	- відповідальний виконавець	150	
3.43.3.	- виконавець	120	
3.44.	Виконання НДР за державною програмою		
3.44.1.	- керівник	150	
3.44.2.	- відповідальний виконавець	130	
3.44.3.	- виконавець	100	
3.45.	Участь у кафедральній НДР		
3.45.1.	- керівник	50	
3.45.2.	- відповідальний виконавець	40	
3.45.3.	- виконавець	30	
3.46.	Участь у наукових проєктах за програмами Еразмус Мундус, Горизонт 2020 та інших міжнародних грантів		
3.46.1.	- участь у виконанні міжнародних наукових проєктах в якості керівника або відповідального виконавця	200	
3.46.2.	- участь у виконанні міжнародних наукових проєктах теми В якості виконавця	100	
3.46.3.	- участь у національних грантах	200 * за грант / на всіх виконавців	
3.47.	Підготовка студентів для участі у грантових програмах на отримання стипендій на навчання та стажування у закордонних вузах-партнерах та закордонних вузах- партнерах	150 за 1 студента	за наявності наказу (стажування) та за умови отримання гранту та направлення на навчання
3.48.	Підготовка та проведення студентських наукових конференцій та інших науково-комунікативних заходів (в т.ч. університетського рівня): - керівник оргкомітету; - член оргкомітету - керівник секції	30 30 10	за наявності в програмі заходу
4. ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА			
4.1.	Робота у спеціалізованих радах із захисту дисертацій:		на рік
4.1.1.	- голова, заступник	200	
4.1.2.	- вчений секретар	150	
4.1.3.	- член ради	60	
4.1.4.	- технічний секретар ради	50	
4.2.	Робота у Вченій раді, Науково-методичній раді Університету		на рік
4.2.1.	- голова, заступник голови	45	
4.2.2.	- секретар	40	
4.2.3.	- член ради	30	
4.3.	Участь у робочих комісіях Університету (за наказом ректора)	2	за 1 захід на учасника
4.4.	Робота в комісіях з перевірки стану навчальної, наукової, методичної, виховної роботи	20 (за кожен учасник)	до 100 на рік
4.5.	Керівництво студентським науковим гуртком	30	
ВІДЗНАКИ І НАГОРОДИ			
(враховується не більше 1 відзнаки від однієї організації, та не більше 3 на навчальний рік)			
4.6.	Державні та відомчі нагороди отримані у поточному році:		

4.6.1.	Грамота: - ВР, - КМУ, - Президента	250 200 250	
4.6.2.	- Державна премія України в галузі освіти (в галузі науки і техніки)	500	
4.6.3.	- Медаль	300	
4.6.4.	- Орден	400	
4.6.5.	- НЗ «Відмінник освіти України»	300	
4.6.6.	- Державні премії для молодих вчених	200	
4.7.	Нагороди отримані в поточному році від інших організацій та установ, СУРА	30	
4.8.	Нагороди отримані у поточному році: - міської - обласної ради (адміністрації)	75 100	
5. ПРОФОРІЕНТАЦІЙНА РОБОТА			
5.1.	Профорієнтаційна діяльність працівників кафедр у місцевих відрядженнях (у межах міста Черкаси)	4 за 1 день	
5.2.	Участь у проведенні «Днів відкритих дверей»	10 за захід	
5.3.	Підготовка тематичних лекцій та презентацій для майбутніх вступників	10 за кожну лекцію	
5.4.	Залучення вступників до Університету на «День відкритих дверей»	10 (за одного)	
6. ВИХОВНА РОБОТА			
6.1.	Кількість виховних заходів, організованих науково-педагогічними працівниками (зустрічі з науковцями, практиками, відомими видатними випускниками)	20 (за 1 захід)	
6.2.	Виховна робота у студентській групі та кураторство науково-педагогічного працівника	60	
7. ПРИЙМАЛЬНА КОМІСІЯ (розрахунок за рік, що передує року заповнення звіту)			
7.1.	Проведення письмових вступних випробувань (вступних іспитів) до Університету	0,50 на перевірку однієї роботи	
7.2.	Повторна перевірка письмових робіт під час вступних випробувань (вступних іспитів)	0,15 на перевірку однієї роботи	
7.3.	Виконання обов'язків (не сумуються між собою): - відповідального секретаря Приймальної комісії Університету; - члена Приймальної комісії Університету - члена Відбіркової комісії Університету	300 200 100	
Всього балів:			
Посадовий коефіцієнт			
Рейтинговий коефіцієнт			

Науково-педагогічний працівник _____
(П.І.П.)

Завідувач кафедри _____
(П.І.П.)

Схвалено рішенням кафедри _____ від «__» _____ 20__ р.
(протокол № _____)