

**СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Вчена рада  
Східноєвропейського  
університету імені Рауфа  
Аблязова  
від 28.12.2022 протокол № 10

Голова Вченої ради, ректор  
Східноєвропейського  
університету імені Рауфа  
Аблязова



І.Б.Чудаєва

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО СТЕЙКХОЛДЕРІВ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ**

**ВВЕДЕНО В ДІЮ**  
Наказ Університету  
від 28.12.2022 № 22

Черкаси 2023

## 1. Загальні положення

1.1 Положення про стейкхолдерів освітніх програм (далі – Положення) є нормативним документом, що регламентує взаємовідносини між зовнішніми та внутрішніми стейкхолдерами, а також учасниками освітнього процесу в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова (далі – Університет).

1.2 Положення розроблено на підставі:

- Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII;
- Закону України «Про освіту» від 05 вересня 2017 р. № 2145-VIII;
- Постанов Кабінету Міністрів України: «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» від 29 квітня 2015 р. № 266; «Про затвердження Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність» від 12 серпня 2015 р. № 579;

- наказу Міністерства освіти і науки України від 08.04.1993 р. №93 «Про затвердження Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України»;

- наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти» від 11 липня 2019 р. № 977.

- Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG), 2015 (URL: [https://www.britishcouncil.org.ua/sites/default/files/standards-and-guidelines\\_for\\_qa\\_in\\_the\\_ehea\\_2015.pdf](https://www.britishcouncil.org.ua/sites/default/files/standards-and-guidelines_for_qa_in_the_ehea_2015.pdf));

- «Положення про організацію освітнього процесу в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова»;

- «Положення про освітні програми і навчальні плани в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова» та інших внутрішніх нормативних документів Університету.

1.3 Положення визначає загальні правові й організаційні засади функціонування інституції стейкхолдерів освітніх програм Університету

**Стейкхолдери** (англ. Stakeholders) – зацікавлені сторони, фізичні та юридичні особи, які мають легітимний інтерес щодо освітньої діяльності університету, можуть впливати на досягнення нею своїх цілей і на її роботу в цілому. Також їх часто називають групами інтересів або групами впливу.

1.4 Діяльність стейкхолдерів поширюється на освітні програми, за якими безпосередньо відбувається забезпечення освітньої діяльності та освітнього процесу, шляхом участі стейкхолдерів в роботі з оновлення діючих та розроблення нових освітніх програм, надання пропозицій щодо їх поліпшення та модернізації.

Вплив стейкхолдерів на якість освітніх програм здійснюється через роботу у методичних комісіях щодо оновлення діючих та розроблення нових освітніх програм; надання пропозицій до Вченої ради щодо забезпечення їх відповідності нормативним документам з освіти та сучасним вимогам ринку праці.

Університет реалізує політику єдиної системної комунікації зі всіма стейкхолдерами. Комунікація із ними включає в себе короткострокові і довгострокові взаємодії, характер яких визначається пріоритетними напрямками діяльності Університету.

Робота Університету зі стейкхолдерами базується на принципах взаємної відкритості, залученості, партнерства, довіри, чесності, доступності, неупередженості і прозорості, незалежно від їхнього власного досвіду і компетенції.

Університет систематично підвищує ефективність взаємного співробітництва із стейкхолдерами і власну конкурентоспроможність в умовах сучасного освітнього ринку.

1.5 Університет співпрацює із зовнішніми та внутрішніми стейкхолдерами.

1.5.1 *Стейкхолдери зовнішні* – це особи, організації або їх групи, які зацікавлені у провадженні освітньої діяльності та якісній підготовці фахівців закладом вищої освіти. До них належать:

- держава, яка визначає пріоритетні напрямки розвитку освіти і соціуму в цілому, окреслює стратегію розвитку його людських ресурсів і пріоритетних галузей, здійснює нормативно-правове регулювання діяльності закладу вищої освіти;
- центральні й регіональні органи державної влади;
- територіальні громади, органи місцевого самоврядування, які зацікавлені у розвитку локального ринку праці;
- замовники і споживачі освітніх послуг (організації, установи, юридичні та фізичні особи);
- роботодавці (великі, середні й малі підприємства та організації різних форм власності і сфер діяльності), що зацікавлені в компетентних фахівцях, які відповідають сучасним вимогам ринку праці;
- абітурієнти і їх батьки, які перебувають на стадії вибору закладу вищої освіти;
- випускники закладу вищої (фахової передвищої) освіти;
- освітні установи різних типів, видів і рівнів акредитації, що знаходяться у регіоні розміщення Університету;
- кадрові агентства, зацікавлені у підборі висококваліфікованих фахівців;

- різноманітні самоврядні громадські організації та об'єднання, які опосередковано пов'язані з системою освіти (творчі спілки, професійні об'єднання, політичні партії, етнічні та інші соціальні групи), що зацікавлені у розвитку соціального партнерства з Університетом;

- професійні спілки, які мають інтерес у провадженні освітньої діяльності на засадах суспільної солідарності;

- національні та міжнародні агенції із забезпечення якості освіти;

- інвестори, донори і благодійники, які зацікавлені у розвитку наукових досліджень й інноваційних технологій, та організації-партнери у реалізації державних і міжнародних програм з розвитку освіти і соціуму.

Зовнішні стейкхолдери рецензують освітні програми в частині фахової підготовки, але не втручаються в процедури здійснення освітнього процесу за обов'язковою складовою, що відповідає за формування результатів навчання із інтегральних та загальноосвітніх компетентностей здобувачів вищої освіти.

Зовнішні стейкхолдери залучаються з підприємств та установ, з якими Університет має договір про співпрацю та можливість проходження студентами виробничої практики. Метою їх залучення є проведення експертної оцінки якості освітніх програм.

**1.5.2 *Стейкхолдери внутрішні*** – різні категорії осіб, що отримують освіту; науково-педагогічні працівники, навчально-допоміжний та адміністративно-управлінський персонал. Зокрема:

- здобувачі вищої освіти та інші особи, які отримують освітні послуги у закладах вищої освіти;

- наукові, науково-педагогічні, педагогічні працівники;

- фахівці-практики, які залучаються до освітнього процесу в рамках реалізації освітньо-професійних програм;

- навчально-допоміжний і адміністративно-управлінський персонал.

## **2. Мета, завдання та функції стейкхолдерів**

*Мета стейкхолдерів* полягає у координації діяльності здобувачів вищої освіти, адміністрації та зацікавлених сторін для сконцентрованої роботи, направленої на удосконалення та покращення якості підготовки майбутніх фахівців, позитивну динаміку зростання показників якості вищої освіти в Університеті.

### ***Завдання внутрішніх стейкхолдерів:***

- об'єднувати зусилля всіх зацікавлених груп для реалізації Університетом своєї місії і стратегії розвитку, покращення якості освітніх послуг, встановлення партнерських відносин і створення соціального капіталу;

- формувати академічну спільноту на принципах академічної доброчесності, відкритості, прозорості, законності, підзвітності, неупередженості та достовірності інформації;
- брати участь у моніторингу якості освітніх програм спеціальностей, силабусів навчальних дисциплін, організації освітнього процесу і не втручаються у процедуру здійснення освітнього процесу та академічної складової щодо формування результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- сприяти налагодженню довірчих стосунків всередині Університету з метою управління ризиками і покращення розуміння щодо очікувань стейкхолдерів;
- впливати на покращення якості освітньої діяльності та якості викладання навчальних дисциплін, практичної підготовки, наукової роботи;
- сприяти покращенню побутових умов, надання освітніх послуг здобувачам вищої освіти та науково-методичного і матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу;
- комплексно взаємодіяти із зовнішніми стейкхолдерами з метою забезпечення конкурентоспроможності Університету, покращення репутації і формування позитивного іміджу на ринку освітніх послуг;
- регулярно підвищувати рівень професійної кваліфікації для забезпечення якості освітніх послуг.

#### *Завдання зовнішніх стейкхолдерів:*

- сприяти утвердженню в суспільстві принципів відкритості, участі, партнерства, довіри, чесності й доступності в соціальних комунікаціях між різними групами впливу;
- визначати пріоритетні напрямки запровадження інновацій в освітньому процесі;
- сприяти проходженню всіх видів практик і дуального навчання;
- систематично комунікувати із внутрішніми стейкхолдерами з метою формування позитивного іміджу Університету на ринку освітніх послуг і з питань удосконалення його політики соціальної відповідальності;
- надавати пропозиції щодо покращення якості практичної підготовки здобувачів вищої освіти і набуття необхідних компетентностей;
- формувати позитивну громадську думку про Університет, сприяти розвитку його іміджевого потенціалу і створенню репутації на ринку освітніх послуг, працюючи на упередження репутаційних ризиків і реагуючи на актуальні виклики зовнішнього середовища.

#### *Зовнішні стейкхолдери виконують такі функції:*

- беруть участь у реалізації освітніх програм, сприяють їх організаційній і ресурсній підтримці шляхом: залучення до освітнього процесу визнаних професіоналів з досвідом управлінської, інноваційної та наукової роботи за фахом (читання лекцій, проведення практичних занять тощо);
- організації практичної підготовки на базі підприємств-партнерів;

- оцінювання актуальності тем кваліфікаційних робіт сучасному стану професійної діяльності випускників;
- здійснюють експертне оцінювання рівня підготовки випускників до професійної діяльності;
- сприяють працевлаштуванню випускників Університету;
- беруть участь у вивченні потреби ринку праці у фахівцях за спеціальностями (освітніми програмами);
- сприяють підвищенню кваліфікації та організації стажувань науково-педагогічних працівників і співробітників Університету на базі підприємств-роботодавців та фахівців підприємств-роботодавців на базі Університету;
- сприяють створенню та апробації ефективних механізмів взаємодії Університету з роботодавцями.

### **3. Напрями впливу стейкхолдерів щодо забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти**

#### **3.1 Стейкхолдери мають право впливати на:**

- процес надання якісної освіти та забезпечення сприятливих умов навчання;
- організацію вступної кампанії;
- оптимізацію і вдосконалення інформаційних ресурсів;
- зв'язок із потенційними роботодавцями;
- організацію працевлаштування випускників;
- підготовка спеціалістів високої кваліфікації;
- адаптацію здобувачів освіти до сучасного академічного життя;
- забезпечення академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу;
- розробку, моніторинг, періодичний перегляд освітніх програм спеціальностей;
- якість методичного забезпечення навчальних дисциплін;
- якість і об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувачів освіти щодо компетенцій, зазначених в освітньо-професійній програмі;
- якість матеріально-технічної бази спеціальності;
- оптимізацію і вдосконалення інформаційних ресурсів навчального закладу;
- якість процесу набуття практичного досвіду здобувачами освіти;
- якість наукової роботи та можливість участі здобувачів освіти у академічній мобільності, наукових проектах, конференціях, публікаціях тощо;
- створення і розвитку студентських організацій, гуртків, секцій тощо;
- доступ до публічної інформації усіх зацікавлених осіб;

- публічність та прозорість управлінської, організаційної та кадрової інформації (наявність інформаційної системи на сайті Університету);
- підвищення професійної кваліфікації педагогічних, науково-педагогічних працівників на підприємствах, в організаціях та установах;
- якість процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти;
- забезпечення справедливості при формуванні рейтингів успішності студентів, вирішенні питань щодо відрахування здобувачів вищої освіти.

3.2 Вплив зовнішніх стейкхолдерів здійснюється шляхом участі у заходах кафедр, органів студентського самоврядування та інших структурних підрозділах Університету, подання пропозицій та рекомендацій щодо оновлення освітніх програм відповідно до сучасних потреб та вимог сфери виробництва та послуг, постійного покращення освітнього процесу.

3.3 Здобувачі вищої освіти Університету мають право брати участь в опитуваннях, анкетуваннях, висловлювати власні оцінки і пропозиції, брати на себе відповідальність і впливати на забезпечення якості освіти.

#### **4. Інструментарій впливу стейкхолдерів на забезпечення якості освітньої діяльності**

4.1 Вплив зовнішніх стейкхолдерів на забезпечення якості освітньої діяльності може здійснюватися:

- через опитування (анкетування) щодо важливих аспектів забезпечення якості освіти та підготовки фахівців в Університеті;
- через участь у нарадах, семінарах, науково-практичних форумах з питань підвищення якості освіти та актуальних проблем бізнесу;
- через участь в організації навчальних тренінгів;
- через органи студентського самоврядування;

4.2 Вивчення пропозицій внутрішніх стейкхолдерів щодо покращання якості вищої освіти в Університеті може здійснюватися через:

- анкетування;
- дискусію;
- публічні виступи;
- скриньки для пропозицій;
- відкриті форуми з учасниками освітнього процесу.

4.3 Внутрішні стейкхолдери беруть участь у проведенні опитувань здобувачів вищої освіти щодо покращання якості освітньої діяльності.

4.4 Участь стейкхолдерів у процедурах забезпечення та покращення якості вищої освіти передбачає їх співпрацю з відповідальними за певну процедуру і захід, зокрема деканом, завідувачем кафедри, керівником

проектної групи з розробки освітніх програм/ гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками, кураторами, структурними підрозділами, що забезпечують супровід освітнього процесу тощо.

4.5 Зобов'язанням адміністрації Університету є забезпечення прозорості та публічності опитувань здобувачів вищої освіти.

4.6 Структурні підрозділи Університету за відповідними напрямками діяльності повинні впроваджувати схвалені Вченою радою Університету та затверджені ректором пропозиції стейкхолдерів та публічно висвітлювати їх діяльність, обмінюватися інформацією щодо проблемних питань забезпечення якості вищої освіти.

4.7 Анкетування здобувачів вищої освіти відносно змісту та якості викладання освітніх програм проводиться анонімно представниками відповідного деканату і не контролюється представниками кафедри, яка забезпечує підготовку за освітньою програмою. Анкетування стейкхолдерів здійснюється з ідентифікацією респондентів, яка необхідна для коректної обробки результатів анкетування.

За результатами опрацювання анкет формується аналітична довідка, яка повинна містити статистичні данні (наприклад, кількість здобувачів за групами, курсами, рівнями), висновки та рекомендації для прийняття рішення з метою усунення недоліків.

Рекомендовані форми для проведення анкетування представлено у вигляді додатків.

## **5. Прикінцеві положення**

5.1 Положення вводиться в дію з дня його схвалення Вченою радою Університету.

5.2 Зміни і доповнення до цього Положення схвалюються Вченою радою Університету.



**Анкета  
для опитування  
щодо змісту освітньо-професійної програми (ОПП)/ освітньо-наукової  
програми (ОНП) та повноцінності підготовки здобувачів вищої освіти в  
Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова**

Шановний респонденте!

Звертаємося до Вас з проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для вас відповіді. Опитування є анонімним.

Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить наукову вірогідність висновків щодо змістовного наповнення ОПП/ ОНП, актуальності освітніх компонентів та доцільності їх викладання.

Будемо вдячні Вам за співпрацю!

**Гарант спеціальності  
Завідувач кафедри**

**Поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно**

1. Як Ви оцінюєте структуру ОПП/ ОНП?

Відповідає сучасним трендам розвитку економіки	
Не відповідає сучасним трендам розвитку економіки	
Складно відповісти	

Якщо Ви обрали відповідь «Не відповідає», конкретизуйте Ваші зауваження та висловіть побажання

---



---



---



---

2. Що найбільше сподобалося під час вивчення основних дисциплін?

Зміст, структура, доцільність предмету	
Інформативність тематики заняття	
Дискусія в аудиторії	
Корисність матеріалу для Вашої наукової роботи	
Доступність викладання	
Атмосфера в аудиторії	
Інше	

Викладіть Ваші думки та побажання, якщо Ви обрали категорію «Інше»

---



---



---



---



---

3. Що найбільше не сподобалося під час вивчення основних дисциплін ОПП/ОНП і що Ви хотіли б змінити?

Висока складність викладання	
Недостатня кількість кредитів на дисципліну	
Змістовна наповненість курсу	
Недостатня візуалізація	
Спосіб викладання та поведінка викладача по відношенню до здобувачів вищої освіти	
Інше	

Висловіть Ваші думки та побажання, якщо Ви обрали категорію «Інше»

---



---



---



---



---

4. Що найбільше сподобалося під час вивчення вибіркових дисциплін?

Зміст, структура, доцільність предмету	
Інформативність тематики заняття	
Дискусія в аудиторії	
Корисність матеріалу для Вашої наукової роботи	
Доступність викладання	
Атмосфера в аудиторії	
Інше	

Висловіть Ваші думки та побажання, якщо Ви обрали категорію «Інше»

---



---



---



---



---

5. Що найбільше не сподобалося під час вивчення вибіркових дисциплін ОПП/ ОНП і що можна було б змінити?

Висока складність викладання	
Недостатня кількість годин на дисципліну	
Змістовна наповненість курсу	
Недостатня візуалізація	
Спосіб викладання та поведінка викладача по відношенню до здобувачів вищої освіти	
Інше	

Висловіть Ваші думки та побажання, якщо Ви обрали категорію «Інше»

---



---



---



---

6. Чи допомагають дисципліни ОПП/ ОНП в підготовці Вашої наукової роботи

Так	
Ні	
Складно відповісти	

Висловіть Ваші думки та побажання, якщо Ви обрали категорію «Ні»

---



---



---



---

7. Чи задоволені Ви в цілому якістю викладання, обсягом кредитів, які відведено на відповідний курс, змістовним наповненням, підбором завдань, запропонованою літературою для вивчення дисциплін ОПП/ ОНП?

Так	
Ні	
Складно відповісти	

Якщо Ви обрали «Ні», конкретизуйте Ваші зауваження та висловіть побажання

8. Оцініть рівень складності дисциплін, які викладаються в рамках ОПШ/ОНП?

Дуже складно	
Складно	
Не складно	

9. Чи задовольняє Вас структура розподілу часу при вивченні дисциплін на лекційні, практичні заняття та самостійною роботою?

Так	
Ні	
Не думав (ла) про це	

Якщо Ви обрали «Ні», конкретизуйте Ваші зауваження та висловіть побажання

---



---



---



---

10. Чи достатня Ваша забезпеченість методичними матеріалами в процесі вивчення дисципліни?

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

11. Які дисципліни, враховуючи тематику Ваших досліджень, Ви бажали б вивчати?

---



---



---

12. Чи ставить викладач в процесі лекційних або практичних занять проблемні питання?

Так	
Іноді	
Взагалі не ставить	

13. Чи проходять дискусії при обговоренні проблемних питань під час лекційних або практичних занять та чи потрібні вони Вам?

Так	
Іноді	
Взагалі не проходять	

Так, дискусії потрібні	
Ні, дискусії не потрібні	
Немає відповіді	

14. Чи можете Ви брати участь в дискусії, висловити думку та отримати відповідь від викладача?

Так, можу брати участь	
Ні, питання поставлені, а відповідь дає викладач	
Поставлені питання не обговорюються	

15. Чи відчуваєте Ви, що отриманні знання збільшили Ваші знання та кругозір?

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

16. Чи побачили Ви після вивчення дисциплін ОПП/ ОНП нові грані досліджень в кваліфікаційній роботі, яку Ви виконуєте?

Так	
Ні	
Отриманні знання не мають відношення до моєї роботи	
Не можу відповісти	

17. Чи можете Ви в будь-який час звернутися до викладача з питанням?

Так	
Ні	
Не було потреби	

18. Чи мотивує Вас викладання дисциплін для продовження та поглиблення дослідження?

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

19. Чи мало місце дублювання матеріалу у викладанні дисциплін ОПП/ ОНП?

Так	
Ні	

Зазначте дисципліну, матеріал якої дублюється

---



---

20. Як Ви оцінюєте досягнений результат вивчення дисциплін ОПП/ ОНП?  
(поставте оцінку по 5-бальній шкалі)

21. Чи набули Ви загальних та спеціальних (предметних) компетентностей в результаті навчання за ОПП/ ОНП?

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

22. Чи змінився Ваш науковий кругозір та чи набули Ви навички дослідника в результаті навчання за ОПП/ ОНП?

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

23. Чи регулярно Ви відвідували аудиторні заняття?

Не пропущено жодного	
Іноді пропусках (ла) з поважних причин	
Пропущено більше половини занять	

Дякуємо за участь в опитуванні!

**Анкета для опитування  
щодо доступу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії  
Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова до освітньо-  
наукової програми (ОНП) та визнання результатів навчання, отриманих  
у ЗВО та інших закладах освіти**

Шановний аспіранте!

Звертаємося до Вас з проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на запропоновані питання, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для Вас відповіді. Опитування є анонімним.

Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить отримання висновків щодо доступу до ОНП та визнання результатів навчання.

Будемо вдячні Вам за співпрацю!

**Гарант спеціальності**

**Завідувач відділом аспірантури**

**Поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно**

1. Чи доступні були Вам документи, які регламентують доступ здобувачів Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова до освітньо-наукової програми (ОНП) та визнання результатів навчання?

Так	
Ні	

2. Чи зрозумілі Вам правила прийому на навчання за освітньо-науковою програмою та вимоги до вступників ОНП?

Так	
Ні	
Складно відповісти	

3. З яких джерел Ви отримали інформацію щодо прийому на навчання?

На сайті СУРА	
Від аспірантів Університету	
Від науковців Університету	
Від інших співробітників Університету	

4. Чи зрозумілі Вам правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті?

Так	
-----	--

Ні	
Складно відповісти	

**Примітка: Неформальна освіта** – здобувається за освітніми програмами та не передбачає присудження визнаних державою освітніх кваліфікацій за рівнями освіти. **Форми неформальної освіти:** очна (тренінги, майстер-класи, семінари), дистанційна (дистанційні курси, вебінари).

**Інформальна освіта (самоосвіта)** – передбачає самоорганізоване здобуття особою певних компетентностей, не фіксується документально, але сприяє розширенню професійних знань та умінь

5. Чи виникали у Вас труднощі з визнанням результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті при поданні документів до вступу в аспірантуру Університету?

Так	
Ні	

Якщо Ви обрали відповідь «так», поясніть які \_\_\_\_\_

---



---



---

Дякуємо за співпрацю!



**Анкета**  
**для опитування здобувачів вищої освіти в Східноєвропейського**  
**університеті імені Рауфа Аблязова щодо навчання і викладання за**  
**освітньо-професійною програмою (ОПП)/ освітньо-науковою програмою**  
**(ОНП)**

Шановний респонденте!

Звертаємося до Вас з проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для Вас відповіді. Опитування є анонімним.

Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить отримання висновків щодо Вашого навчання та викладання за освітньо-професійною програмою, освітньо-науковою програмою.

Будемо вдячні Вам за співпрацю!

**Гарант спеціальності**  
**Завідувач кафедри**

**Поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно**

1. Як Ви розумієте особистоцентроване навчання (оберіть декілька варіантів)?

Комфортні умови навчання	
Якість професійної підготовки	
Справедливість оцінювання результатів навчання	
Залучення здобувачів до процесу оцінювання	
Право здобувача вибору власної траєкторії навчання	
Можливість для здобувача відстоювання своїх прав	
Співробітництво викладача і здобувача у процесі навчання	
Можливість здобувача бути співавтором науково-освітнього процесу	
Використання у науково-освітньому процесі інноваційних методів	

2. Чи отримували Ви інформацію стосовно цілей, змісту та програмних результатів навчання?

Так	
Ні	

3. Чи мали Ви можливість ознайомитися з силабусами з навчальних дисциплін?

Так	
Ні	

4. Як Ви вважаєте, чи в Університеті здійснюється впровадження інноваційних форм у науково-освітній процес?

Так	
Ні	
Складно відповісти	

5. Чи були Ви ознайомлені з тим, скільки дисциплін будете вивчати у семестрі?

Так	
Ні	

6. Чи вважаєте Ви оптимальною кількість дисциплін, що викладаються у семестрі?

Так	
Ні	

7. Чи ознайомлені Ви з розподілом годин між лекційними заняттями та самостійною роботою?

Так	
Ні	

8. Як Ви вважаєте, чи достатньо часу виділено на вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?

Так	
Ні	

9. Як Ви вважаєте, чи є потреба у збільшенні часу, виділеного на вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?

Так	
Ні	

10. Як Ви вважаєте, чи є потреба у збільшенні часу, виділеного на набуття практичних навичок під час практичних занять?

Так	
Ні	

11. Як Ви вважаєте, чи достатньо часу виділено на самостійну роботу з дисциплінами?

Так	
Ні	

12. Як Ви вважаєте, чи раціонально складений розклад занять?

Так	
Ні	

13. Чи хотіли б Ви мати більш гнучкий розклад занять?

Так	
Ні	

14. Дайте оцінку рівня Вашої задоволеності формами, методами навчання та викладання.

Високий	
Середній	
Низький	
Складно відповісти	

15. Як Ви вважаєте, комунікація між викладачами та здобувачами орієнтується на запити конкретних здобувачів?

Так	
Ні	
Складно відповісти	

16. Як Ви вважаєте, що означає наявність в Університеті академічної свободи?

Свободу наукової діяльності	
Свободу поширення інформації	
Свободу вибору теми наукового дослідження та розповсюдження його результатів	
Право на академічну мобільність.	
Інше	

Якщо Ви обрали «Інше», конкретизуйте Ваше розуміння академічної свободи:

---



---



---

17. Як Ви вважаєте, чи є у Вас можливість впливати якимось чином на процес власного навчання?

Так	
Ні	
Складно відповісти	

18. Чи зрозумілі Вам критерії проміжної атестації?

Так	
Ні	
Складно відповісти	

19. Чи поєднували Ви навчання та дослідження під час реалізації ОПП/ ОНП?

Так	
Ні	

Якщо Ви обрали відповідь «так», то вкажіть яким чином це відбувалося

Як виконавець бюджетної НДР	
Як виконавець грантового дослідження	
Як технічний працівник у відділі	

20. Чи виступали Ви на Вченій раді з науковими доповідями, аналітичними та доповідними записками?

Так	
Ні	

21. Чи знайомі Ви з міжнародними зв'язками Університету?

Так	
Ні	

22. Чи виступаєте Ви активним учасником в міжнародних наукових конференціях?

Так	
Ні	

23. Чи здійснюєте Ви публікації в міжнародних виданнях?

Так	
Ні	

**Дякуємо за участь в опитуванні!**

**Анкета**  
**для опитування здобувачів вищої освіти в Східноєвропейському**  
**університеті імені Рауфа Аблязова щодо контрольних заходів,**  
**оцінювання та академічної доброчесності**

Шановний респонденте!

Звертаємося до Вас з проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для Вас відповіді. Опитування є анонімним.

Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить отримання висновків щодо якості контрольних заходів, оцінювання знань та академічної доброчесності.

Будемо вдячні Вам за співпрацю!

**Гарант спеціальності**  
**Завідувач кафедри**

**Поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно**

1. Чи знаходилась у зоні Вашого доступу інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання для окремих освітніх компонентів?

Так	
Ні	

2. Чи є форми контрольних заходів та критерії оцінювання для окремих освітніх компонентів зрозумілими для Вас?

Так	
Ні	

3. Чи дозволяють, з Вашої точки зору, форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОПП/ ОНП перевірити досягнення програмних результатів навчання?

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

4. Чи виникав у Вас конфлікт інтересів при проведенні контрольних заходів?

Так	
Ні	

Якщо Ви обрали відповідь «так», коротко визначте суть конфлікту

---



---



---

5. Чи знайомі Ви із стандартами та процедурами академічної доброчесності?

Так	
Ні	

6. Як Ви вважаєте, чи популяризується в Університеті академічна доброчесність?

Так	
Ні	

7. Чи знайомі Ви із заходами академічної відповідальності у випадку порушення академічної доброчесності?

Так	
Ні	

8. Чи організована протидія порушенням академічної доброчесності?

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

9. Чи реагує Університет на порушення академічної доброчесності?

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

**Дякуємо за участь в опитуванні!**

**Анкета**  
**для опитування здобувачів вищої освіти в Східноєвропейському**  
**університеті імені Рауфа Аблязова щодо викладачів, освітнього**  
**середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу**

Шановний респонденте!

Звертаємося до Вас з проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для Вас відповіді. Опитування є анонімним.

Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить отримання висновків щодо комунікацій з викладачами, якості освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу.

Будемо вдячні Вам за співпрацю!

**Гарант спеціальності**

**Завідувач кафедри**

**Поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно**

1. За якими критеріями Ви оцінюєте комунікаційні якості викладачів?

За рівнем кваліфікації	
За культурою мовлення	
За змістовністю та логічністю викладання матеріалу	
За ясністю і доступністю матеріалу	
За доступністю до спілкування	

2. Чи мали Ви можливість впливати на вибір теми кваліфікаційної роботи, дисертації?

Так	
Ні	
Важко відповісти	

3. Чи обирали Ви дисципліни вільного вибору в межах ОПП/ ОНП за власним інтересом ?

Так	
Ні	

Якщо Ви обрали відповідь «ні» зазначте причину

---



---



---

4. Чи залучались Ви до обговорення питань удосконалення освітнього процесу та освітньої програми?

Так	
Ні	

5. Чи налагоджена Ваша комунікація з Радою молодих вчених?

Так	
Ні	

6. Чи може змінюватися Ваша індивідуальна навчальна траєкторія за погодженням з науковим керівником?

Може, але не було потреби	
Не може	
Не можу відповісти	

7. Чи маєте Ви доступ до науково-методичного забезпечення ОПП/ ОНП?

Так	
Ні	

Якщо Ви обрали відповідь «Ні» зазначте, що Вам заважає

---



---



---

8. Чи маєте Ви доступ до ресурсів бібліотеки Університету?

Так	
Ні	

Якщо Ви обрали відповідь «Ні» зазначте, що Вам заважає

---



---



---



9. Чи облаштовано комп'ютером Ваше робоче місце або чи маєте Ви доступ до комп'ютера у разі потреби?

Так	
Ні	

10. Чи можете Ви скористатися послугами типографії Університету?

Так	
Ні	

Якщо Ви обрали «Ні» зазначте, що Вам заважає

---



---

11. Чи маєте Ви доступ до мережі Інтернет, дисертаційного фонду та системи інформаційного забезпечення?

Так	
Ні	

Якщо Ви обрали відповідь «Ні» зазначте, що Вам заважає

---



---

12. Чи задовольняє Ваші інтереси або потреби освітнє середовище (умови і можливості формування Вас як науковця), створене в Університеті?

Так	
Ні	

Якщо Ви обрали відповідь «Ні» зазначте, що необхідно зробити

---



---

13. Як Ви оцінюєте рівень організації наукових досліджень в Університеті? (за 5-бальною шкалою)

Інформаційне забезпечення освітнього процесу	
Інформаційне забезпечення наукового процесу	
Сприяння публікаційній активності	
Можливість отримання консультацій	
Міжнародні зв'язки	

Можливість залучитися до міжнародної академічної спільноти	
--	--

14. Як Ви оцінюєте рівень безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я ?

Високий	
Достатній	
Низький	

15. Чи проводили з Вами при зарахуванні інструктаж щодо правил протипожежної безпеки та надання першої домедичної допомоги у випадку необхідності?

Так	
Ні	

16. Як Ви вважаєте, чи створені в Університеті умови для навчання та роботи особам з особливими освітніми потребами (безперешкодний доступ до будь-яких приміщень Університету, можливість дистанційного спілкування здобувача з будь-яким викладачем)?

Так	
Ні	

**Дякуємо за участь в опитуванні!**

**Анкета**  
**для опитування здобувачів вищої освіти в Східноєвропейському**  
**університеті імені Рауфа Аблязова щодо внутрішнього забезпечення**  
**якості ОПП/ ОНП, прозорості та публічності**

Шановний респонденте!

Звертаємося до Вас з проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для Вас відповіді. Опитування є анонімним.

Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить отримання висновків щодо внутрішнього забезпечення якості ОПП/ ОНП.

Будемо вдячні Вам за співпрацю!

**Гарант спеціальності**  
**Завідувач кафедри**

Спеціальність \_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_

**Дайте, будь ласка, об'єктивну оцінку за нижченаведеними запитаннями, використовуючи п'ятибальну шкалу:**

*1 - дуже погано,*

*2- погано;*

*3- задовільно;*

*4 – добре;*

*5 - дуже добре*

1.	Як у цілому ви оцінюєте навчання?	
2.	Чи задоволені Ви індивідуальною освітньою траєкторією спеціальності, на якій навчаєтесь?	
3.	Чи задоволені Ви розкладом навчальних занять?	
4.	Як ви оцінюєте своє навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної роботи)?	
5.	Як Ви оцінюєте якість викладання за дисципліною?	
6.	Чи задоволені Ви змістовним наповненням дисципліни?	
7.	Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою?	
8.	Дайте оцінку повноті та якості навчально-методичних матеріалів навчальної дисципліни.	
9.	Як ви оцінюєте логічну послідовність вивчення дисципліни?	
10.	Оцініть чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень.	

11.	Чи демонструє викладач всебічні знання навчальної дисципліни?	
12.	Оцініть підготовленість викладача до занять та ефективність використання аудиторного часу.	
13.	Чи залучає викладач здобувачів освіти до наукової діяльності (написання статей, наукових робіт, участі в наукових конференціях, конкурсах)?	
14.	Оцініть об'єктивність викладача в оцінюванні навчальних досягнень аспірантів.	
15.	Оцініть особисті якості викладача, зокрема його тактовність та доброзичливість.	
16.	Оцініть ефективність викладача.	

Надайте, будь ласка, свої пропозиції щодо покращення якості освіти в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова:

---



---



---



---



---

17. Чи відбувався перегляд ОПП/ ОНП?

Поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

18. Чи залучались Ви до перегляду ОПП/ ОНП та чи враховувалась Ваша думка або зауваження при перегляді освітньої програми?

Поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно

Так	
Ні	
Не можу відповісти	

**Дякуємо за участь в опитуванні!**

**Додаток 7****Анкета**

**для опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова щодо виконання критерію «Навчання через дослідження»**

Шановний аспіранте!

Звертаємося до Вас з проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання, проставивши позначку навпроти найбільш прийнятної для Вас відповіді. Опитування є анонімним.

Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети допоможе нам зрозуміти як реалізується критерій акредитації «Навчання через дослідження»

Будемо вдячні Вам за співпрацю!

**Гарант спеціальності**

**Завідувач відділом аспірантури**

**Поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно**

1. Чи вважаєте Ви, що зміст освітньо-наукової програми (ОНП) відповідає Вашим науковим інтересам?

Так	
Ні	
Важко визначитись	

2. Чи задовольняє Ваші наукові інтереси зміст ОНП?

Цілком задовольняє	
Частково задовольняє	
Не задовольняє	
Важко визначитись	

3. Як Ви вважаєте, чи відповідає зміст ОНП стратегічними напрямками розвитку світової освіти?

Так, дозволяє оволодіти ключовими компетентностями	
ОНП потребує часткового перегляду	
ОНП потребує повного перегляду	
Важко визначитись	

4. Оцініть відповідність Вашого дослідження тематиці досліджень наукового керівника.

Так, повністю відповідає	
Запропоновано опрацювання принципово нового напрямку досліджень	
Запропоновано опрацювання вже відомого напрямку досліджень	
Важко визначитись	

5. Визначте, чи сприяє створене в Університеті освітнє середовище проведенню і апробації результатів Ваших наукових досліджень?

Так, повністю сприяє	
Частково сприяє (або організаційно, або матеріально)	
Вирішую організаційну та матеріальну проблему самостійно	
Відчуваю труднощі в проведенні досліджень та апробації їх результатів	
Важко визначитись	

6. Долучалися Ви до міжнародної академічної спільноти?

Був (ла) учасником міжнародних дослідницьких проектів	
Був (ла) учасником міжнародних конференцій та семінарів	
Публікував (ла) результати досліджень у зарубіжних наукових виданнях	
Ні, ніколи не долучалися	

7. Чи реалізуєте Ви у науково-дослідницькій та публікаційній діяльності принципи «Кодексу академічної доброчесності»?

Так, керівник наголошував на необхідності дотримання його положень	
Був (ла) ознайомлений (ма) з вимогами щодо академічної доброчесності та намагаюсь їх виконувати	
Не був ознайомлений (на) з вимогами щодо академічної доброчесності	
Виконую ці вимоги в будь-якому випадку	

8. Чи залучені Ви до досліджень, які веде науковий керівник?

Так	
Ні	
Важко визначитись	

9. Яку роль відіграє виробнича практика у формуванні Вашої професійної компетентності?

Дуже значну	
Значну	
Незначну	
Не можу визначитися	

10. Яких загальних компетентностей Ви набули під час проходження виробничої практики (оберіть 4 найзначущіші):

Здатність до роботи у команді	
Здатність до критичного наукового аналізу	
Здатність до постановки наукових завдань та їх вирішення шляхом проведення власного дослідження	
Здатність генерувати нові ідеї	
Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях	
Здатність до швидкої адаптації в новій ситуації	
Володіння на професійному рівні навичками письмової та усної комунікації	

11. Яких фахових компетентностей Ви набули під час проходження виробничої практики (оберіть 4 основних):

Здатність розуміти тенденції в економіці та економічній науці	
Здатність самостійно відбирати та обробляти емпіричні дані у сфері економіки	
Здатність застосовувати в наукових дослідженнях загальнонаукових, емпіричних, економіко-статистичних, монографічного, розрахунково-конструктивного, балансового, нормативного методів досліджень	
Здатність дотримуватись академічної доброчесності	
Здатність проводити теоретичні та емпіричні дослідження, узагальнювати їх результати у висновках	
Здатність до презентації та апробації результатів наукових досліджень і їх впровадження у практику	

12. Як Ви вважаєте, чи є достатнім обсяг виробничої практики, передбачений науково-освітньою програмою?

Варто збільшити обсяг	
Варто зменшити обсяг	
Залишити без змін	

13. Чи надавав Вам Ваш науковий керівник необхідну допомогу під час практики?

Так	
Ні	
Допомога не була потрібна	

14. Як Ви вважаєте, чи сприяла практика поглибленню теоретичних знань із дисциплін, що Вам викладались?

Так	
Ні	
Частково	

15. Як Ви вважаєте, чи зрозуміло і прозоро організовано процес проведення та оцінювання практики?

Так	
Ні	
Складно відповісти	

16. Напишіть, будь ласка, Ваші побажання щодо покращення якості процесу проведення практики:

---



---



---



---



---



---



---

**Дякуємо за участь в опитуванні!**