

1. Загальні положення

1.1.1. Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату (далі – Положення) у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, чинних наказів Міністерства освіти і науки України, іншої загальнодержавної нормативної бази, Статуту університету, Колективного договору, Правил внутрішнього розпорядку, використано Рекомендації Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності від 29 жовтня 2019 року Протокол № 11, чинні Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти СУРА, інформацію з відкритих електронних ресурсів – сайтів (включаючи нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, загально визнаних моральних та етичних принципів і норм вищої освіти, національних та міжнародних установ і асоціацій, освітня і наукова періодика, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

1.2. Положення є складовою системи забезпечення якості вищої освіти Університету, освітньої і наукової діяльності Університету в цілому.

1.3. Метою Положення є:

1.3.1. Врегулювання процедури виявлення та запобігання плагіату в академічних текстах за авторства працівників і здобувачів вищої освіти плагіату у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова (далі – Університет).

1.3.2. Сприяння дотриманню вимог наукової етики і поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

1.4. Основними завданнями Положення є забезпечення дотримання академічної доброчесності:

- здобувачами вищої освіти при виконанні ними дипломних робіт (проектів);
- здобувачами наукових ступенів доктора філософії при виконанні ними дисертаційних робіт;
- науковими та науково-педагогічними працівниками Університету при підготовці до видання підручників, посібників, монографій, наукових статей та інших видів наукових і навчально-методичних розробок.

1.5. Значення термінів, вжитих у цьому Положенні:

1.5.1. Автор – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір.

1.5.2. Твір – результат наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації,

що представлена на паперовому носії чи офіційно оприлюднена в електронному вигляді (у тому числі на офіційному Web-сайті або у мережі Інтернет).

1.5.3. Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному Web-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

1.5.4. Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства.

Академічним плагіатом можуть бути визнані: плагіат фрагментів письмових робіт і повних текстів; плагіат ідей, даних, моделей, ілюстрацій тощо; неналежні посилання за відсутності привласнення авторства; помилки цитування (незалежно від того, чи будуть помилки цитування визнані академічним плагіатом, вони є безсумнівним порушенням академічної етики).

Типовими прикладами академічного плагіату є:

- подання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін (у тому числі із внесеними навмисними текстовими спотвореннями з метою укриття запозичення);
- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;
- дослівне копіювання фрагментів тексту або його дослівний переклад українською мовою з іноземної (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;
- внесення незначних поправок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них, нумерації формул, графіків, малюнків, зміна символів в тексті тощо) та без належного оформлення цитування;
- компіляція – створення значного масиву тексту без самостійного вивчення проблеми внаслідок копіювання тексту із різних джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскування» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
- перефразування (парафраза) тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;
- відтворення в тексті наведених в іншому джерелі цитат з третіх джерел без вказування, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата;
- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо крім загальновідомої) з джерела без посилання на це джерело;
- відтворення в тексті оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства цих творів мистецтва;
- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, кваліфікаційних робіт, рефератів тощо), виконання на замовлення іншими особами.

1.5.5. Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Типові приклади самоплагіату: дуплікація публікацій (публікація однієї і тієї самої наукової роботи в кількох виданнях або повторна публікація раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт як нових); дублювання наукових результатів (публікація одних і тих самих наукових результатів в різних наукових працях як нових, які публікуються вперше), подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах; агрегування даних (суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації); дезагрегування даних (публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію).

2. Сфера дії положення

2.1. Це Положення регламентує процедури проведення перевірки академічних та наукових текстів здобувачів і працівників Університету з використанням антиплагіатної інтернет системи (програмно-обчислювального комплексу) на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах університету, базах інших вищих навчальних закладів та в Інтернеті. За потреби додаткова перевірка може здійснюватися іншими вільно доступними системами.

2.2. Обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають:

2.2.1. Кваліфікаційні роботи на здобуття ступеня магістра, бакалавра на етапі допуску до захисту;

2.2.2. Дисертаційні роботи на здобуття ступеня доктора філософії після проведення фахового семінару;

2.2.3. Рукописи монографій, підручників, посібників та методичних рекомендацій, що пропонуються до видання Навчально-методичною радою Університету – на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду на засіданні кафедри;

2.2.4. Рукописи наукових статей, поданих до публікування у редколегії наукових періодичних видань Університету.

3. Порядок перевірки кваліфікаційних робіт здобувача вищої освіти

3.1 Перевірка кваліфікаційних робіт здобувача вищої освіти на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази документів університету та в Інтернеті на безоплатній основі.

3.2 Перевірка кваліфікаційних робіт здобувача вищої освіти на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача вищої освіти .

3.3 Перед перевіркою на академічний плагіат здобувач вищої освіти (автор кваліфікаційної роботи) в термін не пізніше 20 календарних днів перед засіданням екзаменаційної комісії (далі – ЕК) готує файл кваліфікаційної роботи у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат (пункт 3.6) і несе відповідальність за виконану Роботу.

3.4 При перевірці кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти особою, яка відповідає за якість академічного тексту та змістовного наповнення

дипломної роботи, є науковий керівник (далі – Керівник).

3.5 Керівник надає виконану Роботу на перевірку відповідальному на факультеті затверджені наказом по університету.

3.6 На початку перевірки роботи на наявність у її тексті раніше опублікованих матеріалів без належного посилання на авторів, відповідальний здійснює контроль ідентичності її друкованої та електронної версії.

3.7 У разі невідповідності між друкованою та електронною версіями, автор роботи зобов'язаний привести версії до взаємної відповідності.

3.8 Графік перевірки кваліфікаційних робіт визначається кафедрою.

3.9 Для організації звітності перевірки кваліфікаційних робіт, на факультетах створюють журнали обліку. Строк зберігання журналу обліку один навчальний рік, після закінчення навчання студентів.

3.10 Студент із закінченими розділами кваліфікаційної роботи, що підлягають перевірці, звертається до відповідальної особи по кафедрі для перевірки унікальності тексту роботи. Розділи повинні бути сформовані у одному файлі форматів: *.pdf, *.doc, *.docx, *.rtf. Назва файлу подається у форматі «ПІБ_група.pdf» англійськими літерами. Наприклад: Ivanenko_Petro_Oleksandrovich_E17-1.pdf.

3.11 Відповідальна особа відповідно до графіку, але не пізніше п'яти робочих днів, за допомогою програмно-технічних засобів виконує перевірку наданих матеріалів, за результатами якої формує висновок про унікальність роботи.

3.12 Відповідальна особа на факультеті роздруковує студенту аркуші висновку, які містять інформацію щодо результатів перевірки у відсотках та переліку посилань із запозиченими та вилученими джерелами та затверджує їх своїм підписом.

3.13 Студент має право за необхідності доопрацювати відповідні розділи кваліфікаційної роботи та подати їх на повторну перевірку. Процедура перевірки в цьому випадку така ж сама.

3.14 Студент за результатами перевірки долучає до своєї кваліфікаційної роботи звіт з найкращим результатом унікальності тексту своєї роботи.

3.15 Студент, що не має позитивного висновку про перевірку на унікальність кваліфікаційної роботи, не допускається до захисту і повинен бути відрахований з університету.

3.16 Не пізніше ніж за три дні до захисту, студент, що пройшов передзахист, надає відповідальній особі на кафедрі, яка здійснює перевірку кваліфікаційних робіт, файл з повною остаточною версією своєї кваліфікаційної роботи починаючи з титульного аркушу разом з додатками. Робота повинна бути сформована у одному файлі формату: *.pdf. Назва файлу подається у форматі «ПІБ_група_освітній ступінь.pdf» англійськими літерами. Наприклад: Ivanenko_Petro_Oleksandrovich_E17-1_magistr.pdf.

3.17 Остаточна версія роботи в обов'язковому порядку повинна містити: титульний аркуш; зміст роботи з обов'язковим переліком сторінок; анотацію та/або реферат; ключові слова українською та англійською мовами (англійською мовою лише для ВКР за ОС «Магістр»).

3.18 В остаточну електронну версію випускної кваліфікаційної роботи не слід вносити аркуш «Завдання на кваліфікаційну роботу студента».

3.19 Після отримання файлу, завідувач кафедри візує роздруковану

випускнуну кваліфікаційну роботу.

3.20 Студент, який вчасно не надав електронного варіанту роботи до захисту випускної кваліфікаційної роботи не допускається.

3.21 Після захисту випускні кваліфікаційні роботи передаються в архів згідно опису.

4. Перевірка рукописів дисертацій

5.1. Перевірка рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази університету і відкритих Інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду ВР.

5.2. Перевірка рукописів дисертацій на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача наукового ступеня .

5.3. Відповідальними за перевірку рукописів дисертацій на академічний плагіат є відповідальні на факультеті затверджені наказом ректора.

5.4. Для перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат здобувач наукового ступеня разом з поданням дисертації для попереднього розгляду на ВР не пізніше за 15 календарних днів до засідання ВР:

- готує файл дисертації у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл дисертації відповідальній особі на рівні ВР;
- подає відповідальній особі на рівні ВР заяву щодо перевірки рукопису дисертації на академічний плагіат.

5.5. Для проведення перевірки на плагіат відповідальна особа на рівні ВР:

- перевіряє дисертації в Інтернет-сервісі в термін не більше 3 робочих днів з дня отримання рукопису дисертації та заяви здобувача;
- надає голові ВР електронний звіт щодо результатів перевірки.

5.6. Голова ВР на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий Голова ВР скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 3 членів ВР з спеціальності, за якою подана дисертація. Експертна рада приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передання на повторну перевірку.

5.7. Роботи з низьким рівнем оригінальності повертаються здобувачу наукового ступеня на доопрацювання за умови обов'язкової повторної перевірки рукопису дисертації. Лише після цього рукопис подається на розгляд Експертній раді.

5.8. Роботи з неприйнятним рівнем оригінальності до розгляду ВР не приймаються.

5.9. Результати розгляду роботи оформляються в письмовому вигляді , в двох екземплярах, перший примірник залишається в ВР, а другий – передається відповідальній особі .

5.10. Голова ВР інформує членів ради про результати перевірки під час попереднього розгляду дисертації на засіданні ВР.

5.11. Якщо робота, що виноситься на захист має гриф секретності, то після перевірки вона та розгорнутий звіт видаляються з бази, а зберігається лише узагальнений звіт (pdf-звіт).

5.12. Відповідальна особа по завершенню процедури перевірки рукопису

дисертації, включаючи повторну перевірку за її наявності, в обов'язковому порядку передає звіт подібності та рішення ВР університету.

5. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, наданих на рекомендацію до друку

6.1. Перевірка рукописів монографій, на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішніх баз університету і відкритих Інтернет-ресурсів та є обов'язковою умовою прийняття їх до розгляду на засіданні науково-технічної ради університету.

6.2. Перевірка рукописів монографій, підручників та навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів).

6.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів монографій, підручників та навчальних посібників здійснює відповідальна особа.

6.4. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті рішення щодо надання рекомендації монографії, підручника чи навчального посібника до друку.

6.5. Перед перевіркою на академічний плагіат автор(и) монографії, підручника чи навчального посібника:

- готує файл рукопису у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису відповідальній особі.

6.6. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальна особа після отримання файлу рукопису та заяви від автора(ів) у термін до 5 календарних днів:

- перевіряє рукописи з Інтернет-ресурсами в Інтернет-сервісі;
- повідомляє на засіданні ВР університету про показник (відсоток) унікальності рукопису та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

6.7. Голова ВР університету на підставі поданого звіту приймає відповідне рішення щодо подальшої процедури розгляду рукопису. Якщо рівень оригінальності тексту в рукописі задовільний чи високий, голова ради скликає Експертну раду, до складу якої входять не менше 3-х осіб, що мають науковий ступінь за спеціальністю, що відповідає профілю поданого матеріалу чи суміжних спеціальностей. Експертна рада приймає рішення щодо необхідності повторної перевірки в термін не більше 3 календарних днів і фіксує своє рішення в письмовій формі з обґрунтуванням підстав прийняття рукопису до розгляду або передавання на повторну перевірку.

6.8. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами). Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису. Лише після цього рукопис подається на засіданні ВР університету для розгляду.

6.9. Після завершення повного процесу перевірки текстів на плагіат, включаючи повторну перевірку, сформовані звіти подібності відповідальні особи в обов'язковому порядку надають Проректору з наукової роботи.

6. Перевірка рукописів статей у фахових виданнях

6.1. Перевірка рукописів статей періодичних наукових видань на

академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

6.2. Перевірка рукописів статей, поданих до публікування у періодичних наукових виданнях (далі рукописів статей), проводиться безкоштовно (якщо це передбачено відповідними угодами університету) або на комерційній основі відповідно до затвердженого кошторису витрат на публікацію періодичного наукового видання.

6.3. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснює відповідальний секретар редколегії періодичних наукових видань університету.

6.4. Інформація про факт перевірки розміщується на сайті наукового видання.

6.5. Показники оригінальності (унікальності) рукописів статей (у %) встановлюється для кожного періодичного наукового видання та фіксуються у редакційній політиці.

6.6. Для подання на опублікування у періодичному виданні рукописів статей автор(и):

- готує файл рукопису статті у форматі, прийнятному для перевірки на плагіат;
- подає готовий файл рукопису статті відповідальному секретарю.

6.7. Для проведення перевірки на академічний плагіат відповідальний секретар після отримання рукописів статей від автора(ів) у термін до 3 календарних днів:

- перевіряє рукопис статті в Інтернет-сервісі;
- повідомляє відповідального редактора наукового видання про показник (відсоток) унікальності рукопису статті та надає розширений електронний звіт щодо результатів перевірки.

6.8. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією видання рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з неприйнятним або низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду, інші рукописи розглядаються редколегією відповідно до встановленої нею політики видання.

6.9. Відповідальний секретар редколегії періодичних наукових видань університету в обов'язковому порядку надають завідувачу аспірантури звіти перевірок.

6.10. Автори рукописів та відповідальні за перевірку несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшла перевірку на академічний плагіат.

7. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. Розгляд апеляції здобувачів вищої освіти (авторів) здійснюється факультетською комісією з академічної доброчесності. Склад комісії затверджується наказом ректора за поданням декана факультету.

8.2. Учасник освітнього (наукового) процесу має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови комісії з академічної доброчесності.

8.3. Голова комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

8.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається

щонайменше за два дні.

8.5. Якщо заявник не з'являється на засідання комісії, питання розглядається за його відсутності.

8.6. За результатами засідання комісія з академічної доброчесності формує остаточний висновок, який підписує голова комісії, її члени та заявник (за наявності).

8. Відповідальність авторів та посадових осіб за академічний плагіат

8.1. Встановлення фактів незадовільної оригінальності (низької унікальності) є підставою відмови у наданні рекомендації для друку або відправлення цих матеріалів на доопрацювання.

8.2. Низький відсоток оригінальності робіт здобувачів вищої освіти ступеня «магістр», «бакалавр» є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або відрахування здобувача.

8.3. У випадку використання неправомірного запозиченого матеріалу без посилання на автора або джерело запозичення, кандидатська дисертація знімається з розгляду незалежно від стадії її розгляду без права захисту.

8.4. Виявлення фактів плагіату у творах докторантів, аспірантів, здобувачів наукового ступеня є підставою для розгляду питання щодо доцільності подальшого перебування даної особи у аспірантурі (докторантурі) чи відкріплення здобувача від кафедри.

8.5. Виявлення фактів плагіату наукових та науково-педагогічних працівників Університету враховується при продовженні дії контракту.

8.6. Встановлення фактів плагіату в творах аспірантів, здобувачів наукового ступеня, що опубліковані без перевірки, є підставою для заборони автору включати такі твори у перелік своїх наукових та науково-методичних публікацій.

8.7. Відповідно до правил, встановлених ч. 6 ст. 6 ЗУ «Про вищу освіту», до захисту допускаються дисертації (наукові доповіді), виконані здобувачем наукового ступеня самостійно. Виявлення в поданій до захисту дисертації (науковій доповіді) академічного плагіату є підставою для відмови у присудженні відповідного наукового ступеня. Виявлення академічного плагіату у захищеній дисертації (науковій доповіді) є підставою для скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня та видачу відповідного диплому. Скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня у разі виявлення академічного плагіату здійснюється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти за поданням Комітету з питань етики у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, та може бути оскаржене відповідно до законодавства.

8.8. Науково-педагогічні та наукові працівники, здобувачі освітньо-кваліфікаційних і наукових ступенів та їх керівники, члени ВР і офіційні опоненти несуть особисту відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності передбачену законодавством України та Положенням «Про систему виявлення та запобігання академічному плагіату».

8.9. Університет залишає за собою право звернутися до відповідних органів щодо позбавлення наукового ступеня або вченого звання осіб, в академічних текстах яких виявлено плагіат.

8.10. Звернення осіб щодо порушення їх авторського права розглядаються на засіданні Апеляційної комісії університету.

9. Прикінцеві положення

10.1. Положення набуває чинності з дати його затвердження.

10.2. Всі зміни та доповнення до Положення затверджуються наказом ректора.

10.3. Відповідальність та контроль за виконанням Положення несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

Додаток 1

*Зразок заяви здобувача вищої освіти
Завідувачу кафедри*

*здобувача вищої освіти (студента
ПІБ, факультет, «курс», «група»)*

ЗАЯВА

З правилами чинного Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату у Львівському національному університеті ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького від «__»__ 20__ року, згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності, ознайомлений (а).

Про використання Системи виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості в роботах здобувачів вищої освіти оповіщений (а) та надаю свою згоду на обробку та збереження ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького моєї роботи в Базі даних Університету. Також надаю ЛНУВМБ імені С.З. Ґжицького право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в Системі виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах, які завантажувалися/завантажуються для перевірки Системою виявлення текстових збігів/ідентичності/схожості та користувачами, які мають доступ до цієї Системи, виключно в обмежених цілях для виявлення плагіату в текстах робіт.

Робота для перевірки Університетом надається в друкованому та електронному варіанті. Електронна версія моєї роботи збігається (ідентична) з друкованою.

дата

підпис

Заява про оригінальність роботи

ПІБ автора _____

Наукова робота: _____

1. Підготована мною одноосібно або у співавторстві і не порушує права третіх осіб.
2. Електронна версія роботи збігається з друкованою.
3. Даю згоду на перевірку роботи щодо виявлення академічного плагіату та на її архівування в бази даних антиплагіатної інтернет-системи StrikePlagiarism.com.

Дата

Підпис

Додаток 3

до Положення про систему виявлення та запобігання академічному плагіату для здобувачів вищої освіти на наявність запозичень з інших документів

Протокол контролю оригінальності дипломної роботи (проекту)

_____ (назва роботи)
студента _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)
науковий керівник _____
_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

В результаті перевірки роботи в антиплагіатній інтернет-системі Strikeplagiarism.com встановлено наступні значення Коефіцієнтів Подібності

Коефіцієнт Подібності 1: _____,

Коефіцієнт Подібності 2: _____,

Сигнал „Тривога!": _ – немає; _ – є, кількість разів у тексті _____.

На засіданні Експертної комісії (антиплагіат) _____
затверджено наступні показники оригінальності (за значенням коефіцієнту K1):

Відповідно до цього, робота

може бути класифікована як:

не більше ___% – оригінальна робота, _ оригінальна,

від ___% до ___% – задовільно оригінальна робота, _ задовільно оригінальна,

від ___% до ___% – умовно оригінальна робота, _ умовно оригінальна,

більше ___% – неоригінальна робота. _ неоригінальна.

Висновок:

_ робота може бути допущена до захисту,

_ необхідно провести розгляд Повного Звіту Подібності із залученням фахівців із тематики дипломної роботи (проекту).

Голова Експертної комісії (антиплагіат)

_____ Дата

_____ Підпис

Керівник дипломної роботи (проекту) _____

_____ Дата

_____ Підпис

Примітки Системного Оператора про виявлені запозичення:

Системний Оператор _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

_____ Дата

