

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вчена рада

Східноєвропейського університету

імені Рауфа Аблязова

від «30» травня 2025 р.

протокол № 04/25

Голова Вченої ради,

ректор Східноєвропейського університету

імені Рауфа Аблязова



І.Б. Чудасва

Внутрішній стандарт забезпечення
якості освітньої діяльності та вищої освіти

СЯО СУРА 02.28

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КВАЛІФІКАЦІЙНІ РОБОТИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
У СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА

СХВАЛЕНО

Навчально-методична рада

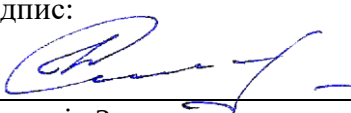
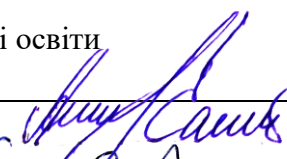
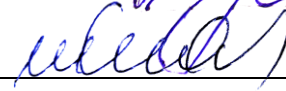
від «15» травня 2025 р.

протокол № 05/2024-2025

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ Університету

від «30» травня 2025 р. № 19

Розроблено	Погоджено
Проректор з навчально-організаційної роботи Сиволап Ю.Ю.	Проректор з науково-педагогічної діяльності Гуцалюк О.М. Проректор з якості освіти Гедз М.Й.
Підпис: 	Підпис:  Підпис: 
Редакція 2	Стор. 1 з 30

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 2 з 30

ЗМІСТ

1. Загальні положення.....	3
2. Види кваліфікаційних робіт.....	4
3. Організація виконання кваліфікаційної роботи.....	6
4. Вимоги до кваліфікаційної роботи.....	8
5. Захист кваліфікаційної роботи.....	10
6. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи.....	12
7. Академічна доброчесність і перевірка кваліфікаційних робіт.....	14
8. Прикінцеві положення.....	15
Додаток А Форма заяви про вибір теми та наукового керівника кваліфікаційної роботи.....	17
Додаток Б Бланк завдання на виконання кваліфікаційної роботи.....	18
Додаток В Форма відгуку наукового керівника на кваліфікаційну роботу.....	20
Додаток Д Бланк для оформлення титульного аркуша кваліфікаційної роботи.....	22
Додаток Е Бланк для оформлення зовнішньої рецензії на кваліфікаційну роботу.....	23
Додаток Ж Рекомендовані критерії оцінювання кваліфікаційних робіт.....	24

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 3 з 30

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення встановлює єдині вимоги до планування, виконання, перевірки, допуску до захисту, публічного захисту та оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова (далі — Університет).

1.2. Метою Положення є забезпечення прозорості та академічної доброчесності, об'єктивного оцінювання результатів навчання, рівного ставлення до здобувачів, належного документування процедур і наявності доказів функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

1.3. Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту» і «Про вищу освіту», стандартів вищої освіти, нормативних актів Кабінету Міністрів України та Міністерства освіти і науки України, Статуту Університету, положень про організацію освітнього процесу, академічну доброчесність, атестацію здобувачів і внутрішнє забезпечення якості.

1.4. Вимоги цього Положення поширюються на здобувачів, наукових керівників, консультантів, рецензентів, гарантів освітніх програм, випускові кафедри, структурні підрозділи, відповідальні за перевірку академічної доброчесності, та екзаменаційні комісії.

1.5. Організація підготовки кваліфікаційної роботи ґрунтується на таких принципах: відповідність теми освітній програмі та стандарту вищої освіти; завчасне затвердження теми і керівника; доступність методичних вимог; регулярне консультування; самостійність виконання; дотримання академічної доброчесності; недискримінація; прозорі критерії оцінювання; можливість апеляції; належне зберігання документів і результатів.

1.6. Випускова кафедра забезпечує затвердження тем і графіків, інформування здобувачів про вимоги та строки, призначення керівників і рецензентів, проведення попереднього розгляду, перевірку комплектності матеріалів, фіксацію рішень щодо допуску та передавання матеріалів екзаменаційній комісії.

1.7. Здобувач відповідає за самостійність і достовірність результатів, коректність посилань, дотримання етичних вимог, захист персональних даних і своєчасне подання роботи. Науковий керівник здійснює методичний супровід і надає висновок, але не несе відповідальності за авторство та достовірність даних замість здобувача.

1.8. До захисту допускається робота, подана в установлений строк, оформлена відповідно до вимог, перевірена на академічну доброчесність, забезпечена відгуком наукового керівника та рецензією, а також рекомендована

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 4 з 30

випусковою кафедрою. Рішення про допуск або мотивовану відмову фіксується документально й доводиться до відома здобувача.

1.9. Критерії оцінювання та правила визначення підсумкової оцінки затверджуються до початку виконання кваліфікаційних робіт, оприлюднюються на офіційному інформаційному ресурсі Університету або в електронному освітньому середовищі та доводяться до відома здобувачів.

1.10. Стисла процедура захисту. Захист проводиться відкрито на засіданні екзаменаційної комісії та включає:

- перевірку кворуму, особи здобувача та комплектності матеріалів;
- оголошення теми, відгуку керівника, рецензії та результатів перевірки академічної доброчесності;
- стислу доповідь здобувача з представленням мети, методів, основних результатів, практичної цінності та висновків;
- запитання членів комісії й відповіді здобувача;
- закрите обговорення та індивідуальне оцінювання членами комісії відповідно до критеріїв Додатка Ж;
- ухвалення рішення, оголошення оцінки та внесення результату до протоколу.

1.11. У протоколі екзаменаційної комісії зазначаються склад присутніх, тема роботи, поставлені запитання, узагальнені результати оцінювання за критеріями, підсумкова оцінка, окремі думки членів комісії (за наявності) та прийняте рішення.

1.12. Здобувач має право ознайомитися з результатами оцінювання та подати обґрунтовану апеляцію щодо дотримання процедури або правильності застосування затверджених критеріїв у порядку та строки, визначені окремим положенням Університету. Апеляція не може ґрунтуватися лише на незгоді з академічним судженням комісії.

1.13. Матеріали, що підтверджують виконання процедур, зокрема рішення кафедри, звіт перевірки академічної доброчесності, відгук, рецензія, оцінювальні матеріали та протокол захисту, зберігаються відповідно до номенклатури справ і правил Університету та використовуються для моніторингу й удосконалення освітніх програм.

2. ВИДИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

2.1. Кваліфікаційна робота є самостійною завершеною навчально-дослідницькою або проєктною роботою здобувача, що підтверджує досягнення програмних результатів навчання та здатність розв'язувати комплексні завдання відповідного рівня вищої освіти.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 5 з 30

2.2. Вид, зміст, обсяг і форма представлення кваліфікаційної роботи визначаються стандартом вищої освіти, освітньою програмою та навчальним планом. Освітня програма має прямо встановлювати форму атестації, очікувані результати навчання і вимоги до роботи.

2.3. В Університеті виконуються такі види кваліфікаційних робіт:

- кваліфікаційна бакалаврська робота — для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;
- кваліфікаційна магістерська робота — для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2.4. За характером результату кваліфікаційна робота може бути дослідницькою, проєктною, розрахунково-аналітичною, експериментальною, технологічною або комбінованою, якщо така форма передбачена освітньою програмою та дає змогу перевірити визначені програмні результати навчання.

2.5. Незалежно від виду робота повинна містити чітко сформульовану проблему, мету і завдання; обґрунтовані методи; самостійно отримані результати; їх аналіз; висновки; відомості про використані джерела; додатки або матеріали, необхідні для перевірки результатів.

2.6. Бакалаврська робота має засвідчувати здатність застосовувати набуті знання і методи для розв'язання типового або комплексного професійного завдання, аналізувати інформацію, обґрунтовувати рішення та представляти отримані результати.

2.7. Магістерська робота має засвідчувати здатність самостійно визначати або уточнювати проблему, критично аналізувати джерела, обирати й обґрунтовувати методологію, отримувати нові або вдосконалені рішення, оцінювати їх обмеження та формулювати професійно обґрунтовані висновки.

2.8. Відмінності між бакалаврською та магістерською роботами встановлюються не лише обсягом, а насамперед складністю завдання, рівнем самостійності, глибиною аналізу, обґрунтованістю методів, новизною або практичною цінністю результатів і рівнем відповідальності здобувача.

2.9. Для кожної освітньої програми випускова кафедра затверджує методичні рекомендації, у яких визначає допустимі види робіт, структуру, орієнтовний обсяг, вимоги до результатів, оформлення, академічної доброчесності, рецензування, захисту й оцінювання. Ці вимоги оприлюднюються до вибору теми.

2.10. Вибір виду роботи та теми фіксується рішенням випускової кафедри. В індивідуальному завданні зазначаються програмні результати навчання, досягнення яких перевіряється виконанням і захистом роботи, завдання та очікувані результати, а також критерії їх оцінювання. Відповідність теми освітній програмі й програмним результатам навчання підтверджується під час попереднього розгляду та фіксується у протоколі кафедри.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 6 з 30

2.11. Оцінювання всіх видів кваліфікаційних робіт здійснюється за єдиними оприлюдненими критеріями з урахуванням специфіки освітньої програми. Застосування критеріїв має забезпечувати порівнюваність оцінок, фіксацію індивідуального внеску здобувача та можливість перевірити обґрунтованість рішення екзаменаційної комісії.

2.12. Доказами дотримання вимог цього розділу є освітня програма, навчальний план, затверджені методичні рекомендації, протокол затвердження теми, індивідуальне завдання, відгук керівника, рецензія, результати перевірки академічної доброчесності, оцінювальні матеріали та протокол захисту.

3. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

3.1. Етапи виконання кваліфікаційної роботи

3.1.1. Виконання кваліфікаційної роботи організовується за затвердженим календарним планом і охоплює підготовчий, основний, контрольний та завершальний етапи.

3.1.2. На підготовчому етапі здобувач обирає напрям і тему, погоджує їх із науковим керівником, отримує індивідуальне завдання, визначає мету, завдання, об'єкт, предмет, методи й очікувані результати.

3.1.3. На основному етапі здобувач опрацьовує джерела, збирає та аналізує дані, виконує дослідницьку або проєктну частину, формулює результати й подає матеріали керівникові відповідно до календарного плану.

3.1.4. Контрольний етап передбачає перевірку повноти й достовірності матеріалів, дотримання академічної доброчесності, попередній розгляд роботи випусковою кафедрою, усунення зауважень і документоване рішення про допуск до захисту.

3.1.5. На завершальному етапі здобувач подає остаточну версію роботи, супровідні документи та матеріали презентації, проходить рецензування й готується до публічного захисту.

3.2. Тематика кваліфікаційних робіт

3.2.1. Тематика формується випусковою кафедрою за участю гаранта освітньої програми, академічної спільноти та, за можливості, роботодавців і здобувачів. Вона має відповідати предметній області, програмним результатам навчання, сучасним професійним і науковим проблемам.

3.2.2. Перелік тем переглядається щороку, затверджується протоколом кафедри та оприлюднюється до початку їх вибору. Для кожної теми визначаються орієнтовний результат, рівень складності та можливі джерела даних.

3.2.3. Здобувач може запропонувати власну тему або тему на замовлення зовнішньої організації за умови письмового обґрунтування її актуальності,

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 7 з 30

відповідності освітній програмі, реалістичності виконання та дотримання етичних вимог.

3.2.4. Тема, науковий керівник і, за потреби, консультант затверджуються наказом ректора на підставі рішення випускової кафедри. Зміна або уточнення теми допускається за мотивованою заявою, погодженою керівником і кафедрою, та оформлюється в установленому порядку.

3.3. Функції учасників організації виконання

3.3.1. Випускова кафедра розробляє й оприлюднює методичні рекомендації та календарний план; формує тематику; розподіляє керівництво з урахуванням кваліфікації й навантаження; організовує попередній розгляд, рецензування, перевірку академічної доброчесності та документує рішення про допуск.

3.3.2. Гарант освітньої програми контролює відповідність тематики, завдань і критеріїв оцінювання програмним результатам навчання, аналізує результати атестації та ініціює вдосконалення освітньої програми.

3.3.3. Науковий керівник консультує здобувача, погоджує завдання і календарний план, здійснює регулярний контроль виконання, надає письмові рекомендації та готує об'єктивний відгук. Керівник не є співавтором роботи й не відповідає замість здобувача за достовірність результатів.

3.3.4. Здобувач самостійно виконує роботу, дотримується строків, етичних норм, вимог академічної доброчесності та захисту персональних даних; забезпечує достовірність даних, коректність посилань і своєчасне подання матеріалів.

3.3.5. Рецензент оцінює актуальність, відповідність завданню, методи, обґрунтованість результатів, практичну або наукову цінність, якість оформлення, недоліки роботи та формулює аргументований висновок без визначення наперед рішення екзаменаційної комісії.

3.3.6. Підрозділ або відповідальна особа з академічної доброчесності забезпечує перевірку роботи за затвердженою процедурою, формує звіт і передає його кафедрі. Показник текстових збігів не є самостійною підставою для висновку про порушення.

3.3.7. Екзаменаційна комісія проводить публічний захист, застосовує затверджені критерії, фіксує результати оцінювання та приймає колегіальне рішення відповідно до процедури, визначеної цим Положенням.

3.4. Контроль, документування та вдосконалення

3.4.1. Дотримання календарного плану підтверджується поданими здобувачем проміжними матеріалами та записами наукового керівника про результати консультацій і перевірки виконання етапів. Періодичність контролю, форма фіксації, перелік мінімальних доказів і порядок реагування на відхилення визначаються методичними рекомендаціями відповідної освітньої програми.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 8 з 30

3.4.2. Обов'язковими доказами виконання процедури є затверджена тема, індивідуальне завдання, календарний план, остаточна версія роботи, звіт перевірки академічної доброчесності, відгук керівника, рецензія, рішення про допуск, оцінювальні матеріали та протокол захисту.

3.4.3. Після завершення атестації випускова кафедра й гарант освітньої програми аналізують результати оцінювання, типові недоліки, зауваження екзаменаційної комісії та звернення здобувачів. За результатами аналізу визначаються відповідальні особи, строки й заходи з удосконалення.

3.4.4. Документи та електронні версії кваліфікаційних робіт зберігаються у визначених номенклатурою справ місцях протягом установлених у ній строків із дотриманням вимог захисту персональних даних. Відповідальними за передавання, облік, цілісність, доступ і своєчасне архівування матеріалів є керівники відповідних структурних підрозділів та призначені наказом особи.

4. ВИМОГИ ДО КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

4.1. Загальні вимоги до змісту та результатів

4.1.1. Кваліфікаційна робота повинна відповідати темі, індивідуальному завданню, освітній програмі, стандарту вищої освіти та програмним результатам навчання відповідного рівня.

4.1.2. Робота має бути самостійним завершеним дослідженням або проєктом, містити обґрунтовані положення, перевірювані результати, авторські висновки та пропозиції.

4.1.3. Зміст викладається логічно, послідовно й академічною українською мовою. Фактичні дані, цитати, запозичені ідеї, таблиці, рисунки та інші матеріали супроводжуються належними посиланнями.

4.1.4. Методи дослідження або проєктування мають відповідати меті та завданням, бути описаними настільки, щоб забезпечити перевірку й відтворюваність основних результатів.

4.2. Структура кваліфікаційної роботи

4.2.1. Рекомендована структура роботи: титульний аркуш; індивідуальне завдання; анотація українською та англійською мовами; зміст; перелік умовних скорочень за потреби; вступ; основна частина; висновки; список використаних джерел; додатки за потреби.

4.2.2. У вступі обґрунтовуються актуальність теми, мета, завдання, об'єкт, предмет, методи, інформаційна база, практичне значення та, для магістерської роботи, елементи наукової новизни й апробація результатів за наявності.

4.2.3. Основна частина складається з логічно пов'язаних розділів і підрозділів. Вона має містити критичний огляд джерел, опис методології, аналіз

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 9 з 30

або розроблення, отримані результати, їх інтерпретацію, обмеження та обґрунтовані пропозиції.

4.2.4. У висновках стисло подаються результати виконання кожного завдання, ступінь досягнення мети, практична або наукова цінність, обмеження та можливі напрями подальшого використання результатів.

4.2.5. Список використаних джерел охоплює лише джерела, на які є посилання в тексті. Додатки містять допоміжні матеріали, що підтверджують результати, але перевантажують основний текст.

4.3. Вимоги до оформлення та обсягу

4.3.1. Робота оформлюється за методичними рекомендаціями відповідної освітньої програми. Основний текст набирається шрифтом Times New Roman 14 пт; сторінки, заголовки, таблиці, рисунки, формули, посилання та додатки нумеруються послідовно.

4.3.2. Орієнтовний обсяг основного тексту визначається методичними рекомендаціями випускової кафедри з урахуванням рівня освіти та специфіки роботи. Сам по собі обсяг не є показником якості й не може замінювати оцінювання змісту та результатів.

4.3.3. Таблиці, рисунки, формули та інші матеріали повинні мати назви або пояснення, джерела даних і згадування в тексті. Дані подаються з однаковими одиницями виміру та належною точністю.

4.3.4. Електронна й друкована версії, якщо подаються обидві, мають бути ідентичними. Назва файлу, формат і спосіб подання визначаються кафедрою та повідомляються здобувачам завчасно.

4.4. Академічна доброчесність, етика та захист даних

4.4.1. Здобувач зобов'язаний належно цитувати джерела, розмежовувати власні й запозичені результати, не допускати плагіату, фабрикації, фальсифікації, самоплагіату та інших порушень академічної доброчесності.

4.4.2. Використання цифрових інструментів і систем штучного інтелекту здійснюється з дотриманням Кодексу академічної доброчесності Університету, законодавства України у сфері освіти, авторського права, захисту персональних даних, етичних норм дослідницької діяльності та інших нормативних документів, що регулюють академічну доброчесність. Здобувач зобов'язаний критично перевірити достовірність, коректність і повноту створених за допомогою таких інструментів матеріалів, забезпечити належне цитування й розмежування власного та згенерованого змісту, не допускати підміни самостійного виконання роботи та несе відповідальність за авторство і зміст усіх поданих матеріалів. Здобувач подає у визначеній Університетом формі декларацію із зазначенням використаних інструментів, мети, обсягу та способу їх застосування. Декларація зберігається разом із матеріалами кваліфікаційної роботи.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 10 з 30

4.4.3. Дослідження за участю людей, із персональними, конфіденційними або службовими даними здійснюється з дотриманням етичних вимог, інформованої згоди, обмеження доступу та знеособлення даних.

4.5. Комплектність, доступність і контроль відповідності

4.5.1. До остаточної версії роботи додаються документи, визначені цим Положенням і методичними рекомендаціями: індивідуальне завдання, відгук керівника, рецензія, звіт перевірки академічної доброчесності та інші матеріали, необхідні для допуску й оцінювання.

4.5.2. Електронні матеріали мають бути придатними для читання, пошуку й архівного зберігання. Таблиці, рисунки та інші візуальні елементи забезпечуються зрозумілими назвами й, за потреби, текстовими поясненнями.

4.5.3. Відповідність роботи вимогам перевіряє випускова кафедра до прийняття рішення про допуск. Виявлені недоліки фіксуються та повідомляються здобувачеві із зазначенням строку усунення.

4.5.4. Недотримання формальних вимог оцінюється пропорційно його впливу на читабельність, перевірюваність і достовірність роботи та не може автоматично замінювати оцінювання змісту за затвердженими критеріями.

5. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

5.1. Попередній розгляд і допуск до захисту

5.1.1. Попередній розгляд кваліфікаційної роботи проводиться випусковою кафедрою у строки, визначені затвердженим графіком та завчасно доведені до відома здобувачів.

5.1.2. Для попереднього розгляду здобувач подає завершену роботу, звіт перевірки академічної доброчесності, відгук наукового керівника та інші матеріали, визначені цим Положенням і методичними рекомендаціями.

5.1.3. Під час попереднього розгляду перевіряються відповідність роботи затвердженій темі й індивідуальному завданню, повнота структури, обґрунтованість результатів, дотримання вимог до оформлення, академічної доброчесності, етики та захисту даних.

5.1.4. За результатами розгляду кафедра ухвалює рішення про рекомендацію до захисту, повернення на доопрацювання із зазначенням недоліків і строку їх усунення або мотивовану відмову в допуску. Рішення фіксується у протоколі та повідомляється здобувачеві.

5.1.5. Після усунення зауважень остаточне рішення про допуск приймається в установленому порядку. Недопуск не може ґрунтуватися лише на формальних недоліках, які не перешкоджають перевірці змісту й достовірності результатів.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 11 з 30

5.2. Рецензування та комплектування матеріалів

5.2.1. Кваліфікаційна робота, допущена до захисту, передається рецензентові, який має належну професійну компетентність і не перебуває в конфлікті інтересів щодо здобувача, керівника або результатів роботи.

5.2.2. Рецензія повинна містити оцінку актуальності, відповідності завданню, методів, достовірності й обґрунтованості результатів, практичної або наукової цінності, якості оформлення, основних переваг і недоліків та аргументований висновок.

5.2.3. Негативний висновок рецензента сам по собі не є автоматичною підставою для недопуску. Остаточне рішення приймається уповноваженим органом з урахуванням усіх матеріалів і пояснень здобувача.

5.2.4. До екзаменаційної комісії передаються остаточна версія роботи, документоване рішення про допуск, відгук керівника, рецензія, звіт перевірки академічної доброчесності, оцінювальні матеріали та інші передбачені документи.

5.3. Підготовка та умови проведення захисту

5.3.1. Графік захистів, склад екзаменаційної комісії, місце або спосіб проведення, тривалість виступу та технічні вимоги оприлюднюються завчасно й застосовуються однаково до всіх здобувачів відповідної освітньої програми.

5.3.2. Здобувач готує стислу доповідь і презентаційні матеріали, у яких висвітлює актуальність, мету, методи, основні результати, власний внесок, практичну або наукову цінність, обмеження та висновки.

5.3.3. Університет забезпечує здобувачам з особливими освітніми потребами розумне пристосування процедури без зниження академічних вимог і критеріїв оцінювання.

5.4. Публічний захист і прийняття рішення

5.4.1. До початку рецензування та захисту рецензент і кожний член екзаменаційної комісії подають повідомлення про наявність або відсутність конфлікту інтересів. У разі його наявності відповідна особа не бере участі в рецензуванні, обговоренні та оцінюванні роботи, а її заміна і підстава для відводу фіксуються у протоколі або іншому документі. Перед початком захисту секретар перевіряє особу здобувача, комплектність матеріалів, кворум і наявність оформлених повідомлень.

5.4.2. Процедура включає оголошення теми й супровідних документів; доповідь здобувача; запитання членів комісії та відповіді; оголошення зауважень керівника й рецензента; пояснення здобувача; закрите обговорення та індивідуальне оцінювання членами комісії.

5.4.3. Члени комісії оцінюють роботу й захист за критеріями, наведеними у Додатку Ж до цього Положення. Відгук керівника та рецензія враховуються як джерела інформації, але не визначають підсумкову оцінку автоматично.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 12 з 30

5.4.4. Рішення ухвалюється колегіально відповідно до затвердженої процедури. У разі розбіжностей застосовується визначений Університетом порядок голосування та фіксації окремої думки.

5.4.5. Підсумкова оцінка й рішення оголошуються здобувачеві після завершення закритого обговорення та вносяться до протоколу засідання.

5.5. Документування результатів і апеляція

5.5.1. У протоколі зазначаються дата й формат засідання, склад присутніх, тема роботи, основні поставлені запитання, результати оцінювання за критеріями, підсумкова оцінка, рішення комісії та окремі думки за наявності.

5.5.2. Здобувач має право ознайомитися з результатами оцінювання та отримати інформацію про застосування критеріїв.

5.5.3. Апеляція подається щодо порушення процедури або неправильного застосування затверджених критеріїв у порядку та строки, визначені окремим положенням Університету. Апеляція розглядається неупереджено особами, які не брали участі в оскаржуваному рішенні.

5.5.4. Документи захисту та електронна версія роботи зберігаються відповідно до номенклатури справ, установлених строків і вимог захисту персональних даних.

6. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

6.1. Загальні засади оцінювання

6.1.1. Оцінювання кваліфікаційної роботи та її захисту здійснюється екзаменаційною комісією відповідно до стандарту вищої освіти, освітньої програми, цього Положення та заздалегідь оприлюднених критеріїв.

6.1.2. Критерії, показники, вагові коефіцієнти, рівні досягнення та правила визначення підсумкової оцінки наведено в Додатку Ж «Рекомендовані критерії оцінювання кваліфікаційних робіт».

6.1.3. Оцінювання має бути об'єктивним, прозорим, недискримінаційним і однаковим для всіх здобувачів відповідної освітньої програми. Член комісії повідомляє про конфлікт інтересів і не бере участі в оцінюванні за його наявності.

6.1.4. Кожний член комісії здійснює індивідуальне оцінювання за встановленою формою. Виставлені бали й коротке обґрунтування зберігаються разом із матеріалами захисту.

6.2. Критерії оцінювання письмової роботи

6.2.1. Актуальність і постановка проблеми: обґрунтованість теми, чіткість мети, завдань, об'єкта й предмета, відповідність освітній програмі та програмним результатам навчання.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 13 з 30

6.2.2. Теоретичний рівень: повнота й критичність аналізу джерел, коректність використання понять, урахування сучасного стану досліджень і здатність формувати обґрунтовану авторську позицію.

6.2.3. Методологія: відповідність методів меті та завданням, обґрунтованість вибірки й інформаційної бази, опис процедури, етичність, надійність і відтворюваність.

6.2.4. Якість результатів: достовірність, повнота аналізу, логічність інтерпретації, відповідність висновків отриманим даним, практична або наукова цінність і врахування обмежень.

6.2.5. Самостійність та академічна доброчесність: наявність власного внеску, належне цитування, коректне використання даних та цифрових інструментів, відсутність установлених порушень.

6.2.6. Структура, мова й оформлення: логічність побудови, академічний стиль, грамотність, якість таблиць, рисунків і формул, узгодженість посилань та відповідність методичним вимогам.

6.2.7. Для магістерської роботи додатково оцінюються глибина самостійного дослідження, обґрунтованість елементів наукової новизни або вдосконаленого рішення, критичне осмислення результатів та їх апробація за наявності.

6.3. Критерії оцінювання захисту

6.3.1. Зміст і структура доповіді: чіткість представлення проблеми, мети, методів, основних результатів, власного внеску, висновків та практичної або наукової цінності.

6.3.2. Відповіді на запитання: повнота, аргументованість, професійна коректність, здатність пояснити методи, підтвердити достовірність даних і критично оцінити обмеження роботи.

6.3.3. Якість презентації: відповідність регламенту, логічність, читабельність, доречність візуальних матеріалів і дотримання академічної та професійної етики.

6.4. Визначення та документування підсумкової оцінки

6.4.1. Підсумкова оцінка визначається на підставі індивідуальних оцінок членів комісії за правилами, встановленими в Додатку Ж, та переводиться у шкалу Університету й шкалу ЄКТС.

6.4.2. Високий рівень передбачає повне досягнення програмних результатів, методологічну обґрунтованість, достовірні й цінні результати, виразний власний внесок та переконливий захист.

6.4.3. Достатній рівень засвідчує досягнення основних результатів за наявності окремих несуттєвих недоліків, які не спростовують висновків і не перешкоджають професійному представленню роботи.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 14 з 30

6.4.4. Мінімально достатній рівень означає загальне виконання завдання, але з помітними недоліками у глибині аналізу, методах, аргументації, оформленні або відповідях, за умови досягнення мінімальних програмних результатів.

6.4.5. Незадовільна оцінка виставляється, якщо не досягнуто обов'язкових програмних результатів, висновки не підтверджені, робота не відповідає затвердженій темі або встановлено порушення, що унеможлиблює позитивну атестацію.

6.4.6. Підсумкова оцінка, результати за критеріями, рішення комісії та окрема думка за наявності вносяться до протоколу. Рішення має бути перевірюваним за збереженими оцінювальними матеріалами.

6.4.7. Після завершення атестації кафедра та гарант освітньої програми аналізують розподіл оцінок і типові недоліки. Критерії переглядаються за результатами моніторингу, але не змінюються для робіт, виконання яких уже розпочато.

7. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ І ПЕРЕВІРКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

7.1. Загальні вимоги

7.1.1. Підготовка кваліфікаційної роботи здійснюється з дотриманням законодавства України, Кодексу академічної доброчесності та інших локальних актів Університету.

7.1.2. Здобувач відповідає за авторство, достовірність даних і результатів, належне цитування, розмежування власних і запозичених положень, дотримання етичних вимог та збереження первинних матеріалів.

7.1.3. Неприпустимими є академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, необґрунтоване співавторство, приховування конфлікту інтересів та інші порушення, визначені законодавством і локальними актами.

7.1.4. Використання цифрових інструментів і систем штучного інтелекту допускається відповідно до правил Університету. Здобувач повинен перевіряти створені з їх допомогою матеріали, несе відповідальність за їх коректність і, якщо це передбачено правилами, декларує спосіб використання.

7.2. Перевірка та експертний розгляд

7.2.1. Остаточна електронна версія роботи подається для перевірки у встановлений строк, форматі та порядку. Заміна файлу після перевірки допускається лише за документованим рішенням уповноваженої особи.

7.2.2. Автоматизована перевірка текстових збігів є допоміжним інструментом. Відсоток збігів не є самостійним доказом порушення та не може бути єдиною підставою для допуску, недопуску чи застосування санкцій.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 15 з 30

7.2.3. Звіт перевірки аналізується компетентною особою з урахуванням коректних цитат, загальноновживаних формулювань, нормативних текстів, списку джерел, методичних шаблонів і характеру виявлених збігів.

7.2.4. За результатами експертного аналізу складається обґрунтований висновок про відсутність ознак порушення, необхідність технічного доопрацювання або наявності обґрунтованої підозри, що потребує окремого розгляду.

7.3. Розгляд можливих порушень

7.3.1. У разі обґрунтованої підозри здобувачеві повідомляють суть зауважень, надають доступ до матеріалів перевірки та можливість подати письмові пояснення й докази.

7.3.2. Рішення приймається уповноваженим органом неупереджено, з урахуванням пояснень здобувача, характеру, обсягу й істотності порушення, умислу, повторності та впливу на достовірність результатів.

7.3.3. Можливі наслідки визначаються законодавством і локальними актами та застосовуються пропорційно: виправлення технічних недоліків, повторна перевірка, недопуск до захисту, скасування результату або інші передбачені заходи.

7.3.4. Рішення оформлюється протоколом або висновком із зазначенням установлених фактів, доказів, мотивів, застосованих норм, прийнятого заходу та порядку оскарження.

7.3.5. Здобувач має право оскаржити рішення у порядку та строки, визначені локальними актами. Апеляцію розглядають особи, які не брали участі в первинному рішенні.

Апеляція подається здобувачем у письмовій або електронній формі протягом строку, визначеного локальним актом Університету. Університет реєструє апеляцію, повідомляє здобувача про склад органу, дату й порядок її розгляду, забезпечує можливість надати пояснення та докази, а також доводить до відома здобувача вмотивоване рішення із зазначенням порядку його подальшого оскарження. Матеріали апеляційного розгляду зберігаються разом із документами перевірки академічної доброчесності.

7.3.6. Звіт перевірки, експертний висновок, пояснення здобувача, рішення та матеріали апеляції зберігаються з дотриманням вимог захисту персональних даних і встановлених строків.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 16 з 30

8.2. Зміни й доповнення до Положення затверджуються та вводяться в дію в тому самому порядку, що й Положення.

8.3. Відповідальність за організацію виконання цього Положення несуть керівники структурних підрозділів, гаранті освітніх програм, завідувачі випускових кафедр та інші визначені наказами відповідальні особи в межах повноважень.

8.4. Випускові кафедри забезпечують відповідність методичних рекомендацій цьому Положенню, їх своєчасне оновлення та оприлюднення до початку вибору тем і виконання кваліфікаційних робіт.

8.5. У разі суперечності між цим Положенням і законодавством України застосовуються норми законодавства. Після зміни законодавства відповідні положення документа підлягають перегляду.

8.6. Положення та пов'язані методичні матеріали переглядаються не рідше одного разу на три роки, а також у разі зміни законодавства або виявлення системних недоліків за результатами моніторингу атестації, рекомендацій екзаменаційних комісій, внутрішніх аудитів і звернень здобувачів. Результати перегляду, ухвалені зміни, відповідальні особи та строки виконання фіксуються протоколом або іншим розпорядчим документом.

8.7. Нові або змінені вимоги не застосовуються ретроспективно до робіт, виконання яких уже розпочато, якщо інше прямо не передбачено законодавством або перехідними положеннями.

8.8. Електронна актуальна редакція Положення оприлюднюється на офіційному інформаційному ресурсі Університету. Структурні підрозділи використовують лише чинну редакцію.

8.9. Документи, створені під час виконання цього Положення, зберігаються відповідно до номенклатури справ, правил архівного зберігання та вимог захисту персональних даних.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 17 з 30

Додаток А

Форма заяви про вибір теми та наукового керівника кваліфікаційної роботи

Завідувачу кафедри

Здобувача вищої освіти спеціальності

Освітньо-професійної програми

Освітній ступінь _____

Телефон, e-mail _____

ЗАЯВА

Прошу дозволити мені виконання кваліфікаційної роботи на тему:

яка буде виконуватися на матеріалах _____

Здобувач _____

підпис

прізвище, ініціали

«___» _____ 20__ р.

Погоджено:

Науковий керівник _____

підпис

прізвище, ініціали

«___» _____ 20__ р.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 18 з 30

Додаток Б

Бланк завдання на виконання кваліфікаційної роботи

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова

Кафедра _____
Освітній ступінь _____
Спеціальність _____
Освітньо-професійна програма _____

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри

_____ *Особистий підпис* _____ *Ініціали Прізвище*

« _____ » _____ 20__ р.

ЗАВДАННЯ на кваліфікаційну роботу здобувачу вищої освіти

_____ *Прізвище, ім'я, по батькові*

1. Тема: _____

Кваліфікаційна робота виконується на матеріалах: _____

Науковий керівник: _____
Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання
затверджена наказом по університету від «__» _____ 20__ р. № __

2. Строк подання здобувачем вищої освіти роботи _____

3. Вихідні дані до роботи: _____

4. Перелік питань, що підлягають розробці: _____

5. Перелік графічного (ілюстративного) матеріалу, який слід розробити:

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 19 з 30

Продовження Додатку Б

Зворотній бік бланку завдання на виконання кваліфікаційної роботи

6. Консультанти з окремих розділів кваліфікаційної роботи:

Розділ / підрозділ	Консультант	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв

7. Дата видачі завдання «__»_____20__р.

8. КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ етапу	Етапи виконання кваліфікаційної роботи	Термін виконання етапів роботи	Відмітка про виконання, підпис керівника

Науковий керівник роботи

Особистий підпис

Ініціали Прізвище

Здобувач вищої освіти

Особистий підпис

Ініціали Прізвище

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 20 з 30

Додаток В

Форма відгуку наукового керівника на кваліфікаційну роботу

Спеціальність 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа»

Освітньо-професійна програма «Документознавство та інформаційна діяльність»

Освітній ступінь Магістр

Кафедра Інформаційної, бібліотечної та архівної справи і соціально-гуманітарних дисциплін

ВІДГУК про кваліфікаційну роботу

Здобувача вищої освіти _____

на тему _____

1. Актуальність і значення теми. Сьогодні бібліотеки прагнуть упровадити у свою діяльність елементи реклами, що сприяє залученню користувачів, формує позитивне емоційне ставлення до неї й до цінностей соціуму, надає загальне уявлення про склад її фонду, спектр послуг тощо. Ефективна бібліотечна реклама допомагає: підвищити авторитет бібліотеки, робить позитивні зміни в роботі бібліотеки зримими для читачів і керівництва; залучає потенційних читачів, підвищує відвідуваність і книговидачу; сприяє залученню позабюджетних коштів; стимулює творчий потенціал бібліотекарів, протистоять рутині бібліотечної роботи, змінює професійну свідомість бібліотекаря. Напрями рекламно-інформаційної роботи знаходять втілення через впровадження нових форм бібліотечного обслуговування, пов'язаних з використанням соціальних мереж, блогів, рекомендаційних сервісів, файлообмінних спільнот, які отримали узагальнену назву «соціальні медіа». Тож сучасна бібліотека розширює своє віртуальне представництво, не обмежуючись лише сайтом, а й активно освоюючи соціальні мережі.

2. Оцінка рівня, повноти і якості виконання завдань (з зазначенням недоліків). Магістранткою було обрано в якості предмета дослідження традиційні бібліотечні технології і вебтехнології, бібліотечно-інформаційні ресурси, засоби здійснення рекламно-інформаційної діяльності бібліотеки на прикладі Черкаської обласної універсальної наукової бібліотеки імені Тараса Шевченка. Для досягнення мети було вирішено цілий комплекс дослідницьких завдань: 1) розкрито сутність, функції, завдання, види реклами бібліотеки як соціального інституту; 2) з'ясовано компоненти і описано технологію рекламно-інформаційної діяльності бібліотеки; 3) схарактеризовано інформаційні послуги і інформаційні продукти, які використовуються для традиційної бібліотечної реклами; 4) визначено можливості вебтехнологій для реклами бібліотеки; 5) надано загальну характеристику діяльності Черкаської ОУНБ; 6) описано засоби інформування про бібліотечно-інформаційні ресурси і види рекламно-інформаційної діяльності в Черкаській ОУНБ; проаналізовано стан використання сайту Черкаської ОУНБ в комплексі рекламно-інформаційних заходів; 7) розроблено пропозиції із застосування вебтехнологій в рекламно-інформаційній діяльності бібліотеки.

Суттєвих зауважень до роботи немає. Проте, до недоліків роботи можна віднести відсутність розробленого плану щодо упровадження запропонованих рішень, орієнтованих

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 21 з 30

на просування бібліотеки в вебсередовищі, популяризацію її послуг і продуктів і розширення аудиторії її користувачів.

3. Оцінка запропонованих студентом заходів (розробок, проєктів, пропозицій, рішень та ін.), їх практичної цінності та перспектив використання.

Визначені перспективні напрямки здійснення рекламної діяльності бібліотеки на основі застосування вебтехнологій, зокрема: популяризація інформаційних ресурсів, продуктів і послуг бібліотеки в соціальній мережі Facebook, рекомендації щодо контенту Facebook-сторінки бібліотеки, а також розвитку тематичного бібліотечного блогу як доповнення до офіційного сайту бібліотеки, який є засобом надавання оперативної інформації, елементом реклами та інтерактивного зв'язку з користувачами бібліотеки. У роботі наведено покроковий опис створення особистого блогу на бібліотечну тематику на платформі Blogger. Дана розробка може бути використана бібліотекарями для розширення комунікацій і аудиторії обізнаності про бібліотеку і бібліотечну справу в цілому.

4. Загальний висновок про можливість допуску до захисту і оцінка кваліфікаційної роботи. У ході вирішення поставлених завдань дослідження магістрантка показала достатні знання і компетенції, набуті під час навчання за освітньою програмою магістра. Кваліфікаційна робота виконана на належному рівні, оформлена з дотриманням вимог і структури, має елементи новизни і практичної значущості, тому рекомендується до захисту перед ЕК з позитивною оцінкою.

Науковий керівник:

К.і.н., доцент _____ І. В. Захарова
(підпис)

« ____ » _____ 202__ р.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 22 з 30

Додаток Д

Бланк для оформлення титульного аркуша кваліфікаційної роботи

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова

Допущено до захисту перед
екзаменаційною комісією з атестації
здобувачів вищої освіти

Завідувач кафедри

_____ підпис

_____ ім'я, прізвище

«__» _____ 20__р.

_____ *Прізвище, ім'я. по батькові здобувача вищої освіти*

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

_____ *Назва теми кваліфікаційної роботи*

Спеціальність _____

Освітньо-професійна програма _____

Освітній ступінь _____

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень. Використання
ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

_____ *(особистий підпис, ініціали та прізвище здобувача)*

Науковий керівник:

_____ науковий ступінь, вчене звання

_____ підпис

_____ ім'я, прізвище

Черкаси – 20__

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 23 з 30

Додаток Е

Бланк для оформлення зовнішньої рецензії на кваліфікаційну роботу

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу

Здобувач вищої освіти _____

Спеціальність _____

Освітньо-професійна програма _____

Освітній ступінь _____

На тему _____

1. Актуальність теми _____

2. Наукова новизна або рівень самостійності та оригінальності отриманих результатів (з урахуванням рівня вищої освіти) _____

3. Якість проведеного аналізу _____

4. Практична цінність висновків і рекомендацій. _____

5. Недоліки в роботі _____

6. Загальний висновок і оцінка кваліфікаційної роботи _____

Рецензент:

(посада, місце роботи, науковий ступінь, вчене звання)

підпис

прізвище, ініціали

Печатка установи

«___» _____ 20___ р.

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 24 з 30

Додаток Ж

Рекомендовані критерії оцінювання кваліфікаційних робіт

<i>Рівні якості та критерії оцінювання тексту кваліфікаційної роботи та її захисту</i>	<i>Бальні шкали оцінювання</i>
1. Логіко-структурний рівень: витриманість логічного ланцюга тема – об’єкт – предмет – мета – завдання – висновки, обґрунтованість актуальності теми, відповідність побудови роботи її назві, взаємозв’язок назв розділів та підрозділів	0 – побудова кваліфікаційної роботи не відповідає цілям та завданням дослідження, об’єкт і предмет дослідження не визначені або не відповідають темі, висновки мають характер анотації; 6 – побудова роботи частково відповідає поставленим меті й завданням, актуальність теми подана як констатація, логіка роботи витримана не повністю; 8 – побудова роботи в цілому є логічною, формулювання об’єкта, предмета, мети, завдань, висновків мають несуттєві змістовні або редакційні недоліки; 10 – побудова є логічною, взаємоузгоджені формулювання об’єкта, предмета, мети, завдань, висновків, актуальність обґрунтована та пов’язана з об’єктом дослідження
2. Рівень пошукової глибини: якість бібліографічного аналізу	0 – відсутні актуальні джерела, література застаріла, переважна кількість навчальних видань; 6 – використано обмежену кількість джерел, відсутні актуальні полемічні публікації, наявні лише вітчизняні видання, навчальна література становить 50% опису; 8 – використано репрезентативний масив класичних, полемічних зарубіжних та вітчизняних бібліографічних джерел, що опубліковані у фахових виданнях, навчальна література становить не більше 30% опису; 10 – використано репрезентативний масив класичних, полемічних зарубіжних та вітчизняних бібліографічних джерел, що опубліковані у фахових виданнях, навчальна література становить не більше 10% опису

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 25 з 30

3. Науково-теоретичний рівень: аналіз понятійного апарату досліджуваної предметної галузі, здатність здобувача до критичних зіставлень та узагальнень різних точок зору щодо постановки та вирішення досліджуваної проблеми; наявність теоретично обґрунтованої авторської позиції щодо способу розв'язання проблеми	0 – критичні зіставлення та узагальнення відсутні, поняття не визначені, позиція автора не зазначена; 6 – обмежений аналіз понятійного апарату (одне-два визначення), відсутні критичні зіставлення та узагальнення різних підходів до постановки та розв'язання проблеми наявні, але узагальнення відсутні або некоректні; 8 – основні поняття здебільшого визначені, але не завжди наявні критичні зіставлення та узагальнення різних поглядів, авторська наукова позиція не завжди проголошена; 10 – визначені основні поняття, наявні критичні зіставлення та узагальнення різних поглядів, чітко зазначена авторська наукова позиція
4. Аналітико-методичний рівень: глибина проведеної діагностики проблеми, відповідність використаного методичного інструментарію меті й завданням дослідження, коректність інтерпретації результатів застосування інструментів, здатність здобувача до комбінування та рекомбінування вихідної інформації (перетворення неупорядкованого масиву в аналітичні таблиці тощо)	0 – простий переказ відомостей, інформацію щодо стану підприємства та/або галузі подано хаотично, без будь-якого оброблення та упорядкування; 6 – інформацію оброблено частково, методи економічного та стратегічного аналізу застосовані без усвідомлення здобувачем їх призначення та результатів; 8 – проведений аналіз відповідає в цілому вирішенню поставлених завдань, дозволяє провести необхідну діагностику досліджуваної проблеми, використовується адекватний інструментарій, є окремі недоліки в опрацюванні отриманих результатів, некоректності чи помилки у представленому аналізі; 10 – проведено ґрунтовний аналіз проблеми, свідомо та обґрунтовано обрано доцільні методи дослідження та надані авторські коментарі щодо його результатів

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 26 з 30

5. Конструктивний рівень: експериментальне підтвердження пропозицій (сутність, економічне обґрунтування доцільності реалізації запропонованого проєкту, обґрунтування очікуваного (якісного або кількісного) постпроєктного поліпшення, рекомендації щодо впровадження проєкту	0 – пропозиції (проєкт) не обґрунтовано, відсутні будь-які доказові розрахунки, або використано проєкт, що не є новим для бази дослідження (або такий, що вже здійснено); 6 – проєкт є новим, але має місце обмеженість доказової бази, проведені лише розрахунки витрат на реалізацію проєкту, відсутнє прогнозоване поліпшення; 8 – параметри конструктивних пропозицій (проєкту) у цілому розраховані, визначені очікувані результати запропонованих дій, не завжди є достатнім чи коректним обґрунтування характеристик висунутих пропозицій; 10 – пропозиції обґрунтовано кількісними та якісними розрахунками витрат, термінів їх окупності та очікуваних постпроєктних поліпшень, надані рекомендації щодо впровадження проєкту, проєкт є новим для бази дослідження
6. Рівень наукової етики: розвиненість мови, оригінальність авторського стилю викладання матеріалу, дотримання в тексті правил оформлення рукопису та посилань на використані джерела, норм етики цитування	0 – текст кваліфікаційної роботи не відповідає встановленим вимогам, відсутні посилання, стиль не є науковим, допущені стилістичні та граматичні помилки; 6 – текст оформлено і окремими порушеннями вимог оформлення таблиць, рисунків; 8 – текст оформлено із дотриманням вимог, наявні незначні стилістичні порушення; 10 – текст відповідає вимогам повністю

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 27 з 30

7. Організаційний рівень: ритмічність виконання дослідження, дотримання регламенту, своєчасне виправлення недоліків, урахування зауважень наукового керівника та членів експертної комісії, ступінь готовності роботи на етапі попереднього захисту	0 – виконання неритмічне, дослідження виконувалося дистанційно, без урахування зауважень наукового керівника, виявлені суттєві недоліки роботи під час попереднього захисту в експертній комісії; 6 – запізнення в поданні до розгляду науковому керівнику структурних частин роботи, часткове виправлення зауважень або із суттєвим запізненням, виявлені недоліки роботи під час попереднього захисту в експертній комісії; 8 – не завжди ритмічне виконання роботи протягом усього періоду, незначне порушення строків у поданні матеріалів на розгляд науковому керівнику, наявність окремих невиправлених зауважень керівника на момент попереднього захисту; 10 – своєчасне виправлення недоліків, ритмічне виконання дослідження, представлення для відгуку науковому керівнику повністю завершеної роботи, що не потребує доопрацювання, попередній захист в експертній комісії оцінений позитивно
8. Доповідь (логіка побудови доповіді): уміння чітко, з дотриманням регламенту, ясно та стисло викласти результати дослідження: його мету, основні положення, сформулювати робочу гіпотезу та зробити висновки щодо її підтвердження	0 – доповідь не підготовлена, здобувач не спроможний викласти результати дослідження; 6 – логіка доповіді не відпрацьована, здобувач плутано та невіпорядковано викладає результати, порушує регламент; 8 – доповідь логічно побудована, викладення результатів включає деталі, які виходять за межі теми дослідження, має місце перевищення регламенту; 10 – доповідь логічно побудована, викладення результатів стисле та зрозуміле, регламент виконано
9. Відповіді на запитання: повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на питання, уміння аргументовано захищати свої пропозиції	0 – здобувач не спроможний дати відповідь на питання, відстоювати свою позицію; 6 – здобувач дає неповні, поверхові, необґрунтовані відповіді на усі поставлені питання, допускає помилки у визначенні ключових понять тощо; 8 – здобувач у цілому відповідає на поставлені питання, але в окремих випадках допускає неточності або відчуває невпевненість; 10 – здобувач дає повні, ґрунтовні відповіді на усі питання, здатен аргументувати та захищати свою позицію

Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова	Внутрішній стандарт забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти	СЯО СУРА 02.28
Положення про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова		
Редакція 2	Чинний з 30.05.2025	Стор. 28 з 30

10. Організація презентації: використання та якість підготовки ілюстративних матеріалів, володіння культурою презентації	0 – ілюстративні матеріали не використано; 6 – ілюстративні матеріали низької якості, в організації презентації спостерігається невпевненість; 8 – презентація гарно організована, доповідь супроводжується ілюстративними матеріалами, на які не завжди подано посилання в доповіді або ілюстративні матеріали оформлені з незначними зауваженнями; 10 – презентація гарно організована, доповідь супроводжується посиланням на усі представлені ілюстративними матеріалами
Максимальна підсумкова бальна оцінка змісту та захисту результатів кваліфікаційної роботи	100

