ЗАТВЕРДЖЕНО
Вчена рада Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
від «27» жовтня 2026 р.
протокол № 07/26
Голова Вченої ради,
ректор Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова

Ія ЧУДАЄВА

Внутрішній стандарт забезпечення
якості освітньої діяльності та вищої освіти

СЯО СУРА 02.33

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОМІСІЮ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА

СХВАЛЕНО
Навчально-методична рада
від «08» жовтня 2026 р.
протокол № 02/2026-2027

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ Університету
від «27» жовтня 2026 р. № 35

Розроблено	**Погоджено**
Проректор з якості освіти Михайло ГЕДЗ	Перший проректор Сергій САВЧЕНКО Проректор з науково-педагогічної діяльності Олексій ГУЦАЛЮК
Підпис:	Підпис: Підпис:
Редакція 1	Стор. 1 з 17

ЗМІСТ

1. Загальні положення……... 3
2. Мета та основні завдання комісії……..……... 4
3. Сфера компетенції комісії……..……..... 4
4. Розмежування компетенції комісії та спеціальних процедур позбавлення ступенів і вчених звань……... 5
5. Склад та формування комісії…….……...……... 6
6. Голова, заступник голови та секретар комісії……..…… 6
7. Права та обов’язки членів комісії…….……... 7
8. Принципи розгляду повідомлень……...……..……... 7
9. Подання повідомлень про порушення академічної доброчесності…….. 8
10. Попередній розгляд повідомлення……...……... 8
11. Проведення перевірки……..……... 9
12. Залучення експертів……..... 9
13. Конфлікт інтересів……... 9
14. Права особи, щодо якої здійснюється розгляд……..……..... 10
15. Засідання комісії……..... 10
16. Рішення комісії……..... 11
17. Спеціальні рішення щодо ступеня вищої освіти……...…… 11
18. Спеціальні рішення щодо наукового ступеня та вченого звання…..….... 12
19. Академічна доброчесність наукового керівника, рецензента, опонента та інших учасників атестації…….……... 12
20. Оскарження рішень комісії……...……... 12
21. Взаємодія з НАЗЯВО, МОН та іншими органами……..….... 13
22. Оприлюднення інформації……..……... 13
23. Конфіденційність і захист персональних даних……... 13
24. Документування діяльності комісії……..…..……... 13
25. Запобігання порушенням академічної доброчесності……... 14
26. Перехідні положення……..…..……... 14
27. Прикінцеві положення……...……... 14

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про Комісію з академічної доброчесності Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова (далі — Положення) визначає правовий статус, завдання, повноваження, склад, порядок формування та організації діяльності Комісії з академічної доброчесності (далі – Комісія), а також загальні засади розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності.

1.2. Комісія є постійно діючим колегіальним органом Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова (далі – Університет), утвореним для забезпечення дотримання цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та підготовки і прийняття рішень у межах повноважень, визначених законодавством та внутрішніми нормативними актами Університету.

1.3. Комісія є уповноваженим органом Університету відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність»:

- з розгляду повідомлень щодо можливого академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі або з урахуванням якого особі присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь чи присвоєно вчене звання;
- з позбавлення ступеня вищої освіти та наукового ступеня.

1.4. Комісія у своїй діяльності керується: Конституцією України; законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність»; постановою Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку позбавлення ступеня вищої освіти» від 17.09.2026 р. № 1145; постановою Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань забезпечення академічної доброчесності як передумови якісної підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів» від 17.09.2026 р. № 1146; нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України (далі – МОН) та актами Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – НАЗЯВО); Статутом Університету; Кодексом академічної доброчесності Університету; Положенням про академічну доброчесність Університету; цим Положенням; Порядком позбавлення ступеня вищої освіти в Університеті; Порядком позбавлення наукового ступеня та вченого звання в Університеті; іншими внутрішніми нормативними актами Університету.

1.5. Комісія діє на засадах незалежності, об'єктивності, неупередженості, доброчесності, прозорості, конфіденційності, пропорційності, презумпції доброчесності, права особи бути вислуханою та права на оскарження прийнятого рішення.

1.6. Комісія не підміняє органи управління Університету, органи студентського самоврядування та молодих учених, органи громадського самоврядування, органи зовнішнього забезпечення якості освіти та інші органи, до компетенції яких належать окремі питання академічної доброчесності.

1.7. Комісія здійснює свою діяльність у взаємодії з керівництвом Університету, Вченою радою, структурними підрозділами, органами студентського самоврядування та молодих учених, органами громадського самоврядування, науково-педагогічними, науковими та іншими працівниками, здобувачами освіти.

2. МЕТА ТА ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ

2.1. Основною метою діяльності Комісії є сприяння формуванню та підтриманню в Університеті академічного середовища, заснованого на цінностях академічної доброчесності, взаємної довіри, відповідальності, справедливості та поваги до учасників освітнього і наукового процесів.

2.2. Основними завданнями Комісії є:

1) розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

2) встановлення наявності або відсутності порушення академічної доброчесності у випадках, віднесених до її компетенції;

3) забезпечення об’єктивного, повного та неупередженого розгляду повідомлень;

4) забезпечення права особи, щодо якої подано повідомлення, бути вислуханою;

5) запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлень;

6) підготовка рекомендацій щодо вдосконалення внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності;

7) участь у формуванні культури академічної доброчесності;

8) аналіз типових порушень академічної доброчесності та підготовка пропозицій щодо їх запобігання;

9) сприяння поширенню знань про академічну доброчесність серед учасників освітнього та наукового процесів;

10) взаємодія з НАЗЯВО, МОН та іншими компетентними органами у випадках, передбачених законодавством;

11) виконання інших завдань, передбачених законодавством та внутрішніми актами Університету.

3. СФЕРА КОМПЕТЕНЦІЇ КОМІСІЇ

3.1. Комісія розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності учасниками освітнього і наукового процесів Університету, якщо інше не встановлено законодавством або внутрішніми нормативними актами.

3.2. До компетенції Комісії можуть належати питання щодо:
- академічного плагіату;
- фабрикації;
- фальсифікації;
- списування;
- обману;
- хабарництва;
- неправомірної допомоги;
- порушення встановлених правил цитування;
- недотримання вимог щодо посилання на джерела;
- інших порушень академічної доброчесності, визначених законодавством та внутрішніми актами Університету.

3.3. Комісія здійснює розгляд повідомлень щодо порушень академічної доброчесності здобувачами освіти, науково-педагогічними, науковими, педагогічними та іншими працівниками Університету в межах своєї компетенції.

3.4. У разі якщо повідомлення стосується питання, яке відповідно до законодавства належить до компетенції іншого органу, Комісія не приймає рішення за межами своїх повноважень, а забезпечує передачу матеріалів або інформування відповідного компетентного органу.

4. РОЗМЕЖУВАННЯ КОМПЕТЕНЦІЇ КОМІСІЇ ТА СПЕЦІАЛЬНИХ ПРОЦЕДУР ПОЗБАВЛЕННЯ СТУПЕНІВ І ВЧЕНИХ ЗВАНЬ

4.1. Університетом затверджуються окремі внутрішні нормативні акти:
- Порядок позбавлення ступеня вищої освіти в Університеті;
- Порядок позбавлення наукового ступеня та вченого звання в Університеті.

4.2. У разі надходження повідомлення про можливий академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, Комісія діє відповідно до Порядку позбавлення ступеня вищої освіти в Університеті (далі – спеціальний Порядок).

4.3. Особливості розгляду повідомлень, строків, повідомлення особи, оцінювання доказів, залучення експертів, прийняття рішення, його оприлюднення та оскарження у таких випадках визначаються зазначеним спеціальним Порядком.

4.4. У разі надходження повідомлення щодо можливого академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у науковій роботі, на підставі або з урахуванням якої особі присуджено науковий ступінь, Комісія діє відповідно до Порядку позбавлення наукового ступеня та вченого звання в Університеті (далі – спеціальний Порядок).

4.5. У разі надходження повідомлення щодо можливого академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у науковій роботі, на підставі або з урахуванням якої особі присвоєно вчене звання, Комісія діє відповідно до законодавства, нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України, МОН, НАЗЯВО та спеціального Порядку.

4.6. У разі позбавлення ступеня вищої освіти, наукового ступеня або вченого звання Комісія не здійснює паралельного розгляду того самого питання за загальною процедурою, якщо воно вже розглядається або розглянуте за спеціальним Порядком.

4.7. Якщо під час розгляду повідомлення за загальною процедурою встановлено, що воно стосується підстав для позбавлення особи ступеня вищої освіти, наукового ступеня або вченого звання, матеріали передаються для розгляду відповідно до спеціального Порядку.

5. СКЛАД ТА ФОРМУВАННЯ КОМІСІЇ

5.1. Комісія утворюється рішенням Вченої ради Університету у складі 7 – 11 осіб.

5.2. Персональний склад Комісії, голова Комісії, заступник голови та секретар Комісії затверджується Вченою радою за поданням ректора Університету.

5.3. До складу Комісії можуть входити:

- науково-педагогічні та наукові працівники Університету;
- представники структурних підрозділів;
- представники органів студентського самоврядування та молодих учених;
- інші особи, які мають необхідні знання та досвід у питаннях академічної доброчесності.

5.4 До складу Комісії не можуть входити особи, щодо яких існує реальний або потенційний конфлікт інтересів з питань, що розглядаються Комісією.

5.5. Строк повноважень Комісії становить п’ять років.

5.6. У разі дострокового припинення повноважень члена Комісії Вчена рада призначає нового члена на строк, що залишився.

6. ГОЛОВА, ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ТА СЕКРЕТАР КОМІСІЇ

6.1. Комісію очолює голова, який:

- організовує роботу Комісії;
- скликає засідання;
- визначає питання порядку денного;
- головує на засіданнях;
- забезпечує дотримання процедури розгляду;

- підписує протоколи та рішення Комісії;
- представляє Комісію у взаємовідносинах з органами Університету та іншими установами.

6.2. Заступник голови виконує обов'язки голови в разі його відсутності або неможливості виконання ним своїх повноважень.

6.3. Секретар Комісії:
- приймає та реєструє матеріали;
- готує проєкти порядку денного;
- забезпечує повідомлення членів Комісії та учасників розгляду;
- веде протоколи засідань;
- оформлює рішення;
- забезпечує зберігання матеріалів;
- здійснює інші організаційні функції.

7. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЧЛЕНІВ КОМІСІЇ

7.1. Член Комісії має право:
- брати участь у засіданнях;
- ознайомлюватися з матеріалами справи;
- ставити запитання учасникам розгляду;
- подавати пропозиції;
- брати участь у голосуванні;
- вимагати внесення своєї окремої думки до протоколу;
- заявляти самовідвід у разі конфлікту інтересів.

7.2. Член Комісії зобов'язаний:
- бути неупередженим;
- дотримуватися вимог законодавства та цього Положення;
- не допускати конфлікту інтересів;
- не розголошувати інформацію з обмеженим доступом;
- забезпечувати повагу до прав та гідності учасників розгляду;
- не використовувати інформацію, отриману під час розгляду, у власних інтересах.

8. ПРИНЦИПИ РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ

8.1. Розгляд повідомлень Комісією здійснюється на засадах:
- законності;
- об'єктивності;
- неупередженості;
- пропорційності;
- презумпції академічної доброчесності;
- права бути вислуханим;
- права на ознайомлення з матеріалами;

- змагальності сторін у межах процедури;
- конфіденційності;
- належного обґрунтування рішення;
- права на оскарження.

8.2. Комісія не повинна виходити з припущення про винуватість особи лише на підставі факту подання повідомлення.

8.3. Обов’язок встановити обставини порушення покладається на Комісію в межах процедури, визначеної законодавством та відповідним внутрішнім порядком.

8.4. Виявлення текстових збігів за допомогою програмного забезпечення не є автоматичним доказом академічного плагіату. Такі результати підлягають змістовному аналізу з урахуванням контексту, джерел та характеру запозичень.

9. ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕНЬ ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

9.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності подається у письмовій або електронній формі відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

9.2. Повідомлення повинно містити достатні відомості для встановлення:
- особи, щодо якої воно подається;
- суті можливого порушення;
- академічного твору або іншого об'єкта, якого стосується повідомлення;
- обставин можливого порушення;
- доказів або джерел, які можуть підтвердити наведені обставини.

9.3. Порядок подання, реєстрації та попереднього розгляду повідомлень про позбавлення ступеня вищої освіти, наукового ступеня або вченого звання визначається відповідними спеціальними Порядками.

9.4. Повідомлення, яке стосується можливого порушення академічної доброчесності, може бути подане особою, яка має докази, що свідчать про ознаки такого порушення.

9.5. Подання завідомо неправдивого повідомлення не допускається та може бути підставою для застосування заходів реагування відповідно до законодавства та внутрішніх актів Університету.

10. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

10.1. Після отримання повідомлення Комісія або визначена нею відповідальна особа здійснює його попередній аналіз.

10.2. Під час попереднього аналізу визначаються:
- компетенція Комісії;
- достатність відомостей для проведення розгляду;

- наявність академічного твору або іншого об’єкта, щодо якого подано повідомлення;
- наявність ознак можливого порушення;
- необхідність залучення експертів;
- наявність потенційного конфлікту інтересів.

10.3. Якщо повідомлення належить до спеціальної процедури позбавлення ступеня вищої освіти, наукового ступеня або вченого звання, застосовується відповідний спеціальний Порядок.

11. ПРОВЕДЕННЯ ПЕРЕВІРКИ

11.1. Для встановлення обставин можливого порушення Комісія має право:
- аналізувати академічні твори;
- перевіряти джерела інформації;
- аналізувати результати перевірки текстових збігів;
- витребувати документи;
- отримувати письмові пояснення;
- запрошувати осіб на засідання;
- залучати експертів;
- використовувати інші докази, отримані законним шляхом.

11.2. Перевірка повинна бути достатньою для обґрунтованого висновку щодо наявності або відсутності порушення.

11.3. Особа, щодо якої здійснюється розгляд, має бути поінформована про зміст повідомлення та мати можливість надати пояснення.

11.4. У випадках, передбачених спеціальними Порядками, строки та особливості перевірки визначаються відповідним спеціальним Порядком.

12. ЗАЛУЧЕННЯ ЕКСПЕРТІВ

12.1. Для проведення спеціального дослідження Комісія може залучати внутрішніх або зовнішніх експертів.

12.2. Експерт повинен мати відповідну кваліфікацію та не мати конфлікту інтересів.

12.3. Експерт надає обґрунтований письмовий висновок.

12.4. Експертний висновок має рекомендаційний характер і підлягає оцінці Комісією разом з іншими доказами, якщо інше прямо не встановлено законодавством.

13. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ

13.1. Член Комісії зобов’язаний заявити про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів до початку розгляду відповідного питання.

13.2. У разі наявності конфлікту інтересів член Комісії не бере участі в розгляді та голосуванні.

13.3. До конфлікту інтересів можуть належати, зокрема:

- родинні або близькі особисті відносини;
- безпосереднє службове підпорядкування;
- наукове керівництво або консультування;
- спільна наукова діяльність;
- особиста заінтересованість у результатах розгляду;
- інші обставини, що можуть поставити під сумнів неупередженість.

13.4. Рішення про відвід або самовідвід оформлюється протоколом.

14. ПРАВА ОСОБИ, ЩОДО ЯКОЇ ЗДІЙСНЮЄТЬСЯ РОЗГЛЯД

14.1. Особа має право:

- знати про факт розгляду повідомлення;
- отримати інформацію про його предмет;
- надавати письмові та усні пояснення;
- подавати докази;
- ознайомлюватися з матеріалами в обсязі, дозволеному законодавством;
- подавати клопотання;
- заявляти відвід членам Комісії у разі наявності відповідних підстав;
- користуватися правовою допомогою;
- бути присутньою на засіданні Комісії у випадках, передбачених процедурою;
- отримати копію рішення;
- оскаржити рішення у встановленому порядку.

14.2. Неявка особи, належним чином повідомленої про засідання, не перешкоджає розгляду питання, якщо інше не передбачено спеціальним Порядком.

15. ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ

15.1. Засідання Комісії проводяться за необхідності.

15.2. Засідання можуть проводитися очно або дистанційно із застосуванням інформаційно-комунікаційних технологій, якщо це забезпечує можливість ідентифікації учасників та належне проведення розгляду.

15.3. Про дату, час і місце засідання члени Комісії повідомляються завчасно.

15.4. На засідання можуть запрошуватися:

- особа, щодо якої здійснюється розгляд;
- заявник;
- експерти;
- наукові керівники;
- рецензенти;
- інші особи, пояснення яких мають значення для розгляду.

15.5. Засідання є правомочним за наявності кворуму, який становить 2/3 від складу Комісії.

15.6. Рішення приймаються відкритим голосуванням, якщо інше не встановлено законодавством або спеціальним Порядком.

15.7. Член Комісії не має права утримуватися від голосування, крім випадків самовідводу або відводу.

15.8. У разі рівного розподілу голосів рішення вважається таким, що не прийняте, якщо інше не встановлено законодавством або спеціальним Порядком.

16. РІШЕННЯ КОМІСІЇ

16.1. За результатами розгляду Комісія може прийняти рішення:

1) про встановлення порушення академічної доброчесності;

2) про невстановлення порушення академічної доброчесності;

3) про застосування передбачених законом або внутрішніми актами заходів реагування;

4) про направлення матеріалів до іншого компетентного органу;

5) про необхідність проведення додаткової перевірки;

6) інше рішення, передбачене законодавством.

16.2. Рішення Комісії повинно бути мотивованим.

16.3. У рішенні зазначаються:

- дата і місце розгляду;
- склад Комісії;
- відомості про предмет розгляду;
- короткий зміст повідомлення;
- встановлені обставини;
- докази та їх оцінка;
- висновок Комісії;
- нормативне обґрунтування;
- заходи реагування;
- порядок і строк оскарження.

16.4. Рішення оформлюється протоколом та, за необхідності, окремим письмовим рішенням.

16.5. Окрема думка члена Комісії може бути оформлена письмово та додається до рішення.

17. СПЕЦІАЛЬНІ РІШЕННЯ ЩОДО СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

17.1. Якщо за результатами розгляду встановлено академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, Комісія приймає рішення виключно в межах

процедури, встановленої Порядком позбавлення ступеня вищої освіти в Університеті.

17.2. Комісія не застосовує до такого випадку загальну процедуру, якщо спеціальним Порядком встановлено інший порядок розгляду.

18. СПЕЦІАЛЬНІ РІШЕННЯ ЩОДО НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ТА ВЧЕНОГО ЗВАННЯ

18.1. Якщо повідомлення стосується наукового ступеня або вченого звання, Комісія діє відповідно до Порядку позбавлення наукового ступеня та вченого звання в Університеті.

18.2. Комісія не застосовує до такого випадку загальну процедуру, якщо спеціальним Порядком встановлено інший порядок розгляду.

19. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ НАУКОВОГО КЕРІВНИКА, РЕЦЕНЗЕНТА, ОПОНЕНТА ТА ІНШИХ УЧАСНИКІВ АТЕСТАЦІЇ

19.1. У разі встановлення порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі Комісія окремо оцінює питання дотримання академічної доброчесності особами, які здійснювали наукове керівництво, консультування, рецензування або іншу професійну участь у підготовці та атестації роботи.

19.2. У разі позбавлення ступеня вищої освіти Комісія забезпечує розгляд питання щодо дотримання академічної доброчесності керівником та рецензентом відповідної кваліфікаційної роботи відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 17.09.2026 р. № 1145 «Про затвердження Порядку позбавлення ступеня вищої освіти».

19.3. За результатами такого розгляду можуть застосовуватися заходи реагування, передбачені нормативно-правовими актами державних органів та внутрішніми актами Університету.

20. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ КОМІСІЇ

20.1. Рішення Комісії можуть бути оскаржені у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми нормативними актами Університету.

20.2. Якщо рішення стосується загального порушення академічної доброчесності, порядок його оскарження визначається розділом 7 Положення про академічну доброчесність Університету.

20.3. Якщо рішення стосується позбавлення ступеня вищої освіти, застосовується порядок оскарження, встановлений Порядком позбавлення ступеня вищої освіти в Університеті.

20.4. Якщо рішення стосується позбавлення наукового ступеня або вченого звання, застосовується порядок оскарження, встановлений Порядком позбавлення наукового ступеня та вченого звання в Університеті.

21. ВЗАЄМОДІЯ З НАЗЯВО, МОН ТА ІНШИМИ ОРГАНАМИ

21.1. Комісія у межах компетенції взаємодіє з НАЗЯВО, МОН, іншими органами державної влади, органами місцевого самоврядування, закладами освіти, науковими установами та іншими організаціями.

21.2. Надання документів та інформації НАЗЯВО, МОН або іншим компетентним органам здійснюється відповідно до законодавства.

21.3. Якщо рішення НАЗЯВО або МОН є обов’язковим для Університету, Комісія забезпечує його розгляд та виконання в межах компетенції.

22. ОПРИЛЮДНЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ

22.1. Рішення Комісії оприлюднюються з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних.

22.2. Не допускається оприлюднення інформації, яка дозволяє ідентифікувати особу, до моменту, коли таке оприлюднення допускається законодавством.

22.3. Рішення про позбавлення ступеня вищої освіти, наукового ступеня або вченого звання оприлюднюються відповідно до спеціальних Порядків та законодавства.

23. КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ І ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ

23.1. Члени Комісії та особи, залучені до розгляду повідомлення, зобов'язані забезпечувати конфіденційність інформації з обмеженим доступом.

23.2. Обробка персональних даних здійснюється відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

23.3. Матеріали розгляду не можуть використовуватися для цілей, не пов’язаних із забезпеченням академічної доброчесності, якщо інше не передбачено законом.

24. ДОКУМЕНТУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ КОМІСІЇ

24.1. Засідання Комісії оформлюються протоколом.

24.2. У протоколі зазначаються:

- дата, час і місце засідання;
- склад присутніх;
- порядок денний;
- стислий зміст виступів;
- результати розгляду;
- результати голосування;
- прийняті рішення.

24.3. До протоколу можуть додаватися:

- матеріали перевірки;
- експертні висновки;

- пояснення учасників;
- докази;
- окремі думки членів Комісії;
- інші документи.

24.4. Матеріали зберігаються відповідно до законодавства та номенклатури справ Університету.

25. ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

25.1. Комісія бере участь у розробленні та реалізації заходів щодо запобігання порушенням академічної доброчесності.

25.2. Комісія може:

- проводити інформаційні та просвітницькі заходи;
- готувати методичні рекомендації;
- аналізувати типові випадки порушень;
- подавати Вченій раді та керівництву Університету пропозиції щодо вдосконалення нормативних актів;
- сприяти формуванню культури академічної доброчесності;
- брати участь у навчанні працівників і здобувачів освіти щодо правил академічної доброчесності.

26. ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

26.1. Перевірка кваліфікаційних та інших наукових робіт, на підставі яких особі присуджено науковий ступінь, вчене звання або ступінь вищої освіти до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», здійснюється з урахуванням спеціальних перехідних положень, визначених вище зазначеним Законом, нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України, МОН, Порядком позбавлення наукового ступеня та вченого звання в Університеті та Порядком позбавлення ступеня вищої освіти в Університеті.

Перевірка таких робіт проводиться щодо дотримання вимог, чинних на момент захисту відповідної дисертації, кваліфікаційної роботи або присвоєння вченого звання.

26.2. У разі встановлення порушення академічної доброчесності, вчиненого до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», застосовується міра відповідальності, визначена нормативно-законодавчими актами на момент вчинення такого порушення.

27. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

27.1. Це Положення затверджується Вченою радою та вводиться в дію наказом ректора Університету.

27.2. Зміни та доповнення до цього Положення затверджуються Вченою радою Університету.

27.3. У разі зміни законодавства норми цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить законодавству.

27.4. Якщо норми цього Положення суперечать законодавству, застосовуються норми законодавства України.

27.5. Питання, не врегульовані цим Положенням, вирішуються відповідно до законодавства та інших внутрішніх нормативних актів Університету.

ЛИСТ РЕЄСТРАЦІЇ ЗМІН

Дата	Номер зміни	Хто вніс	Короткий зміст	Примітка

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

П.І.Б.	Посада	Дата	Підпис