ЗАТВЕРДЖЕНО
Вчена рада Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
від «27» жовтня 2026 р.
протокол № 07/26
Голова Вченої ради,
ректор Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова

_____Ія ЧУДАЄВА

Внутрішній стандарт забезпечення
якості освітньої діяльності та вищої освіти
СЯО СУРА 02.31

ПОРЯДОК
ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ТА ВЧЕНОГО ЗВАННЯ У СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА

СХВАЛЕНО
Навчально-методична рада
від «08» жовтня 2026 р.
протокол № 02/2026-2027

Рада молодих вчених
від «25» вересня 2026 р.
протокол № 1

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ Університету
від «27» жовтня 2026 р. № 35

Розроблено	**Погоджено**
Проректор з якості освіти Михайло ГЕДЗ	Перший проректор Сергій САВЧЕНКО Проректор з науково-педагогічної діяльності, голова Ради молодих вчених Олексій ГУЦАЛЮК
Підпис:	Підпис: Підпис:
Редакція 1	Стор. 1 з 22

ЗМІСТ

1.	Загальні положення……..	3
2.	Терміни та визначення……	4
3.	Підстави для розгляду питання про позбавлення……	4
4.	Уповноважений орган Університету……	5
5.	Подання повідомлення……..	6
6.	Реєстрація та попередній розгляд повідомлення…….	7
7.	Початок розгляду та повідомлення особи……	7
8.	Строк розгляду повідомлення……	8
9.	Перевірка та оцінювання доказів……..	8
10.	Залучення експертів……	9
11.	Конфлікт інтересів……..	9
12.	Добровільне визнання порушення……	10
13.	Засідання уповноваженого органу……	10
14.	Рішення за результатами розгляду……	11
15.	Особливості процедури позбавлення наукового ступеня……	11
16.	Особливості процедури позбавлення вченого звання…….	12
17.	Набрання чинності рішенням……	13
18.	Правові наслідки позбавлення наукового ступеня або вченого звання…	14
19.	Внесення відомостей до ЄДЕБО та облік документів…….	14
20.	Взаємодія з НАЗЯВО та МОН……..	15
21.	Кваліфікаційні роботи та наукові праці, захищені до введення в дію Закону України «Про академічну доброчесність»……..	15
22.	Документування та зберігання матеріалів……	16
23.	Прикінцеві положення……	16
Додаток 1	Процедура позбавлення наукового ступеня у зв’язку з порушенням академічної доброчесності……..	17
Додаток 2	Процедура позбавлення вченого звання у зв’язку з порушенням академічної доброчесності…….	19

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Цей Порядок визначає організаційні та процедурні засади розгляду у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова (далі – Університет) повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, які можуть бути підставою для позбавлення особи наукового ступеня або вченого звання, порядок прийняття відповідних рішень, їх оскарження та виконання.

1.2. Порядок розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», Кодексу законів про працю України, постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань забезпечення академічної доброчесності як передумови якісної підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів» від 17.09.2026 р. № 1146 (далі – Постанова № 1146), постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» від 17.11.2021 р. № 1197, нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України (далі – МОН), актів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – НАЗЯВО), Статуту Університету та внутрішніх нормативних актів Університету.

1.3. Порядок застосовується під час розгляду повідомлень про можливе порушення академічної доброчесності в академічному творі, на підставі або з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь чи присвоєно вчене звання, у випадках і порядку, передбачених законодавством.

1.4. Цей Порядок поширюється на розгляд питань щодо позбавлення:

1) наукового ступеня доктора філософії;

2) наукового ступеня доктора наук;

3) наукового ступеня кандидата наук, присудженого відповідно до законодавства, що діяло до запровадження ступеня доктора філософії;

4) вченого звання професора;

5) вченого звання доцента;

6) інших наукових ступенів або вчених звань, якщо їх позбавлення належить до компетенції відповідних органів згідно із законодавством.

1.5. Університет здійснює розгляд повідомлень та приймає рішення в межах повноважень, визначених законодавством. Якщо реалізація рішення щодо вченого звання потребує дій МОН або іншого компетентного органу, Університет забезпечує направлення відповідних матеріалів і виконання передбачених законодавством дій.

1.6. Процедури, передбачені цим Порядком, не є адміністративними процедурами.

1.7. Незастосування до цих процедур законодавства про адміністративну процедуру не звільняє Університет від обов'язку забезпечувати об'єктивність, неупередженість, пропорційність, право особи бути вислуханою, доступ до матеріалів розгляду, належне обґрунтування рішення та право на його оскарження.

1.8. Якщо положення цього Порядку суперечать законодавству України або спеціальному нормативно-правовому акту, що регулює відповідну процедуру, застосовуються положення законодавства та відповідного спеціального акта.

2. ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. У цьому Порядку терміни вживаються в значеннях, установлених Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими нормативно-правовими актами.

2.2. Уповноважений орган Університету – Комісія з академічної доброчесності Університету, визначена рішенням Вченої ради та внутрішніми нормативними актами Університету для розгляду повідомлень відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

2.3. Повідомлення – письмове або електронне звернення особи, яка має докази можливого академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі або з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь чи присвоєно вчене звання.

2.4. Особа, щодо якої подано повідомлення, – особа, стосовно якої порушено питання про можливе позбавлення наукового ступеня або вченого звання.

2.5. Заявник – особа, яка подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності.

3. ПІДСТАВИ ДЛЯ РОЗГЛЯДУ ПИТАННЯ ПРО ПОЗБАВЛЕННЯ

3.1. Підставою для розгляду питання про позбавлення наукового ступеня або вченого звання є повідомлення, яке містить докази або відомості, що можуть свідчити про наявність в академічному творі академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації.

3.2. Повідомлення може стосуватися:

1)дисертації на здобуття наукового ступеня;

2) наукових праць, наукових результатів або інших академічних творів, на підставі або з урахуванням яких присуджено науковий ступінь;

3) наукових праць та інших документів, на підставі або з урахуванням яких присвоєно вчене звання;

4) інших академічних творів, якщо їх використання було підставою або істотною передумовою для присудження наукового ступеня чи присвоєння вченого звання.

3.3. Позбавлення наукового ступеня або вченого звання допускається лише за наявності підстав, прямо визначених законодавством, та за результатами належної процедури розгляду.

3.4. Сам по собі факт наявності текстових збігів, редакційних недоліків, помилок оформлення або недотримання вимог, запроваджених після захисту роботи, не є достатньою підставою для позбавлення наукового ступеня або вченого звання.

3.5. Під час розгляду встановлюється, чи було відповідне порушення академічної доброчесності у творі, на підставі або з урахуванням якого присуджено науковий ступінь чи присвоєно вчене звання, та чи є воно підставою для застосування передбаченої законом санкції.

4. УПОВНОВАЖЕНИЙ ОРГАН УНІВЕРСИТЕТУ

4.1. Розгляд повідомлень здійснює Уповноважений орган Університету – Комісія з академічної доброчесності, визначена відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та внутрішніх нормативних актів Університету.

4.2. Уповноважений орган:

- приймає та розглядає повідомлення;
- проводить попередній розгляд повідомлення;
- визначає наявність підстав для початку процедури;
- організовує перевірку наведених у повідомленні обставин;
- збирає та оцінює докази;
- забезпечує особі, щодо якої подано повідомлення, можливість надати пояснення та заперечення;
- за потреби залучає експертів;
- забезпечує врегулювання конфлікту інтересів;
- приймає мотивоване рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня чи вченого звання;
- забезпечує оприлюднення рішення та повідомлення заінтересованих осіб;
- організовує направлення матеріалів до НАЗЯВО, МОН або інших компетентних органів у випадках, визначених законодавством;

- виконує інші повноваження, передбачені законодавством та внутрішніми актами Університету.

4.3. Член Уповноваженого органу не бере участі в розгляді, якщо має реальний або потенційний конфлікт інтересів чи інші обставини, що можуть поставити під сумнів його неупередженість.

4.4. Якщо повідомлення стосується керівника Університету або особи, яка має вплив на формування чи діяльність Уповноваженого органу, Університет забезпечує організаційні умови для незалежного та неупередженого розгляду відповідно до законодавства.

5. ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

5.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, має право подати письмове повідомлення до Університету, в якому особі було присуджено науковий ступінь або присвоєно вчене звання.

5.2. Повідомлення подається в паперовій або електронній формі.

5.3. Повідомлення повинно містити:

1) прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) заявника;

2) поштову адресу або адресу електронної пошти для листування;

3) відомості про особу, щодо якої подається повідомлення;

4) відомості про науковий ступінь або вчене звання, щодо якого порушено питання;

5) назву, рік захисту, оприлюднення або інші ідентифікаційні дані академічного твору;

6) опис обставин можливого порушення;

7) конкретні відомості про можливий академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію;

8) докази або посилання на джерела доказів;

9) відомості про джерела запозичень – у разі повідомлення про академічний плагіат;

10) підпис заявника або кваліфікований електронний підпис у випадках, передбачених законодавством.

5.4. До повідомлення можуть додаватися копії академічного твору, порівняльні таблиці, посилання на першоджерела, бібліографічні відомості, експертні висновки та інші матеріали.

5.5. Подання повідомлення не означає автоматичного встановлення факту порушення академічної доброчесності та не створює презумпції винуватості особи.

6. РЕЄСТРАЦІЯ ТА ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

6.1. Повідомлення реєструється в Університеті та передається Уповноваженому органу.

6.2. Під час попереднього розгляду Уповноважений орган перевіряє:
- чи належить питання до компетенції Університету;
- чи містить повідомлення відомості про особу, щодо якої його подано;
- чи можливо ідентифікувати академічний твір;
- чи наведено конкретні обставини можливого порушення;
- чи містить повідомлення докази або відомості про джерела доказів;
- чи існує остаточне рішення щодо тієї самої особи, того самого академічного твору та тих самих підстав.

6.3. Попередній розгляд повідомлення здійснюється **протягом 10 робочих днів із дня його надходження** до Університету.

6.4. За результатами попереднього розгляду повідомлення Уповноважений орган Університету приймає рішення про початок його розгляду по суті або про залишення повідомлення без розгляду із зазначенням відповідних підстав.

6.5. Якщо повідомлення належить до компетенції іншого закладу освіти, наукової установи або НАЗЯВО, воно передається чи направляється відповідно до законодавства.

7. ПОЧАТОК РОЗГЛЯДУ ТА ПОВІДОМЛЕННЯ ОСОБИ

7.1. За наявності передбачених законодавством підстав Уповноважений орган розпочинає розгляд повідомлення.

7.2. Особу, щодо якої подано повідомлення, інформують про початок розгляду та його предмет.

7.3. Особі надається можливість ознайомитися з повідомленням і матеріалами розгляду в обсязі, необхідному для реалізації її прав та з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних.

7.4. Особа має право подати письмові пояснення, заперечення, докази та клопотання, а також повідомити про обставини, які, на її думку, мають значення для розгляду.

7.5. Повідомлення особи здійснюється у спосіб, який дає змогу підтвердити направлення відповідної інформації.

7.6. Якщо особу не вдалося повідомити звичайними засобами зв’язку, Університет вживає заходів, передбачених законодавством, для забезпечення належного інформування.

7.7. Неподання пояснень або неявка особи, належним чином повідомленої про розгляд, не перешкоджає прийняттю рішення, якщо інше не встановлено законодавством.

8. СТРОК РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕННЯ

8.1. Уповноважений орган розглядає повідомлення та приймає рішення протягом **шести місяців з дня його отримання** Університетом відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

8.2. Університет організовує розгляд таким чином, щоб забезпечити дотримання встановленого законом строку.

8.3. Залучення експертів, витребування матеріалів або отримання пояснень здійснюється без невиправданого затягування процедури.

8.4. Якщо рішення у встановлений законом строк не прийнято, заявник має право оскаржити бездіяльність Уповноваженого органу до НАЗЯВО у порядку, визначеному статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

9. ПЕРЕВІРКА ТА ОЦІНЮВАННЯ ДОКАЗІВ

9.1. Уповноважений орган забезпечує повний, об’єктивний та неупереджений розгляд обставин, наведених у повідомленні.

9.2. Під час розгляду можуть досліджуватися:

- дисертація або інший академічний твір;
- наукові праці, зазначені в дисертації або документах, поданих для присудження наукового ступеня чи присвоєння вченого звання;
- першоджерела та інші матеріали, з якими порівнюється академічний твір;
- матеріали атестаційної справи;
- висновки експертів;
- письмові пояснення особи, щодо якої подано повідомлення;
- пояснення інших осіб, якщо вони мають значення для встановлення обставин;
- інші належні матеріали, отримані законним шляхом.

9.3. Під час оцінювання доказів враховуються характер і обсяг запозичень, їх місце в академічному творі, наявність посилань, зв’язок із результатами дослідження, висновками, науковою новизною та практичним значенням роботи, а також вплив порушення на рішення про присудження наукового ступеня або присвоєння вченого звання.

9.4. Результати автоматизованої перевірки текстових збігів не є самостійною та безумовною підставою для встановлення академічного плагіату.

Вони оцінюються разом з іншими доказами з урахуванням змісту, контексту та характеру запозичень.

9.5. Уповноважений орган не повинен обмежуватися формальним підрахунком текстових збігів. Він встановлює, чи є виявлені запозичення порушенням вимог академічної доброчесності, чинних на момент виконання та захисту відповідної роботи.

10. ЗАЛУЧЕННЯ ЕКСПЕРТІВ

10.1. Для з’ясування спеціальних питань Уповноважений орган може залучати незалежних експертів, фахівців відповідної галузі знань або інших компетентних осіб.

10.2. Експерт повинен мати належну кваліфікацію та не мати конфлікту інтересів щодо особи, академічного твору або результатів розгляду.

10.3. Експерту надаються матеріали, необхідні для виконання поставленого завдання, з дотриманням вимог законодавства.

10.4. Експертний висновок має містити опис досліджених матеріалів, застосованих методів, установлених обставин та обґрунтованих висновків.

10.5. Уповноважений орган самостійно оцінює експертний висновок у сукупності з іншими доказами та несе відповідальність за прийняте рішення в межах своєї компетенції.

11. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ

11.1. Члени Уповноваженого органу та залучені експерти зобов’язані повідомити про реальний або потенційний конфлікт інтересів до початку розгляду відповідного питання.

11.2. Обставинами, що можуть свідчити про конфлікт інтересів, є, зокрема:

- особиста або майнова заінтересованість у результатах розгляду;
- родинні, близькі особисті або інші відносини з особою, щодо якої подано повідомлення;
- безпосередня службова залежність;
- наукове керівництво або консультування;
- спільна наукова діяльність, якщо вона може вплинути на неупередженість;
- попередня участь у підготовці рішення, яке є предметом перевірки;
- інші обставини, що можуть поставити під сумнів об’єктивність розгляду.

11.3. Особа, щодо якої подано повідомлення, має право заявити обґрунтоване клопотання про відвід члена Уповноваженого органу або експерта.

11.4. Питання про відвід або самовідвід вирішується без участі особи, щодо якої заявлено відвід, та фіксується у протоколі.

11.5. Член Уповноваженого органу, щодо якого встановлено конфлікт інтересів, не бере участі в розгляді та голосуванні.

12. ДОБРОВІЛЬНЕ ВИЗНАННЯ ПОРУШЕННЯ

12.1. Особа, щодо якої подано повідомлення, має право добровільно визнати у письмовій формі факт академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації.

12.2. Письмове визнання має бути добровільним, усвідомленим та однозначним.

12.3. У разі добровільного визнання порушення Уповноважений орган діє відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність» та інших застосовних норм законодавства.

12.4. Визнання порушення не звільняє Уповноважений орган від обов’язку прийняти належним чином оформлене рішення та забезпечити особі право на оскарження.

13. ЗАСІДАННЯ УПОВНОВАЖЕНОГО ОРГАНУ

13.1. Розгляд повідомлення завершується прийняттям рішення Уповноваженим органом на засіданні або в іншій формі, передбаченій його внутрішнім положенням.

13.2. На засідання можуть бути запрошені особа, щодо якої подано повідомлення, заявник, експерти та інші особи, пояснення яких мають значення для розгляду.

13.3. Особа, щодо якої подано повідомлення, має право:
- надати усні та письмові пояснення;
- подати докази й заперечення;
- заявити клопотання;
- повідомити про конфлікт інтересів;
- користуватися правовою допомогою представника;
- висловити позицію щодо доказів та висновків експертів.

13.4. Засідання є правомочним за наявності кворуму, визначеного Положенням про Комісію з академічної доброчесності Університету.

13.5. Результати розгляду та прийняте рішення фіксуються у протоколі. За необхідності оформлюється окреме письмове рішення.

14. РІШЕННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ

14.1. За результатами розгляду повідомлення Уповноважений орган приймає одне з таких рішень:

1) про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання, присудженого або присвоєного на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації;

2) про відмову у позбавленні особи наукового ступеня та/або вченого звання – у разі невстановлення відповідного порушення.

14.2. Рішення має бути мотивованим і містити:

1) дату та місце його прийняття;

2) відомості про склад Уповноваженого органу;

3) відомості про особу, щодо якої подано повідомлення;

4) стислий виклад повідомлення;

5) встановлені фактичні обставини;

6) оцінку доказів і пояснень;

7) висновок щодо наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації;

8) правове обґрунтування;

9) висновок щодо позбавлення або відмови у позбавленні наукового ступеня чи вченого звання;

10) порядок і строк оскарження.

14.3. Рішення приймається з дотриманням вимог законодавства та внутрішніх актів Університету щодо кворуму і голосування.

14.4. Рішення Уповноваженого органу оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом **п’яти робочих днів** з дня його прийняття.

14.5. Копія рішення надсилається особі, щодо якої його прийнято, та заявнику.

14.6. Оприлюднення рішення здійснюється з дотриманням законодавства про захист персональних даних та вимог статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

15. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕДУРИ ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ

15.1. У разі встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в дисертації чи іншому академічному творі, на підставі або з урахуванням якого особі присуджено науковий ступінь, Уповноважений орган

приймає рішення відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

15.2. Рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня оприлюднюється відповідно до пункту 14.4 цього Порядку.

15.3. Рішення Уповноваженого органу про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, а також бездіяльність Уповноваженого органу у зв'язку з неприйняттям рішення в установлений строк можуть бути оскаржені до НАЗЯВО **протягом 30 календарних днів** з дня оприлюднення рішення або спливу шестимісячного строку, визначеного Законом України «Про академічну доброчесність» для розгляду повідомлення.

15.4. Скарга до НАЗЯВО подається та розглядається в порядку, встановленому законодавством і нормативними актами НАЗЯВО.

15.5. У разі отримання рішення НАЗЯВО Уповноважений орган зобов'язаний **протягом 10 робочих днів** розглянути його та прийняти рішення відповідно до частини п'ятої статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

15.6. Якщо НАЗЯВО встановило наявність академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі або з урахуванням якого присуджено науковий ступінь, Уповноважений орган приймає рішення про позбавлення відповідного наукового ступеня.

15.7. Якщо НАЗЯВО встановило відсутність відповідного порушення, Уповноважений орган приймає рішення про відмову у позбавленні наукового ступеня.

15.8. Рішення Уповноваженого органу, прийняте після розгляду рішення НАЗЯВО, може бути оскаржене до Вченої ради Університету **протягом 30 календарних днів** з дня його оприлюднення.

15.9. Вчена рада розглядає скаргу відповідно до внутрішніх актів Університету та приймає рішення шляхом таємного голосування.

15.10. Рішення Вченої ради не потребує введення в дію ректором Університету та оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету **протягом п'яти робочих днів** з дня його прийняття відповідно до частини другої статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення.

16. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕДУРИ ПОЗБАВЛЕННЯ ВЧЕНОГО ЗВАННЯ

16.1. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності у науковій роботі, на підставі або з урахуванням якої особі

присвоєно вчене звання, здійснюється відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність», Постанови № 1146 та нормативно-правових актів МОН, що регулюють присвоєння і позбавлення вчених звань.

16.2. Уповноважений орган Університету встановлює обставини можливого порушення, оцінює докази та приймає рішення в межах компетенції, визначеної законодавством.

16.3. Якщо встановлено академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію в науковій роботі, на підставі або з урахуванням якої присвоєно вчене звання, Університет забезпечує направлення відповідного рішення Уповноваженого органу та матеріалів до МОН і НАЗЯВО у випадках та порядку, визначених законодавством.

16.4. У випадках, передбачених Постановою № 1146 та відповідними нормативно-правовими актами МОН, МОН здійснює дії щодо скасування рішення про затвердження рішення Вченої ради про присвоєння вченого звання та визнання відповідного атестата таким, що втрачає чинність.

16.5. Якщо питання про позбавлення вченого звання стосується порушення вимог законодавства під час його присвоєння, Університет діє відповідно до нормативного порядку МОН, чинного на момент розгляду.

16.6. Університет не підміняє повноваження МОН щодо скасування затвердження рішення Вченої ради та визнання атестата таким, що втрачає чинність, якщо такі дії відповідно до законодавства належать до компетенції МОН.

16.7. Оскарження рішення щодо вченого звання здійснюється відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність» та нормативних актів, що регулюють відповідну процедуру.

16.8. Якщо до моменту розгляду повідомлення МОН затвердило спеціальний порядок позбавлення вчених звань і розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності під час їх присвоєння, Університет застосовує його в частині, що регулює відповідні процедурні питання.

17. НАБРАННЯ ЧИННОСТІ РІШЕННЯМ

17.1. Рішення Уповноваженого органу про позбавлення наукового ступеня або вченого звання набирає чинності наступного робочого дня після спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

17.2. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення відповідним органом у порядку, встановленому статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

17.3. Університет не застосовує правові наслідки позбавлення до моменту набрання чинності відповідним рішенням, крім випадків, коли інше прямо передбачено законодавством.

18. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ АБО ВЧЕНОГО ЗВАННЯ

18.1. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення наукового ступеня або вченого звання особа втрачає права, пов’язані з наявністю відповідного наукового ступеня або вченого звання.

18.2. Рішення про присудження відповідного наукового ступеня або присвоєння вченого звання та видані на підставі таких рішень дипломи й атестати втрачають чинність у порядку, встановленому законодавством.

18.3. У випадках, передбачених частиною восьмою статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність», можуть втратити чинність також рішення про присудження інших наукових ступенів, ступенів вищої освіти, відповідних кваліфікацій або присвоєння вчених звань, прийняті на підставі та/або з урахуванням ступеня чи вченого звання, якого особу позбавлено.

18.4. Якщо особа обіймає посаду в Університеті, для якої наявність відповідного наукового ступеня або вченого звання є обов’язковою кваліфікаційною вимогою чи умовою конкурсу, питання про припинення трудових відносин вирішується відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України та інших застосовних норм трудового законодавства.

18.5. Університет не приймає самостійного рішення про звільнення особи лише на підставі факту подання повідомлення. Питання щодо трудових наслідків вирішується після набрання чинності відповідним рішенням та перевірки наявності передбачених законом підстав.

19. ВНЕСЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ ДО ЄДЕБО ТА ОБЛІК ДОКУМЕНТІВ

19.1. Відомості про позбавлення особи наукового ступеня та/або вченого звання вносяться до ЄДЕБО відповідно до законодавства.

19.2. Університет забезпечує внесення відомостей у межах своїх повноважень та в установлені строки.

19.3. Університет забезпечує належний облік рішень, дипломів і атестатів, які втратили чинність, а також зберігання документів, що підтверджують правові підстави внесення відповідних відомостей.

19.4. Якщо внесення або зміна відомостей до ЄДЕБО належить до компетенції іншого органу, Університет надсилає йому необхідні документи та інформацію.

20. ВЗАЄМОДІЯ З НАЗЯВО ТА МОН

20.1. Університет взаємодіє з НАЗЯВО та МОН під час розгляду повідомлень, оскарження рішень і реалізації правових наслідків позбавлення наукового ступеня або вченого звання.

20.2. На обґрунтований запит НАЗЯВО або МОН Університет надає документи й матеріали, необхідні для здійснення їхніх повноважень, з дотриманням вимог законодавства.

20.3. Університет забезпечує виконання рішень НАЗЯВО та МОН у межах компетенції та в установлені законодавством строки.

20.4. Якщо внаслідок розгляду встановлено обставини, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності науковим керівником, консультантом, рецензентом, офіційним опонентом або іншими особами, Університет розглядає це питання окремо відповідно до законодавства та внутрішніх актів.

21. КВАЛІФІКАЦІЙНІ РОБОТИ ТА НАУКОВІ ПРАЦІ, ЗАХИЩЕНІ ДО ВВЕДЕННЯ В ДІЮ ЗАКОНУ УКРАЇНИ «ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ»

21.1. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, вчинені до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», здійснюється відповідно до процедур і гарантій, визначених цим Законом та іншими застосовними нормативно-правовими актами.

21.2. Перевірка дисертацій та інших академічних творів, на підставі або з урахуванням яких присуджено науковий ступінь чи присвоєно вчене звання до введення в дію Закону України «Про академічну доброчесність», проводиться з урахуванням вимог, чинних на день захисту відповідної дисертації або виконання академічного твору, у межах, визначених законом.

21.3. Якщо порушення академічної доброчесності було вчинено до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», застосовується міра відповідальності, яка була визначена законом на момент вчинення відповідного порушення.

21.4. Виявлення текстових запозичень або використання ідей чи наукових результатів без посилання на джерело оцінюється з урахуванням нормативних і методичних вимог, що діяли на момент захисту дисертації або виконання академічного твору.

21.5. Положення цього розділу застосовуються з урахуванням перехідних положень Закону України «Про академічну доброчесність».

22. ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ МАТЕРІАЛІВ

22.1. Матеріали розгляду формуються в окрему справу та зберігаються відповідно до законодавства, номенклатури справ і внутрішніх актів Університету.

22.2. До справи долучаються:
- повідомлення та додані до нього матеріали;
- документи щодо реєстрації та попереднього розгляду;
- докази та експертні висновки;
- пояснення особи, щодо якої подано повідомлення;
- документи щодо повідомлення учасників розгляду;
- протоколи засідань;
- рішення Уповноваженого органу;
- документи щодо оскарження;
- рішення НАЗЯВО та МОН;
- документи щодо виконання рішення та внесення відомостей до ЄДЕБО.

22.3. Доступ до матеріалів справи надається відповідно до законодавства з урахуванням прав учасників розгляду та вимог щодо захисту персональних даних.

23. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

23.1. Цей Порядок затверджується Вченою радою Університету та набирає чинності з дня його затвердження, якщо інше не встановлено рішенням про затвердження.

23.2. Зміни та доповнення до цього Порядку затверджуються Вченою радою Університету.

23.3. У разі зміни законодавства положення цього Порядку застосовуються в частині, що не суперечить чинним нормативно-правовим актам.

23.4. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», Постанови № 1146, інших нормативно-правових актів та внутрішніх нормативних актів Університету.

Додаток 1

Процедура позбавлення наукового ступеня у зв'язку з порушенням академічної доброчесності

№ з/п	Етап	Зміст дій	Строк
1.	Надходження повідомлення	Особа, яка має докази можливого академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, подає письмове або електронне повідомлення до Університету.	-
2.	Визначення установи, уповноваженої розглянути повідомлення	Якщо заклад або наукову установу ліквідовано без правонаступника, повідомлення надсилається до НАЗЯВО, яке визначає установу для його розгляду.	У порядку, встановленому НАЗЯВО
3.	Розгляд повідомлення Університетом	Уповноважений орган розглядає повідомлення та перевіряє наявність академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі якого присуджено науковий ступінь.	До 6 місяців із дня отримання повідомлення
4.	Прийняття первинного рішення	Уповноважений орган приймає рішення про позбавлення наукового ступеня, якщо порушення встановлено, або про відмову в позбавленні, якщо порушення не встановлено.	У межах шестимісячного строку
5.	Оприлюднення рішення Університету	Рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.	Протягом 5 робочих днів із дня прийняття
6.	Оскарження рішення або бездіяльності	Рішення про позбавлення наукового ступеня, рішення про відмову або бездіяльність Університету (неприйняття рішення в установлений строк) можуть бути оскаржені до НАЗЯВО.	Протягом 30 календарних днів із дня оприлюднення рішення або закінчення шестимісячного строку
7.	Розгляд скарги НАЗЯВО	НАЗЯВО встановлює, чи наявні академічний плагіат, фабрикація або фальсифікація в академічному творі, на підставі якого присуджено науковий ступінь, і приймає відповідне рішення.	За процедурою, встановленою законодавством
8.	Оприлюднення рішення НАЗЯВО	Рішення НАЗЯВО оприлюднюється на його офіційному вебсайті; копія надсилається Університету та заявнику.	Протягом 5 робочих днів із дня прийняття
9.	Повторний розгляд Університетом	Після отримання рішення НАЗЯВО Уповноважений орган зобов'язаний прийняти рішення про позбавлення наукового ступеня	Протягом 10 робочих днів із дня отримання

		або про відмову в позбавленні відповідно до висновку НАЗЯВО.	рішення НАЗЯВО
10.	Оскарження рішення Університету після розгляду НАЗЯВО	Рішення Уповноваженого органу може бути оскаржене до Вченої ради Університету.	Протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення
11.	Розгляд скарги Вченою радою	Вчена рада розглядає скаргу в порядку, визначеному внутрішніми актами Університету, та приймає рішення шляхом таємного голосування.	За внутрішнім порядком
12.	Набрання рішенням чинності	Рішення Університету про позбавлення наукового ступеня набирає чинності наступного робочого дня після закінчення строку оскарження, якщо його не оскаржено. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня оприлюднення.	-
13.	Реалізація правових наслідків	Особа втрачає права, пов’язані з науковим ступенем; рішення про присудження ступеня та диплом втрачають чинність. За наявності передбачених законом підстав застосовуються інші правові наслідки.	З дня набрання рішенням чинності
14.	Внесення відомостей до ЄДЕБО	Відомості про позбавлення наукового ступеня вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.	Відповідно до законодавства

Додаток 2

Процедура позбавлення вченого звання
у зв'язку з порушенням академічної доброчесності

№ з/п	Етап процедури	Зміст дій	Строк
1.	Надходження повідомлення	Особа, яка має докази можливого академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі якого присвоєно вчене звання, подає письмове або електронне повідомлення до Університету, який присвоїв звання, або його правонаступнику.	-
3.	Розгляд повідомлення Університетом	Уповноважений орган Університету розглядає повідомлення та перевіряє наявність академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі якого присвоєно вчене звання.	До 6 місяців із дня отримання повідомлення
4.	Прийняття первинного рішення	Якщо встановлено академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію в науковій роботі, на підставі або з урахуванням якої присвоєно вчене звання, Університет забезпечує направлення відповідного рішення та матеріалів до МОН і НАЗЯВО у випадках та порядку, визначених законодавством.	У межах шестимісячного строку
5.	Оприлюднення рішення Університету	Рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.	Протягом 5 робочих днів з дня прийняття
6.	Оскарження рішення або бездіяльності	Оскарження первинного рішення Уповноваженого органу щодо вченого звання або його бездіяльності здійснюється до НАЗЯВО.	Протягом 30 календарних днів із дня оприлюднення рішення або закінчення шестимісячного строку
7.	Розгляд скарги НАЗЯВО	НАЗЯВО розглядає скаргу та приймає рішення про встановлення або не встановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації в академічному творі, на підставі якого присвоєно вчене звання.	За процедурою НАЗЯВО
8.	Оприлюднення рішення НАЗЯВО	Рішення НАЗЯВО оприлюднюється на офіційному вебсайті НАЗЯВО; копія надсилається Університету та заявнику.	Протягом 5 робочих днів із дня прийняття
9.	Повторний розгляд Університетом	Уповноважений орган Університету розглядає рішення НАЗЯВО та приймає рішення відповідно до встановлених НАЗЯВО обставин.	Протягом 10 робочих днів із дня отримання

			рішення НАЗЯВО
10.	Оскарження повторного рішення	Рішення Уповноваженого органу може бути оскаржене до Вченої ради Університету.	Протягом 30 календарних днів із дня оприлюднення рішення
11.	Розгляд скарги Вченою радою	Вчена рада розглядає скаргу відповідно до внутрішніх актів Університету та приймає рішення шляхом таємного голосування. Рішення не потребує введення в дію ректором Університету.	У порядку, визначеному внутрішніми актами
12.	Набрання рішенням чинності	Рішення Уповноваженого органу набирає чинності наступного робочого дня після закінчення строку оскарження, якщо його не оскаржено. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня оприлюднення. Університет надсилає у МОН та НАЗЯВО рішення та інші матеріали справи, визначені нормативно-правовими актами МОН та НАЗЯВО	Відповідно до ч. 7 ст. 40 Закону
13.	Реалізація правових наслідків	Особа втрачає права, пов’язані з ученим званням; рішення про його присвоєння та виданий атестат втрачають чинність. Якщо посада передбачає обов’язкову наявність відповідного вченого звання, застосовуються наслідки, визначені законодавством.	З дня набрання рішенням чинності
14.	Внесення відомостей до ЄДЕБО	Відомості про позбавлення особи вченого звання вносяться до ЄДЕБО відповідно до законодавства.	У порядку, визначеному законодавством
15.	Наслідки для Університету	Якщо НАЗЯВО встановить академічний плагіат, фабрикацію або фальсифікацію в академічному творі, на підставі якого присвоєно вчене звання, Університет втрачає право присвоювати вчені звання з відповідної спеціальності протягом двох років із дня набрання чинності відповідним рішенням.	2 роки

ЛИСТ РЕЄСТРАЦІЇ ЗМІН

Дата	Номер зміни	Хто вніс	Короткий зміст	Примітка

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

П.І.Б.	Посада	Дата	Підпис