ЗАТВЕРДЖЕНО
Вчена рада Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
від «27» жовтня 2026 р.
протокол № 07/26
Голова Вченої ради,
ректор Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
_____ Ія ЧУДАЄВА

Внутрішній стандарт забезпечення
якості освітньої діяльності та вищої освіти

СЯО СУРА 02.30

ПОРЯДОК ПОЗБАВЛЕННЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ У СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА

СХВАЛЕНО:

Навчально-методична рада від «08» жовтня 2026 р. протокол № 02/2026-2027	Рада молодих вчених від «25» вересня 2026 р. протокол № 1	Студентська рада Університету від «23» жовтня 2026 р. протокол № 2

ВВЕДЕНО В ДІЮ
Наказ Університету
від «27» жовтня 2026 р. № 35

Розроблено	**Погоджено**
Проректор з якості освіти Михайло ГЕДЗ	Проректор з науково-педагогічної діяльності, голова Ради молодих вчених Олексій ГУЦАЛЮК Проректор з навчально-організаційної роботи Юлія СИВОЛАП Голова Студентської ради Софія СУЧКО
Підпис:	Підпис: Підпис: Підпис:

ЗМІСТ

1. Загальні положення…… 3
2. Основні терміни……... 3
3. Принципи процедури позбавлення ступеня вищої освіти……... 4
4. Уповноважений орган університету…….. 5
5. Подання повідомлення…… 5
6. Вимоги до повідомлення…… 6
7. Передача повідомлення уповноваженому органу…… 7
8. Попередній розгляд повідомлення……. 7
9. Початок розгляду повідомлення…… 8
10. Встановлення комунікації з особою…….. 8
11. Права особи, стосовно якої подано повідомлення……... 9
12. Дослідження доказів…… 9
13. Залучення зовнішніх експертів…….. 10
14. Конфлікт інтересів……... 11
15. Добровільне визнання порушення…… 11
16. Засідання комісії…….. 11
17. Строк прийняття рішення……... 12
18. Критерії прийняття рішення…….. 12
19. Рішення комісії…… 12
20. Оприлюднення рішення…….. 13
21. Набрання чинності рішенням…… 13
22. Оскарження рішення Комісії…….. 14
23. Апеляційна скарга…… 14
24. Розгляд апеляційної скарги Вченою радою…… 14
25. Рішення Вченої ради за результатами апеляційної скарги…… 15
26. Правові наслідки позбавлення ступеня……. 16
27. Дії університету після набрання рішенням чинності……... 16
28. Виявлення інших документів та кваліфікацій……. 16
29. Поновлення прав у разі скасування рішення…… 17
30. Наслідки для керівника та рецензента кваліфікаційної роботи…….. 17
31. Поновлення для здобуття вищої освіти……. 17
32. Документування процедури…… 18
33. Захист персональних даних…… 18
34. Перехідні положення……..…… 18
35. Прикінцеві положення……. 19

Додаток 1 Процедура позбавлення ступеня вищої освіти ..……... 20

Додаток 2 Форма повідомлення про порушення академічної доброчесності. 24

Додаток 3 Форма рішення Комісії з академічної доброчесності…… 25

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок позбавлення ступеня вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова (далі – Порядок) визначає процедуру розгляду у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова (далі — Університет) повідомлень про порушення академічної доброчесності, які можуть бути підставою для позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), а також порядок прийняття, оскарження та виконання відповідних рішень.

1.2. Цей Порядок розроблено відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», постанови Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1145 «Про затвердження Порядку позбавлення ступеня вищої освіти» (далі – Постанова № 1145), Статуту Університету, внутрішніх нормативних актів Університету з питань академічної доброчесності.

1.3. Цей Порядок застосовується у разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено відповідний ступінь вищої освіти.

1.4. Дія цього Порядку поширюється на рішення про присудження ступенів вищої освіти:

- молодшого бакалавра;
- бакалавра;
- магістра

та присвоєння відповідної кваліфікації (кваліфікацій).

1.5. Процедура позбавлення ступеня вищої освіти, визначена цим Порядком, не є адміністративною процедурою.

1.6. Якщо положення цього Порядку суперечать законодавству України, застосовуються норми законодавства.

1.7. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності здійснюється Університетом відповідно до цього Порядку та з урахуванням положень внутрішніх нормативних актів про академічну доброчесність.

1.8. Цей Порядок не регулює процедуру позбавлення наукового ступеня або вченого звання.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ

2.1. Терміни в цьому Порядку вживаються у значеннях, визначених законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту» та Постанови № 1145.

2.2. Для цілей цього Порядку використовуються такі терміни:

- **повідомлення** — звернення особи про можливе порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти;

- **заявник** — особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності у кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, та подає відповідне повідомлення;

- **особа, стосовно якої подано повідомлення** — особа, якій Університет присудив ступінь вищої освіти та відповідну кваліфікацію (кваліфікації);

- **кваліфікаційна робота** — академічний твір, на підставі якого особі присуджено ступінь вищої освіти;

- **уповноважений орган** — колегіальний орган Університету, визначений відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та цього Порядку для розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та прийняття відповідних рішень.

2.3. Уповноваженим органом Університету для цілей цього Порядку є Комісія з академічної доброчесності Університету (далі – Комісія).

3. ПРИНЦИПИ ПРОЦЕДУРИ ПОЗБАВЛЕННЯ СТУПЕНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

3.1. Позбавлення ступеня вищої освіти здійснюється з дотриманням цінностей та принципів академічної доброчесності.

3.2. Основними принципами процедури є:

- законність;
- об’єктивність;
- неупередженість;
- пропорційність;
- презумпція академічної доброчесності;
- обов’язковість встановлення вини;
- достатність і належність доказів;
- право особи бути вислуханою;
- право на захист;
- право на ознайомлення з матеріалами;
- конфіденційність інформації до моменту набрання рішенням чинності;
- недопущення конфлікту інтересів;
- своєчасність розгляду;
- право на оскарження рішення.

3.3. Встановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації здійснюється з урахуванням характеру, обсягу та значення виявлених порушень.

4. УПОВНОВАЖЕНИЙ ОРГАН УНІВЕРСИТЕТУ

4.1. Комісія є уповноваженим колегіальним органом Університету щодо розгляду повідомлень про можливе порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти.

4.2. Положення про Комісію затверджується Вченою радою Університету.

4.3. Склад Комісії формується відповідно до Положення про Комісію та цього Порядку.

4.4. До складу Комісії включаються представники науково-педагогічних працівників та, у випадках, визначених законодавством і внутрішніми актами Університету, представники здобувачів освіти.

4.5. Член Комісії не бере участі в розгляді повідомлення у разі наявності конфлікту інтересів.

4.6. Комісія:

- здійснює попередній розгляд повідомлення;
- приймає рішення про початок його розгляду або залишення без розгляду;
- забезпечує повідомлення особи;
- досліджує докази;
- забезпечує право особи на подання пояснень;
- за необхідності залучає експертів;
- встановлює наявність або відсутність порушення академічної доброчесності;
- приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- забезпечує оприлюднення рішення;
- розглядає інші питання, передбачені цим Порядком.

5. ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

5.1. Підставою для розгляду питання про позбавлення ступеня вищої освіти є повідомлення, подане особою, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в кваліфікаційній роботі:

- академічного плагіату;
- фабрикації;
- фальсифікації.

5.2. Повідомлення подається в паперовій або електронній формі до Університету, якщо він присудив відповідний ступінь вищої освіти, або є правонаступником закладу, який присудив відповідний ступінь вищої освіти.

5.3. Повідомлення подається ректору Університету.

5.4. У разі ліквідації (припинення) закладу освіти (наукової установи), який (яка) присудив (присудила) відповідний ступінь вищої освіти, та відсутності правонаступника повідомлення подається до Національного

агентства із забезпечення якості вищої освіти. Якщо Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти визначило Університет для розгляду такого повідомлення та надіслало його Університету, розгляд здійснюється відповідно до цього Порядку.

6. ВИМОГИ ДО ПОВІДОМЛЕННЯ

6.1. Повідомлення повинно містити:

6.1.1. Інформацію про заявника:

- прізвище, власне ім’я, по батькові – за наявності;
- для юридичної особи – найменування;
- поштову адресу або адресу електронної пошти;
- номер телефону – за наявності.

6.1.2. Інформацію про особу, стосовно якої подано повідомлення:

- прізвище, власне ім’я, по батькові – за наявності;
- ступінь вищої освіти;
- рік присудження ступеня;
- спеціальність;
- освітню програму;
- інформацію про місце роботи;
- поштову адресу або адресу електронної пошти;
- номер телефону – за наявності.

6.1.3. Опис (зміст) порушення академічної доброчесності, допущеного в кваліфікаційній роботі, на підставі або з урахуванням якого особі, стосовно якої подано повідомлення, присуджено ступінь вищої освіти:

- конкретний вид можливого порушення;
- опис змісту порушення;
- конкретні фрагменти кваліфікаційної роботи, яких воно стосується;
- пояснення, у чому саме полягає академічний плагіат, фабрикація або фальсифікація.

6.1.4. Докази, що підтверджують наявність академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації:

- публікації;
- посилання на джерела;
- копії відповідних матеріалів;
- відомості про автора та джерело оприлюднення результатів, що належать іншим особам – у випадку академічного плагіату;
- інші матеріали, що підтверджують наведені обставини.

6.2. Повідомлення повинно бути підписане заявником власноруч або із застосуванням кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки у випадках, установлених законодавством.

6.3. Університет реєструє повідомлення за умови наявності всієї інформації, передбаченої пунктом 6.1 цього Порядку.

6.4. Повідомлення, яке не відповідає вимогам цього розділу, не реєструється як повідомлення у порядку, визначеному цим Порядком, про що заявнику повідомляється із зазначенням недоліків.

7. ПЕРЕДАЧА ПОВІДОМЛЕННЯ УПОВНОВАЖЕНОМУ ОРГАНУ

7.1. Ректор Університету протягом **трьох робочих днів** з дня отримання повідомлення надсилає його Комісії.

7.2. Разом із повідомленням Комісії передаються наявні в Університеті матеріали, що стосуються відповідної кваліфікаційної роботи.

7.3. Відповідальна посадова особа Комісії забезпечує реєстрацію повідомлення та формування справи.

8. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ

8.1. Комісія протягом **10 робочих днів** з дня надходження повідомлення здійснює його попередній розгляд.

8.2. За результатами попереднього розгляду Комісія приймає одне з рішень:

1) про розгляд повідомлення за встановленою процедурою;

2) про залишення повідомлення без розгляду та повідомлення про це заявнику.

8.3. Повідомлення залишається без розгляду у разі:

- відсутності факту присудження Університетом ступеня вищої освіти особі, стосовно якої подано повідомлення;
- відсутності доказів присудження відповідного ступеня іншим закладом освіти, якщо повідомлення надійшло до Університету за направленням НАЗЯВО;
- відсутності в повідомленні даних, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені;
- відсутності кваліфікаційної роботи, на підставі якої особі присуджено відповідний ступінь, одночасно в Національному репозитарії академічних текстів в електронній формі та в Університеті в паперовій або електронній формі;
- наявності рішення, яке набрало чинності, з тих самих підстав щодо тієї самої кваліфікаційної роботи і тієї самої особи.

8.4. Якщо повідомлення залишено без розгляду через відсутність кваліфікаційної роботи у Національному репозитарії академічних текстів, якщо ступінь вищої освіти присуджено в період, коли її внесення було обов’язковим, або в Університеті до закінчення строку зберігання кваліфікаційної роботи, встановленого законодавством, Університет не пізніше **15 робочих днів** з дня

отримання повідомлення надсилає до Міністерства освіти і науки України пояснення ректора Університету.

8.5. Про рішення щодо залишення повідомлення без розгляду Університет повідомляє заявника.

9. ПОЧАТОК РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕННЯ

9.1. У разі прийняття рішення про початок розгляду повідомлення Комісія формує справу та визначає відповідальних за організаційне забезпечення процедури розгляду повідомлення.

9.2. Університет повідомляє заявника про початок розгляду.

9.3. Протягом **трьох робочих днів** з дня прийняття рішення про початок розгляду повідомлення особі, стосовно якої подано повідомлення:

- надсилається інформація про початок розгляду;
- надсилається текст повідомлення;
- пропонується надати зауваження до повідомлення.

9.4. Особі надається 15 робочих днів для подання зауважень до повідомлення.

10. ВСТАНОВЛЕННЯ КОМУНІКАЦІЇ З ОСОБОЮ

10.1. Університет вживає всіх можливих заходів для встановлення комунікації з особою, стосовно якої подано повідомлення.

10.2. Для цього використовуються:

- поштова адреса;
- адреса електронної пошти;
- номер телефону,

зазначені в повідомленні, особовій справі та/або Єдиній державній електронній базі з питань освіти.

10.3. Університет може використовувати поштовий зв’язок та технічні засоби електронних комунікацій.

10.4. Якщо протягом **двох місяців** Університету не вдається встановити комунікацію з особою, інформація про повідомлення оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

10.5. Якщо після вжиття всіх можливих заходів комунікацію встановити не вдалося, особа вважається належним чином повідомленою за умови:

- надсилання повідомлення за останньою відомою адресою;
- оприлюднення відповідної інформації на офіційному вебсайті Університету;
- спливу **15 робочих днів** з дня такого оприлюднення.

11. ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ ПОДАНО ПОВІДОМЛЕННЯ

11.1. Особа має право:

1) знати про початок розгляду повідомлення;

2) отримати текст повідомлення;

3) подавати клопотання, заяви та заперечення з питань, що виникають під час розгляду повідомлення;

4) протягом 15 робочих днів подати зауваження до повідомлення;

5) подавати докази, зокрема подавати власний експертний висновок;

6) надавати письмові та усні пояснення;

7) просити продовжити строк для пояснень з поважних причин;

8) ознайомлюватися з матеріалами справи;

9) заявляти відвід члену Комісії;

10) користуватися правовою допомогою, брати участь у процедурі особисто та/або через представника;

11) особисто та/або через представника брати участь у засіданнях Комісії з розгляду повідомлення, у тому числі дистанційно;

12) отримати копію рішення Комісії;

13) оскаржити рішення Комісії.

11.2. Неподання зауважень до повідомлення протягом 15 робочих днів не перешкоджає подальшому розгляду повідомлення та не вважається визнанням особою викладених у ньому обставин або порушення академічної доброчесності.

11.3. За **10 робочих днів** до розгляду повідомлення особі, стосовно якої подано повідомлення, або її представнику надається можливість ознайомитися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них письмові та усні заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання.

11.4. Реалізація прав особи не повинна перешкоджати дотриманню встановленого законом шестимісячного строку розгляду.

12. ДОСЛІДЖЕННЯ ДОКАЗІВ

12.1. Комісія здійснює всебічне, повне та об’єктивне дослідження матеріалів справи.

12.2. Комісія досліджує:

1) кваліфікаційну роботу;

2) джерела, на які посилається заявник;

3) результати перевірки тексту програмним засобом;

4) документи щодо захисту кваліфікаційної роботи;

5) відгук керівника;

6) рецензії;

7) протоколи захисту – за наявності;

8) пояснення особи;

9) пояснення інших осіб;

10) експертні висновки;

11) інші матеріали.

12.3. Проведення перевірки і дослідження доказів Комісією здійснюється з урахуванням таких вимог:

- звіт програмного засобу не є самостійним доказом академічного плагіату;

- встановлення не лише текстових збігів, а і відсутності належного посилання, привласнення результатів або інших ознак порушення;

- застосування визначених критеріїв перевірки даних, джерел, документів для визначення фабрикації чи фальсифікації.

12.4. Комісія встановлює:

1) характер виявлених запозичень та їх обсяг;

2) джерела запозичень;

3) наявність або відсутність належних посилань;

4) зв’язок запозичень із результатами дослідження;

5) зв’язок запозичень із висновками роботи;

6) вплив запозичень на наукову новизну роботи;

7) вплив запозичень на практичне значення роботи;

8) дані, джерела, документи для визначення фабрикації чи фальсифікації;

9) вплив встановленого порушення на рішення про присудження ступеня вищої освіти.

13. ЗАЛУЧЕННЯ ЗОВНІШНІХ ЕКСПЕРТІВ

13.1. У разі необхідності Комісія може залучити одного або декількох зовнішніх експертів.

13.2. Експертами можуть бути педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів вищої освіти (наукових установ).

13.3. Витрати, пов’язані з проведенням експертизи, здійснюються в межах кошторисних призначень закладу освіти та/або з інших джерел, не заборонених законодавством.

13.4. Експерт повинен мати відповідну компетентність у галузі знань та не мати конфлікту інтересів.

13.5. Експерт надає письмовий висновок.

13.6. Висновок експерта повинен містити опис методики, джерел, обсягу збігів, характеру порушення та його істотності.

13.7. Висновок експерта має рекомендаційний характер для Комісії та підлягає оцінці разом з іншими доказами.

13.8. Особа, стосовно якої подано повідомлення, має право ознайомитися з висновком експерта та надати щодо нього зауваження.

14. КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ

14.1. Член Комісії не бере участі у розгляді повідомлення, якщо він:
- є автором або співавтором відповідної кваліфікаційної роботи;
- був керівником кваліфікаційної роботи;
- був рецензентом роботи;
- має особисту заінтересованість у результаті розгляду;
- має інший реальний або потенційний конфлікт інтересів.

14.2. Член Комісії зобов'язаний заявити самовідвід.

14.3. Особа, стосовно якої подано повідомлення, та заявник мають право заявити мотивований відвід члену Комісії.

14.4. Рішення щодо відводу приймається Комісією без участі члена, щодо якого заявлено відвід.

15. ДОБРОВІЛЬНЕ ВИЗНАННЯ ПОРУШЕННЯ

15.1. Якщо особа добровільно та письмово визнає факт академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, Комісія приймає відповідне рішення.

15.2. Якщо письмове визнання надійшло до початку перевірки та дослідження доказів, така перевірка та дослідження доказів не проводяться.

15.3. Визнання повинно бути добровільним, однозначним та стосуватися конкретної кваліфікаційної роботи.

16. ЗАСІДАННЯ КОМІСІЇ

16.1. Засідання Комісії проводиться у формі очного або дистанційного засідання із забезпеченням ідентифікації учасників.

16.2. Засідання є правомочним за наявності кворуму, визначеного Положенням про Комісію.

16.3. На засіданні:

1) оголошується предмет розгляду;
2) заслуховується доповідь члена Комісії;
3) оголошуються матеріали справи;
4) заслуховуються пояснення особи;
5) заслуховуються заявник та запрошені особи – за необхідності;
6) обговорюються докази;
7) обговорюється висновок експерта – за наявності;
8) проводиться голосування.

16.4. Особа, стосовно якої подано повідомлення, має право бути присутньою на засіданні під час обговорення повідомлення.

16.5. Голосування членами Комісії за наслідками обговорення проводиться без участі особи, стосовно якої подано повідомлення.

16.6. Неприбуття належним чином повідомленої особи не перешкоджає розгляду, якщо Комісія не визнає її участь необхідною.

17. СТРОК ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ

17.1. Комісія розглядає повідомлення та приймає рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності у строк, що не перевищує **шести місяців** з дня отримання повідомлення Університетом.

17.2. Перевищення зазначеного строку допускається лише у випадках та порядку, прямо встановлених законодавством.

18. КРИТЕРІЇ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ

18.1. Під час прийняття рішення Комісія обов’язково оцінює:

1) характер виявленого порушення;

2) обсяг запозичень або інших неправомірно використаних матеріалів;

3) місце та значення виявлених запозичень у структурі кваліфікаційної роботи;

4) зв’язок запозичень із результатами дослідження;

5) зв’язок порушень із висновками роботи;

6) вплив порушень на наукову новизну;

7) вплив на практичне значення роботи;

8) вплив порушення на рішення про присудження ступеня вищої освіти.

18.2. Встановлення факту порушення повинно ґрунтуватися на достатніх, належних та допустимих доказах.

18.3. Наявність технічного збігу тексту сама по собі не є достатньою підставою для висновку про академічний плагіат.

19. РІШЕННЯ КОМІСІЇ

19.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає одне з двох рішень:

19.1.1. Про позбавлення ступеня вищої освіти

Таке рішення приймається у разі встановлення фактів наявності в кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації.

У цьому разі особа позбавляється ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присуджених (присвоєних) на підставі кваліфікаційної роботи;

19.1.2. Про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти

Таке рішення приймається у разі невстановлення фактів наявності в кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації.

19.2. Рішення Комісії повинно бути мотивованим.

19.3. Рішення Комісії містить:

1) дату та місце його прийняття;

2) склад Комісії;
3) відомості про заявника;
4) відомості про особу, стосовно якої подано повідомлення;
5) відомості про кваліфікаційну роботу;
6) зміст повідомлення;
7) встановлені фактичні обставини;
8) досліджені докази;
9) оцінку доказів;
10) встановлений вид порушення або висновок про його відсутність;
11) оцінку характеру, обсягу та впливу порушення;
12) правове обґрунтування;
13) резолютивну частину;
14) порядок та строк оскарження.

19.4. Рішення приймається шляхом голосування членів Комісії.

19.5. Рішення оформлюється протоколом засідання та окремим письмовим рішенням.

19.6. Член Комісії, який не погоджується з рішенням, має право викласти окрему думку, яка додається до рішення.

20. ОПРИЛЮДНЕННЯ РІШЕННЯ

20.1. До набрання рішенням чинності персональні дані, які дають змогу прямо чи опосередковано ідентифікувати особу, стосовно якої подано повідомлення, не оприлюднюються.

20.2. Інформація про рішення Комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом **п’яти робочих днів** з дня його прийняття без зазначення персональних даних, які дають змогу прямо чи опосередковано ідентифікувати особу.

20.3. В оприлюдненій інформації зазначаються рік випуску, спеціальність та/або освітня програма, серія і реєстраційний номер документа про вищу освіту.

20.4. Прізвище, власне ім’я та по батькові особи, щодо якої прийнято рішення, оприлюднюються після набрання рішенням чинності.

20.5. Оприлюднення здійснюється з дотриманням законодавства про захист персональних даних.

21. НАБРАННЯ ЧИННОСТІ РІШЕННЯМ

21.1. Рішення Комісії набирає чинності після закінчення **30 календарних днів** з дня його оприлюднення, якщо скаргу не подано. У разі оскарження рішення Комісії воно набирає чинності з дня оприлюднення рішення Вченої ради Університету за результатами розгляду апеляційної скарги.

21.2. До набрання рішенням чинності воно не породжує правових наслідків, передбачених розділом 26 цього Порядку.

22. ОСКАРЖЕННЯ РІШЕННЯ КОМІСІЇ

22.1. Особа, стосовно якої прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), має право оскаржити його до Вченої ради Університету.

22.2. Заявник має право оскаржити до Вченої ради Університету рішення про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), а також дії чи бездіяльність Комісії.

22.3. Апеляційна скарга на рішення Комісії подається протягом **30 календарних днів** з дня його оприлюднення.

22.4. Апеляційна скарга на бездіяльність Комісії щодо неприйняття рішення може бути подана після закінчення встановленого **шестимісячного строку** розгляду повідомлення.

22.5. Подання апеляційної скарги зупиняє набрання рішенням Комісії чинності до завершення її розгляду. Рішення Вченої ради за результатами розгляду апеляційної скарги може бути оскаржене до суду.

23. АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА

23.1. Апеляційна скарга подається на ім’я голови Вченої ради Університету безпосередньо або через секретаря Вченої ради.

23.2. Апеляційна скарга може бути подана:

- у паперовій формі;
- в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису.

23.3. Апеляційна скарга повинна містити:

- прізвище, ім’я, по батькові апелянта;
- контактні дані;
- рішення, яке оскаржується;
- вимоги апелянта;
- обґрунтування незгоди з рішенням;
- посилання на порушення процедури або неправильну оцінку доказів;
- докази, які підтверджують доводи апеляції;
- дату та підпис.

23.4. До апеляційної скарги можуть додаватися документи та інші матеріали, які не подавалися Комісії, якщо апелянт обґрунтовує причини їх неподання під час розгляду справи.

24. РОЗГЛЯД СКАРГИ ВЧЕНОЮ РАДОЮ УНІВЕРСИТЕТУ

24.1. Вчена рада розглядає апеляційну скаргу **протягом 30 календарних днів з дня подання скарги** із забезпеченням права учасників бути

вислуханими, ознайомлюватися з матеріалами та користуватися правовою допомогою.

24.2. До участі у розгляді апеляційної скарги запрошуються:

- апелянт;
- представник Комісії;
- за необхідності – заявник;
- інші особи, пояснення яких можуть мати значення.

24.3. Апелянту забезпечується можливість надати пояснення.

24.4. Член Вченої ради не бере участі у розгляді апеляційної скарги у разі конфлікту інтересів.

24.5. Під час розгляду апеляційної скарги Вчена рада перевіряє:

1) дотримання процедури розгляду повідомлення;
2) повноту дослідження доказів;
3) обґрунтованість висновків Комісії;
4) дотримання прав особи;
5) наявність або відсутність конфлікту інтересів;
6) відповідність рішення законодавству та цьому Порядку.

25. РІШЕННЯ ВЧЕНОЇ РАДИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ РОЗГЛЯДУ СКАРГИ

25.1. За результатами розгляду апеляційної скарги Вчена рада може:

1) залишити рішення Комісії без змін;
2) скасувати рішення Комісії та прийняти нове рішення;
3) скасувати рішення Комісії та направити матеріали на повторний розгляд Комісії.

25.2. Вчена рада приймає рішення шляхом таємного голосування.

25.3. Рішення Вченої ради за результатами розгляду апеляційної скарги:

- не потребує введення в дію ректором;
- оформлюється протоколом;
- оформлюється окремим рішенням;
- оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом **п’яти робочих днів** з дня його прийняття з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

25.4. Рішення Вченої ради за результатами розгляду апеляційної скарги набирає чинності з дня його оприлюднення.

25.5. Рішення Вченої ради може бути оскаржене до суду. Строк звернення до суду визначається відповідно до процесуального законодавства України з урахуванням правової природи спору та належної юрисдикції.

26. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ПОЗБАВЛЕННЯ СТУПЕНЯ

26.1. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій):

- особа втрачає права, пов'язані з наявністю відповідного ступеня та кваліфікації;
- втрачають чинність рішення про присудження відповідного ступеня вищої освіти та кваліфікації;
- втрачають чинність видані на їх підставі документи про вищу освіту;
- припиняється участь особи у вступному випробуванні (конкурсі) до закладу освіти на основі документа, який втратив чинність.

26.2. Якщо особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного ступеня та/або кваліфікації, питання щодо припинення трудових відносин вирішується відповідно до законодавства про працю.

27. ДІЇ УНІВЕРСИТЕТУ ПІСЛЯ НАБРАННЯ РІШЕННЯМ ЧИННОСТІ

27.1. Університет протягом **трьох робочих днів** з дня набрання чинності рішенням:

- інформує особу, стосовно якої прийнято рішення;
- інформує заявника;
- вносить відомості про рішення до особової справи особи, крім випадків, коли повідомлення було направлено до Університету НАЗЯВО;
- як суб'єкт ведення ЄДЕБО вносить до неї відомості про позбавлення ступеня та відповідної кваліфікації, а також про втрату чинності відповідними документами про вищу освіту;
- забезпечує виконання інших вимог законодавства.

27.2. Університет припиняє участь особи у вступному випробуванні (конкурсі), якщо така участь здійснювалася на підставі документа про вищу освіту, який втратив чинність.

28. ВИЯВЛЕННЯ ІНШИХ ДОКУМЕНТІВ ТА КВАЛІФІКАЦІЙ

28.1. Виявлення присуджених або присвоєних особі ступенів вищої освіти, кваліфікацій, наукових ступенів, вчених звань, які були присуджені або присвоєні на підставі та/або з урахуванням ступеня вищої освіти та/або кваліфікації, якої особу позбавлено, не є компетенцією Університету.

28.2. Питання щодо втрати чинності такими документами вирішується у порядку, визначеному законодавством та Міністерством освіти і науки України.

28.3. Університет виконує вимоги Міністерства освіти і науки України та інших компетентних органів щодо внесення або виправлення відповідної інформації.

29. ПОНОВЛЕННЯ ПРАВ У РАЗІ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ

29.1. У разі скасування рішення про позбавлення ступеня вищої освіти на підставі судового рішення, яке набрало законної сили, Університет:

1) приймає відповідне рішення про виконання судового рішення;

2) надсилає до Міністерства освіти і науки України звернення про внесення відповідної інформації до ЄДЕБО;

3) відновлює документи про вищу освіту та присвоєння кваліфікації (кваліфікацій);

4) здійснює інші необхідні дії.

30. НАСЛІДКИ ДЛЯ КЕРІВНИКА ТА РЕЦЕНЗЕНТА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

30.1. У разі позбавлення особи ступеня вищої освіти через встановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі Університет обов'язково розглядає питання щодо дотримання академічної доброчесності керівником та рецензентом відповідної кваліфікаційної роботи.

30.2. Дотримання академічної доброчесності керівником та рецензентом відповідної кваліфікаційної роботи розглядається Комісією **протягом шести місяців** з дня набрання чинності рішенням про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації після його внутрішнього та зовнішнього апеляційного оскарження чи сплину часу на таке оскарження.

30.2. За результатами такого розгляду до керівника та/або рецензента можуть бути застосовані заходи реагування, передбачені Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми нормативними актами Університету.

30.3. Розгляд питання щодо відповідальності керівника та/або рецензента здійснюється окремо від процедури позбавлення ступеня вищої освіти.

31. ПОНОВЛЕННЯ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ

31.1. Поновлення особи, документ про вищу освіту якої втратив чинність, для здобуття вищої освіти здійснюється відповідно до законодавства.

31.2. У разі поновлення Університет не визнає і не перезараховує результати навчання та кредити ЄКТС, передбачені освітньою програмою для виконання кваліфікаційної роботи і пов'язаних з нею освітніх компонентів. Загальний обсяг таких результатів навчання та кредитів ЄКТС не може перевищувати 60 кредитів ЄКТС і 30 відсотків обсягу відповідної освітньої програми.

31.3. Якщо рішення про позбавлення ступеня прийнято з урахуванням добровільного визнання особою факту порушення академічної доброчесності і

не було нею оскаржено, особа має право поновитися для підготовки та захисту нової кваліфікаційної роботи.

31.4. Нова кваліфікаційна робота повинна:

- виконуватися на іншу тему;
- містити результати, відмінні від результатів попередньої кваліфікаційної роботи, у якій встановлено академічний плагіат, фабрикацію чи фальсифікацію.

32. ДОКУМЕНТУВАННЯ ПРОЦЕДУРИ

32.1. За результатами кожного засідання Комісії оформлюється протокол.

32.2. Матеріали справи формуються в окрему справу та включають:

- повідомлення;
- документи щодо його реєстрації;
- рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду;
- документи щодо повідомлення особи;
- зауваження та пояснення особи;
- докази;
- експертні висновки;
- протоколи засідань;
- рішення Комісії;
- документи щодо оприлюднення рішення;
- апеляційну скаргу – за наявності;
- рішення Вченої ради щодо апеляційної скарги;
- документи щодо виконання рішення.

32.3. Матеріали справи зберігаються відповідно до законодавства та номенклатури справ Університету.

33. ЗАХИСТ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ

33.1. Обробка персональних даних учасників процедури здійснюється відповідно до законодавства України.

33.2. До набрання чинності рішенням персональні дані особи, стосовно якої подано повідомлення, не оприлюднюються.

33.3. Після набрання чинності рішенням оприлюднення інформації здійснюється лише в обсязі, передбаченому постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1145 та іншими нормативно-правовими актами.

34. ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

34.1. Перевірка кваліфікаційних робіт, на підставі яких ступінь вищої освіти присуджено до набрання чинності Законом України «Про академічну

доброчесність», проводиться у порядку, визначеному підпунктом 3 пункту 2 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» зазначеного Закону.

34.2. У разі встановлення академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, вчинених до набрання чинності Законом України «Про академічну доброчесність», застосовується міра відповідальності, визначена підпунктом 2 пункту 2 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» зазначеного Закону.

34.3. Процедурні питання подання, реєстрації та розгляду повідомлення, забезпечення прав учасників, прийняття, оприлюднення, оскарження і виконання рішення вирішуються відповідно до цього Порядку, Закону України «Про академічну доброчесність» та постанови Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2026 р. № 1145.

35. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

35.1. Цей Порядок затверджується Вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

35.2. Зміни та доповнення до цього Порядку затверджуються Вченою радою Університету.

35.3. У разі зміни законодавства цей Порядок застосовується в частині, що не суперечить новим нормативно-правовим актам.

35.4. Університет забезпечує оприлюднення цього Порядку на офіційному вебсайті.

Додаток 1

Процедура позбавлення ступеня вищої освіти у зв'язку з порушенням академічної доброчесності

№ з/п	Етап процедури	Зміст дій	Строк	Правова підстава
1.	Подання повідомлення	Особа, яка має докази можливого академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої присуджено ступінь вищої освіти, подає письмове повідомлення до Університету, який присудив відповідний ступінь, або його правонаступника	Не встановлено	ч. 1 ст. 40 Закону України «Про академічну доброчесність»; постанова КМУ від 17.09.2026 № 1145; Порядок Університету
2.	Реєстрація повідомлення	Повідомлення реєструється в установленому в Університеті порядку.	У перший робочий день надходження повідомлення	Порядок Університету
3.	Передання повідомлення Комісії	Керівник Університету або визначений ним структурний підрозділ передає зареєстроване повідомлення та додані матеріали до Комісії з академічної доброчесності	Протягом 3 робочих днів із дня надходження повідомлення	Порядок Університету; постанова КМУ № 1145
4.	Попередній розгляд повідомлення	Комісія перевіряє відповідність повідомлення встановленим вимогам, наявність відомостей про кваліфікаційну роботу та ступінь вищої освіти, опис можливого порушення, достатність первинних матеріалів для початку розгляду по суті	Протягом 10 робочих днів із дня надходження повідомлення до Комісії	Порядок Університету
5.	Визначення подальшого розгляду	За результатами попереднього розгляду Комісія приймає процедурне рішення про початок розгляду повідомлення по суті або про залишення його без розгляду із зазначенням підстав	У межах строку попереднього розгляду	Порядок Університету; постанова КМУ № 1145

6.	Відкриття розгляду справи та повідомлення особи	Якщо прийнято рішення про розгляд повідомлення по суті, Комісія забезпечує повідомлення особи, щодо якої подано повідомлення, про, зокрема, дату, час і спосіб участі в розгляді, якщо засідання призначено	Повідомлення надсилається не пізніше ніж за 3 робочі дні до засідання Комісії	Порядок Університету; постанова КМУ № 1145
7.	Надання пояснень і заперечень	Особі надається можливість ознайомитися з матеріалами справи, подати письмові пояснення, заперечення, документи та інші докази, заявити клопотання, у тому числі щодо залучення експерта або дослідження додаткових матеріалів	Протягом 10 робочих днів з дня отримання повідомлення про розгляд справи	Порядок Університету; постанова КМУ № 1145
8.	Збирання та дослідження доказів	Комісія досліджує кваліфікаційну роботу належні й допустимі докази	У межах загального шестимісячного строку розгляду повідомлення	Порядок Університету; постанова КМУ № 1145
9.	Залучення експертів	Якщо для встановлення обставин потрібні спеціальні знання, Комісія може залучити експертів або фахівців відповідного профілю	За необхідності, у межах загального строку розгляду	Порядок Університету; постанова КМУ № 1145
11.	Добровільне визнання порушення	Якщо особа письмово визнає факт академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації, Комісія долучає заяву до матеріалів справи та враховує її під час ухвалення рішення	У будь-який час до прийняття рішення	Постанова КМУ № 1145; Порядок Університету
13.	Засідання Комісії	Комісія розглядає матеріали справи, заслуховує пояснення особи, якщо вона бажає їх надати, розглядає клопотання та оцінює докази в сукупності	У межах шестимісячного строку розгляду повідомлення	ч. 2 ст. 40 Закону; постанова КМУ № 1145; Порядок Університету
14.	Прийняття рішення за результатами розгляду	Комісія приймає рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації або про відмову в позбавленні, якщо порушення, яке є підставою	Не більше 6 місяців з дня реєстрації повідомлення	ч. 2 ст. 40 Закону; постанова КМУ № 1145; Порядок Університету

		для застосування цього заходу, не встановлено		
16.	Оприлюднення рішення	Рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації або про відмову в позбавленні оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету	Протягом 5 робочих днів із дня прийняття рішення	ч. 2 ст. 40 Закону; постанова КМУ № 1145; Порядок Університету
17.	Оскарження рішення або бездіяльності	Особа, щодо якої прийнято рішення про позбавлення ступеня, або заявник можуть оскаржити рішення, дії чи бездіяльність Комісії до Вченої ради Університету	Протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення або закінчення шестимісячного строку, встановленого для розгляду повідомлення	Постанова КМУ № 1145; Порядок Університету
18.	Розгляд скарги Вченою радою	Вчена рада розглядає скаргу в межах своїх повноважень	Протягом 30 календарних днів з дня подання скарги	Порядок Університету
19.	Оприлюднення рішення за скаргою	Рішення Вченої ради оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету	Протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття	Постанова КМУ № 1145; Порядок Університету
20.	Судове оскарження	Рішення, прийняті за результатами внутрішнього оскарження, можуть бути оскаржені до суду в порядку, установленому законодавством	Строк звернення до суду визначається відповідно до процесуального законодавства України	Постанова КМУ № 1145; Порядок Університету
21.	Набрання рішенням чинності	-	Рішення Комісії набирає чинності з дня оприлюднення, якщо воно не оскаржене до Вченої ради, або з дня оприлюднення рішення Вченої ради за скаргою – якщо відбулося оскарження	Постанова КМУ № 1145; Порядок Університету
22.	Повідомлення особи та заявника про набрання	Університет надсилає особі, щодо якої прийнято рішення, та заявнику	Протягом 3 робочих днів з дня набрання рішенням чинності	Постанова КМУ № 1145; Порядок Університету

	рішенням чинності	повідомлення про набрання рішенням чинності		
23.	Виконання рішення та внесення відомостей до ЄДЕБО	Після набрання рішенням чинності Університет здійснює передбачені законодавством дії щодо документів про вищу освіту, облікових записів і відомостей у ЄДЕБО	Протягом 3 робочих днів з дня набрання рішенням чинності	Постанова КМУ № 1145; Порядок Університету
25.	Розгляд питання щодо керівника та рецензента кваліфікаційної роботи	Якщо особу позбавлено ступеня вищої освіти у зв’язку з порушенням академічної доброчесності, Комісія окремо розглядає питання про дотримання академічної доброчесності керівником і рецензентом кваліфікаційної роботи	Протягом шести місяців з дня набрання чинності рішенням про позбавлення ступеня вищої освіти після його внутрішнього та зовнішнього апеляційного оскарження чи сплину часу на таке оскарження	Постанова КМУ № 1145; Порядок Університету

Додаток 2

Форма повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

Ректору Університету

_____

від _____

(ПІБ / найменування заявника)

адреса: _____

e-mail: _____

телефон: _____

ПОВІДОМЛЕННЯ

про можливе порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі

1. Відомості про особу, стосовно якої подається повідомлення:

ПІБ: _____

Ступінь вищої освіти: _____

Рік присудження: _____

Спеціальність: _____

Освітня програма: _____

Місце роботи: _____

2. Відомості про кваліфікаційну роботу:

Назва: _____

Рік виконання/захисту: _____

3. Вид можливого порушення:

☐ академічний плагіат;

☐ фабрикація;

☐ фальсифікація.

4. Опис порушення: _____

5. Докази: _____

6. Джерела, що підтверджують наведені обставини:

_____

7. Додатки:

1. _____
2. _____
3. _____

…

Дата _____ Підпис _____

Додаток 3

Форма рішення Комісії з академічної доброчесності

РІШЕННЯ

«_» _____ 20 року № ___ м. _____

Комісія з академічної доброчесності у складі:

Голова: _____

Члени: _____

розглянула повідомлення _____

щодо можливого академічного плагіату / фабрикації / фальсифікації у кваліфікаційній роботі:

Автор: _____

Назва роботи: _____

Ступінь вищої освіти: _____

Спеціальність: _____

Рік присудження ступеня: _____

ВСТАНОВИЛА: _____

ДОСЛІДЖЕНІ ДОКАЗИ: _____

ОЦІНКА ДОКАЗІВ: _____

ВИСНОВОК:

У кваліфікаційній роботі:

☐ встановлено академічний плагіат;

☐ встановлено фабрикацію;

☐ встановлено фальсифікацію;

☐ не встановлено академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації.

КОМІСІЯ ВИРІШИЛА:

1. _____

2. _____

Рішення може бути оскаржене протягом 30 календарних днів у порядку, визначеному розділом 22 цього Порядку.

Голова Комісії _____

Члени Комісії _____

Окрема думка: додається / не додається.

ЛИСТ РЕЄСТРАЦІЇ ЗМІН

Дата	Номер зміни	Хто вніс	Короткий зміст	Примітка

ЛИСТ ОЗНАЙОМЛЕННЯ

П.І.Б.	Посада	Дата	Підпис