

**SOZIOÖKONOMISCHE UND RECHTLICHE
FAKTOREN DER SOZIALEN ENTWICKLUNG
UNTER DEN BEDINGUNGEN DER
GLOBALISIERUNG**

Monographie

Band 1

Steyr, Österreich

2013

Shoda GmbH, Steyr, Österreich

***Sozioökonomische und rechtliche Faktoren der sozialen Entwicklung
unter den Bedingungen der Globalisierung***

Rezensenten:

Doktor der Wirtschaftlichen Wissenschaften, Professor *Davidenko N.N.*

Doktor der Wirtschaftlichen Wissenschaften, Professor *Korneev J.I.*

Doktor der Wirtschaftlichen Wissenschaften, Professor *Krapka M.J.*

***Sozioökonomische und rechtliche Faktoren der sozialen Entwicklung
unter den Bedingungen der Globalisierung.*** Hrsg. von Doktor der
Wirtschaftswissenschaften, Professor *Yu.V. Pasiichnyk* – Kollektive
Monographie in 2 Bänden Band I Shoda GmbH, Steyr, Österreich, 2018
476 S.

ISBN 978-3-953794-29-4

Die Monographie offenbart das Wesen der Funktionierung des internationalen Finanzsystems in der heutigen Welt, erscheint das Problem der Entwicklung des Finanzmarktes in der Ukraine und in anderen Ländern. Die Rolle und die Bedeutung des Staates bei der Umsetzung der Sozialstrategie der gesellschaftlichen Entwicklung sind begründet. Die Analyse der Formen und die Verwendung von Steuer- und Haushaltskomponenten des Finanzsystems in der Regulierung der nachhaltigen Entwicklung des Landes im Allgemeinen und der Regionen insbesondere ist durchgeführt. Die grundlegenden Faktoren der staatliche Einfluss auf den Versicherungsmarkt der Ukraine sind begründet. Besondere Aufmerksamkeit wird der Funktionsweise von Unternehmen geschenkt. Prioritäten der neuen strukturellen Verhältnisse des Finanzsektors der Ukraine sind begründet. Theoretisch-methodische Ansätze zur Verbesserung der Finanzpolitik sind ausgearbeitet.

Die Ausgabe ist an Wissenschaftler, Fachleute des Finanzsektors, Lehrer, Studenten und anderen Interessengruppen gerichtet.

ISBN 978-3-953794-29-4

© 2018 Copyright by Shoda GmbH Steyr,
Österreich
© Autogruppe

VORWORT

Komplizierte wirtschaftliche Prozesse, die den Standort dieses oder jenes Land in der Welt bestimmen, sind in engem Zusammenhang mit der sozial-wirtschaftlichen Entwicklung des Landes insgesamt und seinem Bevölkerung insbesondere Nach Ereignisse der Ende des ersten Jahrzehnts des XXI Jahrhunderts, führte die Unterschätzung der Rolle, des Inhalts und der Maßstäben der finanziellen Mittel für das Funktionieren der Weltwirtschaft zu globalen Finanzkrise, die im negativen Sinne den Einfluss auf fast jedes Land der Welt hat.

Die Aufklärung der Spezifität der sozioökonomischen Transformation in der Ukraine und in Europa, und ihren einzelnen Elemente, die Definition der Rolle des Staates bei der Bereitstellung von dynamischer wirtschaftlicher Entwicklung sind wichtige wissenschaftliche Aufgabe, die immer wichtig wird.

Der Zweck der Monographie ist die wichtigsten Bereichen der sozioökonomischen Transformation, die Erfassung der Funktionsfähigkeit der Finanzmarktstrukturen aufzuklären. Daher präsentiert die Monographie die Ansichten der Autoren, die Art und Form der Entwicklung und das Funktionieren des Finanzsystems klären. Besondere Aufmerksamkeit wird auf die Gewährleistung der Finanzierung der sozialen Sphäre bezahlt, weil in den modernen Gegebenheiten der sozialen Entwicklung Niveau der sozialen Sicherheit der Bevölkerung von großem wissenschaftlichem Wert ist.

Hauptziel der Monographie liegt in der Klärung von Hauptrichtungen der sozial-wirtschaftlichen Transformation, in der Entdeckung von Funktionsbesonderheiten der Struktur des Finanzmarktes. Auf dieser Basis sind in der Monographie die Ansichten der Autoren zu Klärung des Wesens und der Formen der Entwicklung und der Funktionierung des Finanzsystems gelegt. Besondere Aufmerksamkeit wurde finanzieller Versorgung der Sozialsphäre bezahlt, da in den modernen Realitäten der gesellschaftlichen Entwicklung hat das Niveau der Versorgung der Sozialsicherung der Bevölkerung eine wichtige wissenschaftliche Bedeutung.

Die Monographien, die Artikeln und andere wissenschaftliche Arbeiten führenden in- und ausländischen Wissenschaftlern sind der Forschung von modernen Flappen der sozioökonomischen Transformation gewidmet. Aber niemand hat eine erweiterte Untersuchung der Frage der Transformation und der sozialen Entwicklung der europäischen Länder in der Postkrisenperiode des zweiten Jahrzehnts des XXI Jahrhunderts in der komplexen Begründung durchgeführt. Darum ist in dieser Monographie besondere Aufmerksamkeit der Beziehungen des Mostest und Business, der Richtungen der Bildung der Sozialpolitik, der Mechanismen der Regulierung des Finanzmarktes, der Leitung der Tätigkeitsrisiken und der Kampf gegen Schattenwirtschaft gewidmet.

Heute wird immer wichtiger die Aufgabe der Einführung wirksamer Modelle und Wege der Bekämpfung der Schuldenkrise und die Definition der

Finanzierbarkeit der Unternehmen Gerade diesen Problemen sind wissenschaftliche Ausarbeitungen für das Management von Geschäftseinheiten und Versicherungsmarkt gewidmet.

Die Problematik der finanziellen Versorgung der Sozialsphäre trotz einiger Maßnahmen des Staates für die Haushaltsversorgung von entsprechenden Bevölkerungsgruppen der Ukraine ist wenig erforscht. Das Einkommensniveau der Bevölkerung der Ukraine ist ein der niedrigsten in Europa. In der Monographie werden bestimmte Richtungen für die Umsetzung sozialer steuerliche Anreize, die Einführung von sozialen Normen, die zweifellos zur Verbesserung der Situation in der sozialen Sphäre fördern werden, vorgeschlagen.

Diese Monographie hat nicht nur wissenschaftlichen, sondern auch praktischen Charakter, da sie konkrete Lagen, Maßnahmen, Vorschläge für weitere Reform des wirtschaftlichen Systems in der Ukraine und in der ganzen Welt aussondert, analysiert und begründet.

Die Autoren deuten darauf hin, dass die konkreten wissenschaftlichen Entwicklungen in Form von Mechanismen, Schemen, Modellen der Verbesserung des Funktionierens nicht nur des Finanzsystems der Ukraine, sondern auch anderen Ländern fördern werden.

Alle Materialien sind in der Edition der Autoren veröffentlicht. Die Autoren sind für die Originalität, Vollständigkeit und Zuverlässigkeit der eingereichten Entwicklungen verantwortlich.

ден Wissenschaftlern und Fachleuten genug Platz und Möglichkeiten zu geben um zu arbeiten und zu schaffen. Ohne solche Unterstützung könnten nicht viele Erfindungen existieren.

Man muss aber verstehen, dass in den modernen Bedingungen die Gesellschaft schon nicht ohne transnationalen Korporationen existieren kann. Jeder Versuch aus dem einzelnen Staat solche Korporationen zu entfernen wird zu wirtschaftlichen und sozialen Katastrophe führen.

Darum, um die Unabhängigkeit in allen Bedeutungen dieses Wortes nicht zu verlieren und keine globale Katastrophe zu fordern, ist es notwendig den Regierungen von allen Ländern und auch den Leitern und Eigentümern von den transnationalen Korporationen um einen Tisch zu setzen und kollektive Strategie der weiteren Entwicklung und Begrenzungen zu entwickeln. Erst dann kann die moderne Gesellschaft weiter normal zu existieren und bilateralen Nutzen aus der Funktionen von den transnationalen Korporationen haben.

1.15 ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ ПРОЦЕСІВ КОРПОРАТИВНОГО ІНТЕГРАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ

Однією з особливостей функціонування світової та національної економічних систем є наявність потужного корпоративного сектору, виникнення та розвиток якого базується у тому числі на інтеграційних процесах. Поширення відносин кооперації та здійснення інтеграційних перетворень дозволяє корпоративному підприємству акумулювати достатній обсяг ресурсів (не тільки матеріальних, а й інтелектуальних та ресурсів знань), провадити інновації (наприклад, через інтеграцію з власниками технологій чи розширення інвестиційних можливостей), мінімізувати витрати (за рахунок масштабу виробництва чи оптимізації сукупних витрат, зокрема на маркетинг чи дослідження). Паралельно з цим корпоративна форма організації бізнесу надає можливість пошуку та збільшення джерел фінансування інтеграційного розвитку. Тим самим утворюється «співний ДЮ» Капалевського¹ ефект зростання/віддачі, коли «сприєння одного з параметрів системи призводить до ще більшого зростання інших параметрів». Тобто інтеграційний процес є одним з факторів розвитку корпоративної системи, а наявність корпоративних відносин в свою чергу виступає джерелом старту інтеграційних процесів.

Означені переваги провадження інтеграційних та коопераційних процесів у корпоративній сфері стікаються з цілою низкою негативних факторів. Частину цих факторів прямо пов'язано з такими особливостями

¹ Капалевський Д.Ю. Основы инновационного менеджмента в системных условиях с прецедентами Д.Ю. Капалевский. – М.: Дело, 2015. – 496 с.

реалізації корпоративних відносин, як можливість опортуністичної поведінки учасників корпоративних відносин, складність організації управління корпоративним інтеграційним об'єднанням (КІО) при розширеній структурі акцій, обмежений вплив міноритаріїв на стратегічні рішення, наявність корпоративних конфліктів та різних векторів інтересів ключових стейкхолдерів корпоративного розвитку.

Інша частина негативних факторів для КІО бачиться в площині безпосередньо перебігу інтеграційних перетворень. Можливими негативними факторами з боку випадку можуть бути виникнення зворотного синергетичного ефекту, появлення технологічних вал чи зменшення частки ринку через втрату після інтеграції частини споживачів, зчуже укладення менеджменту КІО через розростання організаційно-процесової структури чи через прояв розбіжностей у корпоративній культурі. Одним з того, загальновідомим фактом є те, що інтеграція особливо через злиття та поглинання) не завжди може відбуватися на добровільному підґрунті. Відповідно й менеджмент КІО ще до початку інтеграційного процесу повинен усвідомлювати важливість подібних заходів та розробити превентивні заходи щодо їх виконання чи коригування перебігу процесу інтеграції.

Отже, успіх реалізації корпоративного інтеграційного процесу залежить від спроможності системного менеджменту КІО врахувати всі вагомі фактори. Це можливо лише шляхом розробки відповідного методичного підходу щодо кількісного оцінювання таких факторів. Одночасно для менеджменту КІО необхідно є можливість вже після завершення програми інтеграційної трансформації оцінювати її успішність та результативність (в першу чергу для оцінювання необхідності вироблення певних заходів щодо коригування результатів інтеграційного розвитку), що також вимагає вироблення певного кількісного критерію для проміжування майбутніх характеристик або оцінювання стриманих відхилень в процесі інтеграції (такий критерій виступає частиною згаданого вище методичного підходу).

В практиці господарювання використовуються численні перелік інструментів, що дозволяють як встановити доцільність проведення інтеграції, так і оцінити ефективність інтеграційних перетворень. Як правило прийняття рішень в рамках обґрунтування параметрів угод щодо злиття чи поглинання базується на фінансовому моделюванні майбутньої вартості КІО чи характеристик фінансових потоків. Використання вартості підприємства у якості критерію відбору об'єкту для злиття чи поглинання докладно розглянуто А.Ю. Шапроковим⁷. Даний автор пропонує також визначати

⁷ *Samuel, T. Y. Financial Modeling for Business Owners and Entrepreneurs: Evaluating Your Models to Make Smart Investment Cash Flow, Improve Operations, Plan Projects, and Make Decisions. Tom Y. Samuel – New York: Apple, 2015 – 324 p.*

⁸ *Шапроков А.Ю. Стоймость предприятия при интеграционных процессах / А.Ю. Шапроков, Н.И. Козлов, С.А. Морозова, А.А. Шилин – М.: Экспресс, 2008. – 350 с.*

ефективність інтеграційного процесу через зростання вартості КЮ), що з одного боку дає певне уявлення про ефективність інтеграції, а з іншого боку не дозволяє розглянути всі складові даного багатомірного поняття.

Якщо ж підприємство приймає рішення щодо старту корпоративного інтеграційного процесу, результатом оцінювання його потенційної ефективності, то таке оцінювання має враховувати доволі численну кількість критеріїв. При цьому складність оцінювання ефективності корпоративної інтеграції спрощається в першу чергу здебільшого формалізацією окремих критеріїв для проведення оцінки. Зрозуміло, що ефективність КЮ не є остаточним критерієм прийняття рішення щодо старту чи параметрів інтеграційного розвитку. Існує багато досліджень, які пов'язують ефективність з іншими критеріями.

Так, наприклад Ю.Б. Іванов та А.А. Пилипенко¹ визначили систему критеріїв оцінювання ефективності організації управління інтеграційним розвитком промислового підприємства у взаємозв'язку з розподілом інтеграційних обмежень внаслідок структури КЮ. Хоча при цьому дані автори залишили поза увагою такий важливий критерій проведення інтеграції як синергія. Зосередившись розробки якісних, оцінюють якість інтеграційної динаміки через кількісне оцінювання прояву можливого чи фактично отриманого синергетичного ефекту. Подібна пропозиція міститься в розробках В.С. Алексєєвського², який на жаль занадто уваги не приділив управлінню синергією внутрішніх елементів КЮ та досліджував лише прояв зовнішньої синергії.

Отже, оскільки кожен з означених підходів та інструментів орієнтується лише на окремі складові інтеграційної динаміки намір пропонується прийняття рішення щодо встановлення параметрів проекту інтеграції базувати на такому критерії як «успішність процесу корпоративного інтеграційного розвитку». Критерій успішності як проголо не використовується в економічній літературі перш за все через відсутність її складної ідентифікації загалом колективу успішності. Хоча слід звернути увагу на наявність певних спроб використання кільцевого колективу успішності по відношенню до інтеграційного розвитку, здійснених Є.В. Куушєновом³ з співавторами. Дані автори використали доволі широкий перелік критеріїв оцінки проектів міжрегіональної інтеграції, але не ввели при цьому визначення безпосередньо розуміння успішності інтеграційних перетворень.

¹ Іванов Ю.Б. *Інтеграційний розвиток суб'єктів господарств: теоретичне обґрунтування та організація управління монографія* / Ю.Б. Іванов, А.А. Пилипенко. - У: ВД ІНФЕК, 2012. - 400 с.

² Алексєєвський В.С. *Синергія менеджменту: роль і значення в економіці монографія*. - В.С. Алексєєвський. - Київ: Альтернатива, 2006. - 128 с.

³ Куушєнов Є.В., Петров М.Б. *Критерії успішності проектів просторової економіки розглянуті на основі міжрегіональної інтеграції // Економіка розвитку. - 2018. - Т. 14, вип. 1. - С. 176-189.*

Варіаціїми задання трієстової ідентифікації даного комплексу базуватимемо на стандартах архітектурного опису складних систем та набутках дисципліни системної інженерії¹, які під успішною системою розуміють таку систему, яка «задовольняє вимоги всіх ідентифікованих стейкхолдерів». Такий підхід є велими цінним, оскільки КІО це не просто майновий комплекс, ефективність діяльності якого можна оцінювати через показники рентабельності, ліквідності чи прибутковості. Корпоративне інтеграційне об'єднання в першу чергу являє собою об'єднання капіталів різних економічних суб'єктів, яке проведене для досягнення поставлених цільових суб'єктами цілей. По відношенню до таких цілей слід зазначити, що в більшості випадків акціонерами робиться акцент на досягнення спільних цілей, які встановлені для КІО в цілому. Не заперечуючи необхідності формування консолідованого вектору цілей зокрема на обов'язкову ортогональність виходу до такого вектору елементів. Відповідно її оцінка «успішності» чи «не успішності» проекту корпоративного інтеграційного розвитку багато в чому буде залежати від її сприйняття учасником інтеграційного процесу.

У такому випадку авторською гіпотезою постає застосування при оцінюванні успішності процесу корпоративного інтеграційного розвитку стейкхолдерського підходу до організації управління КІО. При цьому також доречним є прийняття висновку Г.М. Долматової² щодо необхідності орієнтуватися лише на групу стратегічних стейкхолдерів, які є носіями найбільш цінних ресурсів. Відповідно її реалізацію авторської гіпотези постає пропозиція щодо оцінювання успішності корпоративного інтеграційного розвитку через оцінювання рівня задоволення інтересів та очікувань таких стратегічних стейкхолдерів після реалізації процесу інтеграції. Більш того, для оцінювання кількісної оцінки такі інтереси та очікування стратегічних стейкхолдерів прив'язується співвідносити з мотивами та стимулами для старту проекту інтеграційних трансформацій, які докладно автором вже було розглянуто у своїх попередніх розробках³. Оскільки ж на запропоновану у цих розробках класифікацію стимулів для старту корпоративного інтеграційного процесу дозволила розробити подану на рис. 1 «існуючу ідентифікацію» концепту «успішності» процесу інтеграційного розвитку». При цьому елементи поданої на рис. 1 схеми відображають окремі напрямки для оцінювання успішності та моделюють вплив цих напрямків один на одного.

¹ Басович А.И. Системное мышление / А.И. Басович // ИТ-Ресурс. 2016. – 198 с.

² Долматова Г.М. Развитие стейкхолдерского подхода в корпоративном управлении // ИТ-Ресурс. 2015. № 4. – С. 1011. – URL: <http://it-resurs.com>, с. 86-97.

³ Гуцалюк О.М. Концептуальна оцінка діяльності корпоративного інтеграційного об'єднання СМІ. Гуцалюк О. Інституціональний вектор економічного розвитку: зб. наук. пр. – Львів: Видав. КРСУ, 2015. – Вип. 8 (2). – С. 314–353.

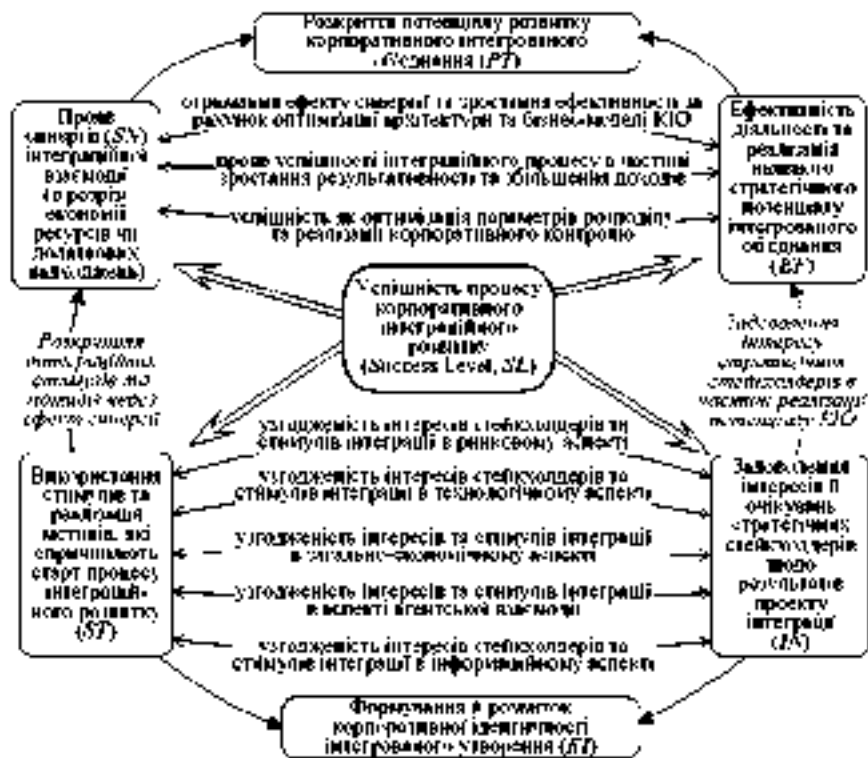


Рис. 1 – Напрями оцінювання успішності перебігу процесів корпоративної інтеграції

авторська розробка

Звернемо увагу, що означені на рис. 1 напрямки оцінювання успішності інтеграції окрім інтересів стейкхолдерів враховують ширший ряд класичних критеріїв ефективності та передбачають визначення синергії від інтеграції. Відповідно авторської пропозиції у даному випадку є співвіднесення цих критеріїв з введеним Л.А. Храбровим¹ поняттям «корпоративна ідентичність», під якою розуміється на даного автора будемо розуміти комплексну характеристику КІО, яка включає в себе характерні риси організаційної культури, особливості бізнес-моделі КІО, параметри управління людським капіталом, особливості прояву корпоративних конфліктів та характеристик

¹ Храбров Л.А. *Корпоративне управління: вплив інтеграції. Аудиторський аспект організаційного проектування, інформаційна діяльність* – М.: Підприємство Бюро «Альпіна», 2006. – 198 с.

корпоративних відносин. Саме відмічене на рис. 1 співвіднесення в динаміці корпоративної ідентичності КЮ зі змінною параметрів ефективності її життєдіяльності та накопиченням інтеграційного потенціалу Π відзначає успіх процесів корпоративного інтеграційного розвитку.

В розвиток авторської пропозиції щодо ідентифікації змісту та складових концепту «успішність корпоративного інтеграційного процесу» запропоновано методичний підхід до оцінювання зазначеної успішності. Враховуючи обмеження на обсяг розділу даної монографії відобразимо лише логіку формування системи показників та отримання інтегрального їх значення.

Перелік етапів даного методичного підходу та розкриття їх змісту представлено у табл. 1.

Відразу зазначимо, що в основу реалізації запропонованого методичного підходу покладено метод формування нечіткого логічного висновку з його програмною реалізацією в середовищі Fuzzy Tech¹. Вибір саме даного програмного середовища пов'язується також його особливістю, як спроможності формувати нечіткий логічний висновок на основі ієрархії відносин окремих показників. Саме така спроможність дозволяє повною мірою врахувати всі складові означеної на рис. 1 структури базового для даного дослідження концепту. Відповідно далі наведемо логіку авторського підходу до оцінювання саме через розкриття змісту та особливостей реалізації наведених у табл. 1 етапів.

Перший етап передбачає формування набору показників та визначення відповідних до них лінгвістичних змінних. Зрозуміло, що основу створення поданого у табл. 2 та табл. 3 набору показників становлять елементи поданої на рис. 1 структури. Форма табличного відображення показників базується на підході О.В. Дорохова². Осмисл показників, відповідність їх рівням нечіткої ієрархії та одиниць лінгвістичних змінних в авторському пропозиції, які доводиться застосовувати монографічним та абстрактно-логічним методам наукового дослідження. Для спрощення відображення логіки авторської пропозиції для всіх цих змінних обрано трикутні функції приналежності та у разі використання експертного оцінювання застосовано одновальний опис змінних.

¹ Дроздович А.В. Нечіткіє моделювання в середі MATLAB и Fuzzy Tech. / А.В. Дроздович – (ТМ). СХР-Інтерфейс, 1999. – 56 с.

² Дорохов О. Fuzzy model in FuzzyTech environment for the evaluation of transportation's quality for cargo enterprises in Ukraine / А. Дорохов, Е. Дорохова // Transport and Telecommunication. – 2011. – Volume 12. – Number 1. – P. 25-35.

**Таблиця 1 – Методичний підхід до оцінювання успішності
корпоративного інтеграційного процесу**

| Етап та номер | Характеристика та завдання етапу | Особливості застосування обраних методів | Відповідність авторських підходів |
|--|--|--|---|
| 1. Формування переліку та опис показників | Формування набору позитивних, нейтральних та негативних критеріїв, що відносяться до певних аспектів діяльності підприємства | На основі застосування монографічного та абстрактно-логічного методів сформовано перелічний склад показників для оцінювання успішності | Поклоніння ступень задоволення інтересів учасників та рівень впливу стимулів на старту інтеграційного процесу |
| 2. Розробка ієрархії нечіткого логічного висновку | Визначення взаємозв'язків між змінними та оцінювання та формування на цій основі ієрархії нечіткого логічного висновку | Формування ієрархії базується на основі методу побудови логічних умовальних та теорії зв'язаних графів | Передбачено отримання кількісних значень на основі підпорядкування показників для оцінки |
| 3. Формування простору правил для оцінювання успішності | Створення системи правил для отримання логічного висновку через встановлення відповідності нечітких характеристик показників згідно з правилами Fuzzy Tech | Логічний висновок формується на основі експертного визначення правил співвідношення термів нечітких змінних та рівнями заданої ієрархії | На відміну від існуючих підходів передбачено інтегрувати правила нечіткого висновку з оглядом на початковий контекст |
| 4. Використання результату оцінки успішності та його інтерпретація за допомогою обчислення співвідношення локальних інтеграційних результатів в розрізі оцінених на рис. 1 елементів концептуу успішності процесу інтеграції | | На основі побудови нечітких шкал дається кількісна оцінка рівня успішності процесу інтеграції. Методом портфельного аналізу формуються пропозиції для системи менеджменту КІО щодо покращення і регулювання результатів проекту інтеграції | Окремі приєднані інтеграційні оцінки передбачено отримання декількох окремих оцінок, які потім застосовуються для чис. нагріткового обґрунтування складових інтеграційної стратегії |

авторська розробка

Подана у табл. 2 система показників реалізує авторську гіпотезу щодо оцінювання успішності корпоративного інтеграційного процесу через задоволення інтересів задіяних у ньому зацікавлених сторін та через отримання рівня використання мотивів та можливостей для інтеграції. Як зазначається вище для спрощення розрахунків та для демонстрації можливостей даного

методичного підходу кількість показників обмежена. Але вони може бути легко розширена під час адаптації до умов конкретності інтеграційного об'єднання (КЮ).

Таблиця 2 – Пропозиція системи лінгвістичних змінних для оцінювання успішності корпоративного інтеграційного результату

| Назва лінгвістичних змінних моделі оцінювання | | Характеристика змінної та особливості її розрахунку й зв'язку з іншими змінними | Терми лінгвістичних змінних (рівні), значення функції приналежності: низького (Low, L), середнього (Medium, M) та високого (High, H) рівнів | | |
|--|--|--|---|---|----------------------------------|
| Висхідні зміни верхніх рівнів ієрархії, які визначають дієвими результати оцінювання | | | | | |
| KI | Рівень корпоративної ідентичності | З метою логічним висновком змінних, що розраховані на нижчих рівнях ієрархії. Загальна оцінка успішності є функцією від змінних з нижчих рівнів ієрархії | L | Дорівнює 1 Спадає від 1 до 0 | 1 - 2 2 - 4 |
| | PT | | Рівень розкриття потенціалу: КЮ | M | Зростає від 0 до 1 Дорівнює 1 |
| SL | Оцінка рівня успішності проекту інтеграції | $SL = f(KI, PT)$ $KI = f(ST, IN)$ $PT = f(SN, EF)$ | H | Спадає від 0 до 1 Зростає від 0 до 1 | 6 - 8 7 - 9 |
| | | | Зміни проміжного рівня ієрархії, які відносять елементів на рис. 1 структурально | | |
| SN EF | Проміжні зміни, які визначають ефективно-ть інтеграції | Дві змінні є складовими проміжного рівня ієрархії. Потрібні для визначення рівня успішності інтеграції та означення на рис. 1 елементів та виступають позитивні зміни для верхнього рівня оцінювання | L | Дорівнює 1 Спадає від 1 до 0 | 1 - 2 2 - 5 |
| | ST IN | | Проміжні зміни, які визначають корпоративну ідентичність | M | Зростає від 0 до 1 Дорівнює 1 |
| H | | Спадає від 0 до 1 Зростає від 0 до 1 | | 5 - 7 6 - 9 | |

Безпосередньо ж стримування лінгвістичних змінних пропонується реалізовувати на основі визначення ступеню відповідності фактичних та бажаних значень складових подового на рис. 1 концепту. При цьому в частині випадків основу формування лінгвістичної змінної становлять експертні методи. В інших випадках терми множин відзначаються як кількісні значення відхилення за обраною шкалою.

Таблиця 3 – Пропозиції системи входних лінійних економічних змінних для оцінювання успішності інтеграційного розвитку

| Назва входних лінійних економічних змінних моделі оцінювання | | Характеристика змінної та особливості її розрахунку й зв'язку з іншими змінними | | Терми лінійних змінних (рівні), значення функції приналежності: низького (Low, L), середнього (Medium, M) та високого (High, H) рівнів | |
|--|---|--|---|--|---------------------------------------|
| Вхідні змінні, які визначають ефективність інтеграційних перетворень (EF на рис. 1) | | | | | |
| EF1 | Результативність ККЮ | Базується на розрахунку середнього значення показника (\bar{x}) та середньоквадратичного відхилення (σ) для даного показника за умови нормального розподілу | L | Спадає від 1 до 0 | $\min(x) = -\bar{x} - \sqrt{2}\sigma$ |
| EF2 | Зміна ліквідності | Базується на розрахунку середнього значення показника (\bar{x}) та середньоквадратичного відхилення (σ) для даного показника за умови нормального розподілу | M | Зростає від 0 до 1 | $x - \sqrt{2}\sigma = \bar{x}$ |
| EF3 | Зміна рівня витрат | Базується на розрахунку середнього значення показника (\bar{x}) та середньоквадратичного відхилення (σ) для даного показника за умови нормального розподілу | M | Спадає від 0 до 1 | $\bar{x} - \sqrt{2}\sigma = \max(x)$ |
| KK | Корпоративний контроль | Базується на розрахунку середнього значення показника (\bar{x}) та середньоквадратичного відхилення (σ) для даного показника за умови нормального розподілу | H | Зростає від 0 до 1 | $\bar{x} + \sqrt{2}\sigma = \max(x)$ |
| Вхідні змінні, які визначають рівень використаності факторів до інтеграції (ST на рис. 1) | | | | | |
| M1 | Аспекти ринкових інтересів | Розраховуються на основі експертного оцінювання ступеню задоволення потреб з боку стимулюючої сторони | L | Спадає від 1 до 0 | 1 – 3 |
| M2 | Технологічні стимули | Розраховуються на основі експертного оцінювання ступеню задоволення потреб з боку стимулюючої сторони | M | Зростає від 0 до 1 | 2 – 4 |
| M3 | Рівень агентів | Розраховуються на основі експертного оцінювання ступеню задоволення потреб з боку стимулюючої сторони | M | Дорівнює 1 | 4 – 6 |
| M4 | Загально-економічний стимулюючий вплив | Розраховуються на основі експертного оцінювання ступеню задоволення потреб з боку стимулюючої сторони | M | Спадає від 0 до 1 | 6 – 8 |
| M5 | Інформаційний аспект | Розраховуються на основі експертного оцінювання ступеню задоволення потреб з боку стимулюючої сторони | H | Зростає від 0 до 1 | 7 – 10 |
| Вхідні змінні, які визначають рівень задоволення інтересів (суперінтеграції) (IN на рис. 1) | | | | | |
| SS1 | Стратегічний стейкхолдер першої сторони | Розраховуються на основі експертного оцінювання рівня задоволення інтересів в рамках співвпливності до інтеграційного розвитку | L | Спадає від 1 до 0 | 1 – 4 |
| SS2 | Стейкхолдер другої сторони інтеграції | Розраховуються на основі експертного оцінювання рівня задоволення інтересів в рамках співвпливності до інтеграційного розвитку | M | Зростає від 0 до 1 | 3 – 5 |
| SS3 | Корпоративний центр | Розраховуються на основі експертного оцінювання рівня задоволення інтересів в рамках співвпливності до інтеграційного розвитку | H | Спадає від 0 до 1 | 5 – 7 |
| Вхідні змінні, які визначають прояв інтеграційної енергії (генератор) (EN на рис. 1) | | | | | |
| EN1 | Додатковий прибуток розширення діяльності | Базується на розрахунку середнього значення показника (\bar{x}) та середньоквадратичного відхилення (σ) для даного показника за умови нормального розподілу | L | Спадає від 1 до 0 | $\min(x) = -\bar{x} - \sigma$ |
| EN2 | Економія початкових витрат | Базується на розрахунку середнього значення показника (\bar{x}) та середньоквадратичного відхилення (σ) для даного показника за умови нормального розподілу | M | Зростає від 0 до 1 | $\bar{x} - \sigma = \bar{x}$ |
| EN3 | Приріст грошового потоку | Базується на розрахунку середнього значення показника (\bar{x}) та середньоквадратичного відхилення (σ) для даного показника за умови нормального розподілу | H | Спадає від 0 до 1 | $\bar{x} + \sigma = \max(x)$ |

авторська розробка

Тут можливі також варіанти: оцінювання рівня відкриття експертами, порівняння з середніми показниками загалу або та визначення закону розподілу значень змінної з подальшим порівнянням середнього значення показника з середньоквадратичним відхиленням (останній підхід до формування змінної докладно описаний А.О. Поджоскіним⁴ та застосований по відношенню до означених на рис. 1 елементів прояву етичності та зміни рівня ефективності діяльності КІО). Приклад визначення ряду з поданих у табл. 2 змінних відображено на рис. 2.

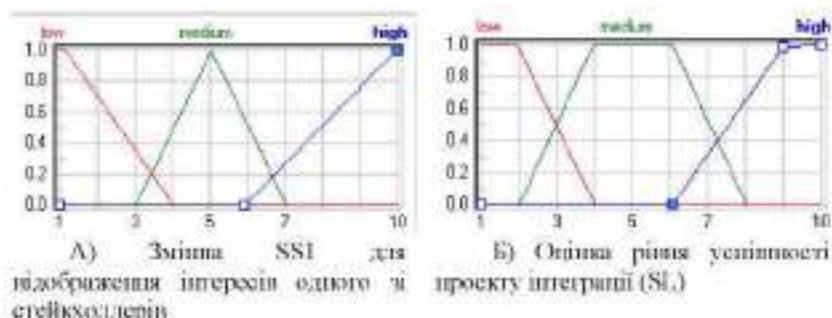


Рис. 2 – Приклад визначення нечітких лінійчатих змінних авторськи розробка

Звернемо увагу, що на рис. 2 наведено приклад представлення двох з запропонованих у табл. 2 показників в середовищі FuzzyTech. Один з показників представлено трикутною функцією приналежності, другий – трапецієподібною. Рента показників моделі задаються аналогічним чином з урахуванням представлених у табл. 2 параметрів.

Другий етап задекларованого у табл. 1 методичного підходу передбачає формування нечіткого логічного висновку. Середовище FuzzyTech дозволяє побудувати ієрархію такого логічного висновку з урахуванням означених на рис. 1 зв'язків між показниками. Реалізація даного етапу розробленого методичного підходу подана на рис. 3.

Третій етап передбачає встановлення правил формування нечіткого логічного висновку. Такі правила базуються на визначенні взаємозв'язків між окремими змінними розробленої нечіткої моделі та прорахуванні сили таких взаємозв'язків. У випадку даного дослідження правила логічного висновку визначаються експертним шляхом. При цьому формування таких правил пропонується підпорядкувати силі впливу окремих стейкхолдерів на перебіг інтеграційного процесу (враховуючи при цьому рівень добровільності їх залучення до проекту інтеграції) та ступеню прояву окремих інтересів. Також

⁴ Поджоскин А.О. Личностно-сетевой анализ структурных элементов факторов // А.О. Поджоскин, С.И. Фролов // Вестник ВГУ. – 2008. – № 2. – С. 48-55.

можливі диференціації правил певного логічного висновку в залежності від типу інтеграційної взаємодії учасників КІО. На рис. 4 відображений простір правил, який визначає остаточну оцінку ступеню успішності перебігу процесу інтеграційного розвитку. З нього видно відміння рівня розкриття потенціалу КІО та корпоративної ідентичності на показник успішності реалізації проекту інтеграції.

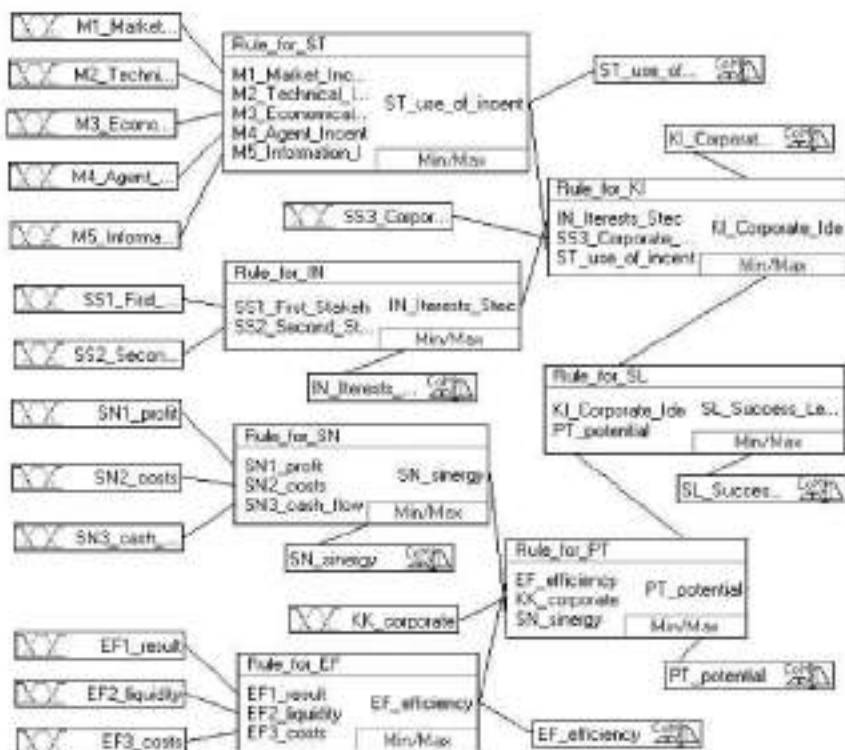


Рис. 3 – Ієрархія певного логічного висновку

авторська розробка

Останній четвертий етап запропонованого методичного підходу передбачає інтерпретацію результатів інтегрального оцінювання успішності процесу в корпоративній інтеграції. Авторською пропозицією у даному випадку є використання матричних методів для формування висновків й оцінку ситуації. При цьому у якості осей матриць будуть використовуватися елементи передостаннього рівня наведеної на рис. 3 ієрархії певного логічного висновку. Дана пропозиція дозволяє на основі взаємного

систематизація складових введеного комплексу успішності корпоративної інтеграції зробити висновок щодо поведінки КІО після провадження інтеграційних перетворень.

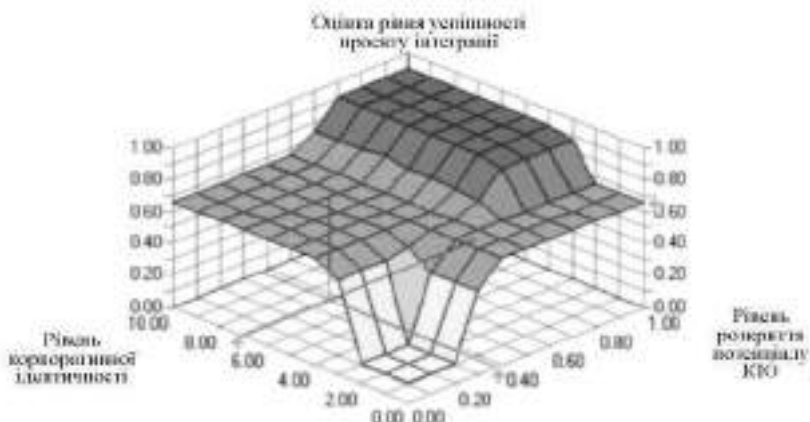


Рис. 4 – Площина правил формування нечіткого висновку для верхнього рівня розробленої Ісрахії оціночних показників авторської розробки

Авторською гіпотезою у даному випадку є те, що для спрощення розрахунків переважна більшість означених у табл. 2 показників розраховується як оцінювання ступеню досягнення бажаних значень (рівню інтересу чи пріоритету певних кількісних параметрів). Відповідно можна запропонувати цілий перелік напрямів коригування результатів інтеграції чи перегляду параметрів її складових інтеграційної та корпоративної стратегії. Аналогічно можна якісно інтерпретувати значення підземкової оцінки успішності. Основою такої оцінки стає конкретне подання на рис. 4 площини, яка трансформується у наведену на рис. 5 матрицю.

Побудована модель в цілому містить теоретичну цінність, оскільки падає інструментарій оцінювання успішності інтеграційних перетворень КІО. Практичного застосування розробленого методичного підходу потребує збирання статистичних даних, побудову законів розподілу та їхньої основи формування правил нечіткого логічного висновку. Також слід зазначити, що сформована система показників може бути значно розширена в напрямку її коригування для використання в різних типах КІО. Таке розширення дозволить врахувати складні умови господарювання національних економічних суб'єктів та підвищити достовірність результатів оцінювання.

| | | | | |
|---|----------|---|---|--|
| Рівень корпоративного потенціалу КІО/СРП | Високий | Проект інтеграційних переворотів у вигляді програм: злиття та поглинання. Потребує заходів з перелому культурні КІО | Необхідно розробити програму заходів щодо покращення результатів інтеграції в частині самоідентифікації КІО | Перехід проекту корпоративного інтеграційного розвитку надзвичайно всі параметри та впливи стейкхолдерів |
| | Середній | Високий негативний результат інтеграційного розвитку, але через стратегічні заходи необхідно створити культуру | Нейтральна зона, де поєднується необхідність розробити заходи щодо гармонізації інтересів учасників КІО щодо розвитку її потенціалу | Необхідно розробити програму заходів щодо покращення результатів інтеграції в частині розвитку наявного потенціалу |
| | Низький | Негативний результат інтеграційних переворотів. Бажаний перелом параметрів інтеграційної стратегії чи дезінтеграція | Високий негативний результат інтеграційного розвитку, але через стратегічні заходи необхідно розв'язати потенціал | Високий рівень корпоративної культури має стати основою для підвищення ефективності діяльності та якості КІО |
| | | Низький | Середній | Високий |
| Позитивний рівень корпоративної ідентичності інтеграційного об'єднання (ІІ) | | | | |

Рис. 5 – Формування остаточного судження щодо успішності процесу корпоративного інтеграційного розвитку стратегією розробки

1.16 ANALYSIS OF THE PROBLEM OF THE METHOD SELECTION DURING THE RESEARCH OF SOCIAL-ECONOMIC PROCESSES

In the current conditions of a transformational economy in Ukraine, the crisis phenomena in the social and economic sphere require close attention and serious scientific research. This sphere as a whole has a significant effect on the living standard of both the entire population and each citizen individually, which is why it is relevant.

Socio-economic processes (SEP) are constantly changing, continuous, complex phenomena that are formed at the macro level of the economy and have simultaneous impact on both the economic and social aspects of society. This

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

Абрамова Алла Сергіївна, кандидат економічних наук, асистент кафедри публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича.

Белус Ірина Володимирівна, кандидат економічних наук, завідувач сектору економіки Національного наукового центру «Інститут інноваційства і виробництва ім. В. С. Табірова».

Будько Світлана Ярославівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри державних та місцевих фінансів Львівського національного університету імені Івана Франка.

Бурла Михайло Ігоревич, аспірант, асистент кафедри фінансів Національного університету «Бірюсурськ і природокористування України».

Вислянська Анастасія Олександрівна, кандидат економічних наук, в. о. доцент кафедри публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича.

Власів Вячеслав Володимирович, доктор сільськогосподарських наук, директор Національного наукового центру «Інститут інноваційства і виробництва ім. В. С. Табірова», академік НААН.

Волік Галина Василівна, кандидат економічних наук, старший науковий співробітник відділу регіональної фінансової політики ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. І. Долинського НАН України».

Гайдак Мисирь Володимирівна, аспірант Львівського торговельно-економічного університету.

Гнатюк Оксана Дмитрівна, доктор економічних наук, професор, професор Львівського інституту економіки і туризму.

Головатська Людмила Степанівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічної безпеки та фінансів Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В. Лазаряка.

Горіак Ольга Василівна, доктор наук, професор, завідувач кафедри економічної теорії та історії економічної думки Одеського національного університету імені І. І. Мечникова.

Гришак Ігор Вікторович, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри економічних теорій Одеського торговельно-економічного інституту КНТЕУ.

Грушак Оксана Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича.

Гуцалюк Олександр Миколайович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, менеджменту та комерційної діяльності Центральноукраїнського національного технічного університету.

Єгориченко Світлана Борисівна, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів та банківської справи Вищого навчального закладу Укоопспілки «Колгоспівський університет економіки і торгівлі».

Жаботник Артур Віталійович, асистент кафедри публічних, корпоративних, фінансів та фінансового посередництва Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича

Жарні Ольга Володимирівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри підприємництва, торгівлі та біржової діяльності Уманського національного університету садівництва, м. Умань

Зинчук Сергій Сергійович, кандидат економічних наук, головний спеціаліст економічного відділу Дрогобицької міської ради.

Зачарова Наталія Володимирівна, доктор економічних наук, доцент, професор кафедри менеджменту та економічної безпеки Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького

Земельний Костянтин Васильович, кандидат технічних наук, доцент, директор Густинського коледжу Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя.

Карацький Максим Володимирович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічних, корпоративних, фінансів та фінансового посередництва Чернівецького національного університету ім. К.Федьковича

Кришак Юрій Вікторович, кандидат економічних наук, доцент кафедри туристичного та готельного бізнесу Нашого імення закладу Ужгородського «Почтківського» університету економіки і торгівлі»

Курченко Сергій Олександрович, кандидат економічних наук, доцент НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського».

Кіндзерський Юрій Вікторович, доктор економічних наук, провідний науковий співробітник ДУ «Інститут економіки та прогнозування НАН України».

Кобушко Ана Володимирівна, кандидат економічних наук, старший викладач кафедри управління ННІ ФЕМ імені Олега Болонського Сумського державного університету

Коломієць Вікторія Миколаївна, кандидат економічних наук, доцент докторант кафедри економічної безпеки та фінансів Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту імені академіка В.Лазаряна

Комарова Ірина Юрійівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів Національного університету «Львівська політехніка».

Корешко Петро Іванович, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту організацій і адміністрування Дніпропетровського державного технічного університету.

Корень Наталія Василівна, кандидат економічних наук, старший науковий співробітник, завідувач відділу Національного інституту стратегічних досліджень, Київ, Україна.

Лаврина Михайла Іванівна, доктор наук з державного управління, професор, перший заступник директора Регіонального центру з подолання безплатної втратливої правової допомоги в Полтавській області.

Луцій Ігор Володимирович, доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри конструювання верстатів, інструментів та машин Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя.

Любцева Ольга Олександрівна, доктор географічних наук, професор, завідувач кафедри краєзнавства та туризму Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Маминик Наталія Андріївна, кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки та соціальних наук Харківського національного економічного університету ім. С.Кущака

Максимчук Ярослав Сергійович, кандидат економічних наук, ст. викладач кафедри менеджменту та міжнародного співробітництва Національного університету «Львівська політехніка».

Мазень Андрій Тарасович, аспірант кафедри фінансів, кредиту та страхування Львівського торговельно-економічного університету.

Маруся Наталія Вікторівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича.

Медвинська Тетяна Володимирівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів, кредиту та страхування Львівського торговельно-економічного університету

Однорог Максим Анатолійович, кандидат економічних наук, доцент, докторант відділу теорії економіки і фінансів Науково-дослідного фінансового інституту ДНУ «Академія фінансового управління» Міністерства фінансів України

Пасітний Юрій Васильович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів Національного університету біоресурсів і природокористування України, м. Київ.

Пирог Ольга Володимирівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри менеджменту та міжнародного співробітництва Національного університету «Львівська політехніка».

Прищипченко Ірина Андріївна, головний бухгалтер ТОВ «АдресМаркет».

Прищепенко Тетяна Анатоліївна, кандидат економічних наук, доцент, докторант кафедри регіоналістики і туризму ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Василя Гетьмана».

Прокор'єва Ганна Сергіївна, старший викладач кафедри економіки та моделювання ринкових відносин Одеського національного університету імені І.І. Мечникова.

Пузалець Ольга Борисівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри аудиту та оподаткування Центральноукраїнського національного технічного університету

Радєва Марія Михайлівна, доктор економічних наук, професор Мелітопольського інституту державного та муніципального управління «Київського прип'яття» університету».

Романюк Олександра Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри «Облік і аудит» Донбаської державної академії будівничих і архітектів

Русак Любов Василівна, кандидат економічних наук, в.о. доцента кафедри публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича.

Рушатиш Нина Михайлівна, кандидат економічних наук, доцент, Львівський торговельно-економічний університет.

Сонюжен Валентина Василівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної теорії Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова.

Степін Людмила Олександрівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки та соціальних наук Харківського національного економічного університету ім. С.Кузнеця

Середько Людмила Костянтинівна, кандидат економічних наук, доцент, заступник директора Сидеського торговельно-економічного інституту КНТЕУ

Сермаченко Віталій Вікторович, кандидат економічних наук, доцент, декан економічного факультету ДВНЗ «Ужгородський національний університет».

Сиротак Оксана Юрійівна, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту, економіки, права та туризму Львівської академії Національного асоціального університету.

Смирнов Ігор Георгійович, доктор географічних наук, професор, професор кафедри крайнознавства та туризму Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Смолянський Валентина Броніславівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент Львівського національного аграрного університету.

Смутачок Зінаїда Василівна, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, економіки, права та туризму Львівської академії Національного асоціального університету.

Степан Олег Миколайович, кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування Східноєвропейського університету економіки і менеджменту.

Гуляницька Світлана Олександрівна, доктор економічних наук, професор НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського».

Гуляницький Ростислав Володимирович, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри менеджменту та публічного адміністрування ПНУЗ «Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая».

Гуляницька Ірина Володимирівна, кандидат економічних наук, старший викладач кафедри фінансів і підприємництва ННІ ФЕМ імені Олега Балашового Сумського державного університету.

Ушачук Володимир Степанович, доктор економічних наук, професор кафедри бухгалтерського обліку та оподаткування Ужгородського національного університету салівництва, м. Ужгород, Академія АРНУ.

Федосіна Майя Павлівна, кандидат економічних наук, в.о. доцента кафедри публічних, корпоративних фінансів та фінансового посередництва Чернівецького національного університету ім. Ю.Федьковича.

Цибульська Софія Ірина Олександрівна, доктор економічних наук, доцент, декан факультету управління персоналом, соціології та психології, професор кафедри управління персоналом та економіки праці ДВНЗ «Київський національний економічний університет ім. Валентина Гетьманова».

Цинко Андрій Юрійович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії та методик технологічної освіти Полтавського національного педагогічного університету імені В.І. Коротенка

Четверенко Анна *Анна Михайлівна*, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки підприємств та менеджменту Української інженерно-педагогічної академії

Шевчук Владислав *Олександр*, кандидат економічних наук, доцент кафедри геоекономічної та прикладної економіки Державного університету інфраструктури та технологій.

Ярмолюк Наталія *Богданівна*, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри фінансів Національного університету «Львівська політехніка».

ЗМІСТ

| | |
|--|-----|
| FORWORD | 3 |
| РОЗДІЛ 1. ДЕТЕРМІНАНТИ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ | 5 |
| 1.1 DER AKTUELLE ZUSTAND UND DIE PROBLEME DES FINANZSYSTEMS DER UKRAINE | 5 |
| 1.2 ВІДРОДЖЕННЯ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ: НАПРЯМИ І МЕХАНІЗМИ ПОЛІТИКИ НЕОІНДУСТРІАЛІЗАЦІЇ | 12 |
| 1.3 ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ КОНЦЕПЦІЇ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ | 30 |
| 1.4 THEORY OF ECONOMIC SECURITY MANAGEMENT OF FINANCIAL INSTITUTIONS IN THE PROCESS OF REGULATION OF FINANCIAL SECURITY OF THE STATE IN THE PERIOD OF THE ADAPTATION OF THE DOMESTIC FINANCIAL MARKET TO THE EU STANDARDS | 34 |
| 1.5 ФУНКЦІОНУВАННЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНТЕГРОВАНИХ СТРУКТУР ЯК ЧИННИК НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ | 49 |
| 1.6 ЗАСОДИ АКТИВІЗАЦІЇ ПРОЦЕСУ МОДЕРНІЗАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ ПРИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ | 60 |
| 1.7 ОРГАНІЗАЦІЙНИ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В УКРАЇНІ | 68 |
| 1.8 ІНСТИТУЦІОНАЛІЗАЦІЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ | 77 |
| 1.9 ТОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ ФІНАНСОВОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ | 83 |
| 1.10 ЕКОЛОГІЧНА СТІЙКІСТЬ ЯК МОЖЛИВІСТЬ СТАБІЛІЗАЦІЇ СТАНУ ДЕРЖАВ ТА ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ | 95 |
| 1.11 ВИНОГРАДАРСЬКА ГАЛУЗЬ УКРАЇНИ ТА СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ ЇЇ РОЗВИТКУ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ | 104 |
| 1.12 ВАГОМЕ МІСЦЕ НА СВІТОВОМУ РИНКУ - ПРІОРИТЕТ РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА УКРАЇНИ | 114 |
| 1.13 INSTITUTIONAL BASIS OF CORPORATE ECONOMY | 128 |
| 1.14 DIE TRANSNATIONALEN KORPORATIONEN ALS EINER DER FAKTOREN DER SOZIOÖKONOMISCHEN ENTWICKLUNG IN DEN BEDINGUNGEN DER GLOBALISIERUNG: MODERNE SITUATION, VORTEILE UND GEFAHREN | 144 |
| 1.15 ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ ПРОЦЕСІВ КОРПОРАТИВНОГО ІНТЕГРАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ | 154 |
| 1.16 ANALYSIS OF THE PROBLEM OF THE METHOD SELECTION DURING THE RESEARCH OF SOCIAL-ECONOMIC PROCESSES | 166 |
| 1.17 ДРАЙВЕРИ ТИПІЗАЦІЇ ДОНОДІВ, ОТРИМАНІХ УЛОЧИННИМ ШЛЯХОМ: СУТНІСТЬ ТА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ НАСЛІДКИ ІХ БАГАТОКАНАЛЬНОЇ ДИФУЗІЇ | 176 |

| | |
|---|------------|
| РОЗДІЛ 2. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ..... | 136 |
| 2.1 EINFLUSS DER HAUSHALTSDEZENTRALISIERUNG AUF DAS NIVEAU DER FINANZIELLEN SICHERHEIT DER REGION IM ZUSAMMENHANG MIT DER BILDUNG DER EINNAHMEN DER LOKALEN HAUSHALTE IN DER UKRAINE..... | 136 |
| 2.2 BUDGET DECENTRALIZATION AS A COMPONENT OF SOCIAL REFORMS..... | 195 |
| 2.3 ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ СПРОМОЖНОСТІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД..... | 203 |
| 2.4 ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В УМОВАХ БЮДЖЕТНОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ..... | 211 |
| 2.5 FORMATION OF A NEW REGIONALISM IN CONDITIONS OF GLOBAL CHALLENGES: EUROPEAN EXPERIENCE..... | 221 |
| 2.6 ВИЗНАЧЕННЯ І РЕАЛІЗАЦІЯ ПРІОРИТЕТНОГО НАПРЯМКУ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ У ГАЛУЗІ ПАСАЖИРСЬКИХ АВТОПЕРЕВЕЗЕНЬ В КОНТЕКСТІ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ..... | 231 |
| 2.7 АНАЛІЗ ОСНОВНИХ СУЧАСНИХ ТЕНДЕНЦІЙ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ..... | 249 |
| 2.8 ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ОЦІНЮВАННЯ СТАБІЛЬНОСТІ РОЗВИТКУ ГЛОБАЛЬНИХ МІСТ..... | 259 |
| 2.9 СТРУКТУРНІ ЗМІНИ У ФОРМУВАННІ ПОДАТКОВИХ НАДОДЖЕНЬ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ..... | 271 |
| 2.10 РЕФОРМА ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В СВІТЛІ ПРІОРИТЕТНИХ ТРЕНДІВ СУЧАСНОГО РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД УКРАЇНИ ЗА УМОВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ..... | 282 |
| 2.11 СТРАТЕГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ РЕГІОНАЛЬНОЇ БЮДЖЕТНОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ..... | 291 |
| 2.12 МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНУ..... | 303 |
| РОЗДІЛ 3. СТРАТЕГІЧНІ ВЕКТОРИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВИХ РИНКІВ..... | 313 |
| 3.1 ТРАНСФЕРТНЕ ЦІНОУТВОРЕННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПРОТЯГНІ УХИЛЕННЮ ВІД СПЛАТИ ПОДАТКІВ В УКРАЇНІ..... | 319 |
| 3.2 ПРОБЛЕМИ АКТИВІЗАЦІЇ РИНКУ НЕТРАДИЦІЙНИХ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ..... | 323 |
| 3.4 БІРЖОВИЙ РИНОК В УКРАЇНІ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В КОНТЕКСТІ ВПЛИВУ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ..... | 336 |
| 3.5 СОЦІАЛЬНА ЗНАЧИМІСТЬ ЕКОЛОГІЧНОГО СТРАХУВАННЯ ТА ЕФЕКТИВНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ..... | 349 |

| | |
|---|-----|
| 1.6 EXPERIENCE OF SOCIAL INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT OF DEVELOPED COUNTRIES IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION | 359 |
| 1.7 ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ | 367 |
| 1.8 ШЛЯХИ СПРЯМАННЯ РЕЕМІГРАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ | 376 |
| 1.9 ДОСВІД АДАПТАЦІЇ ЗАКОНОДАВСТВА АВСТРІЇ З ОХОРОНИ ПРАЦІ ДО ВИМОГ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ | 386 |
| 1.10 РІВЕНЬ ДОБРОБУТУ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ: АКТУАЛЬНІ СКЛАДОВІ РИЗИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ | 397 |
| 1.11 ІНСТИТУЦІОНАЛЬНО-ЕВОЛЮЦІЙНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦІАЛУ В КОНТЕКСТІ СИСТЕМИ СУСПІЛЬНОГО ВІДТВОРЕННЯ | 405 |
| 1.12 ПРИРОДА ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ ТА ЙОГО РОЛЬ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ | 414 |
| РОЗДІЛ 4. РОЗВИТОК ТУРИСТИЧНОЇ ГАЛУЗІ В УМОВАХ СУСПІЛЬНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ | 423 |
| 4.1 ТУРИЗМ ЯК СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФЕНОМЕН ГЛОБАЛІЗОВАНОГО СУСПІЛЬСТВА | 423 |
| 4.2 НОВІ НАПРЯМКИ УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОЇ СПІВПРАЦІ У СФЕРІ ТУРИЗМУ (НА ПРИКЛАДІ ВІДБУДОВИ ВИСОКОПРНОЇ ОБСЕРВАТОРІЇ ТА ВИКОРИСТАННЯ ТУРИСТИЧНИХ РЕСУРСІВ ІСТОРИЧНИХ МІСТ) | 430 |
| 4.3 ТУРИСТИЧЕСКИЙ И ОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННЫЙ БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ | 447 |
| 4.4 STATE REGULATION AND STRATEGIES FOR TOURISM DEVELOPMENT IN UKRAINE | 456 |
| РЕЗЮМЕ | 467 |
| ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ | 469 |

Shoda GmbH, Steyr, Österreich

WISSENSCHAFTLICHE AUSGABE

*Sozioökonomische und rechtliche Faktoren der sozialen
Entwicklung unter den Bedingungen der Globalisierung*

Monographie

Band 1

*bearbeitet von Doktor der Wirtschaftlichen Wissenschaften, Professor,
Akademiker der Akademie der Wirtschaftlichen Wissenschaften der Ukraine
Yu. J. Pasichnyk*

ISBN 978-3-953794-29-4

Bestanden zum Drucken am 23.04.2018.

Format 60x84 1/8.

Herkömmliche bedruckte Plätter 29,8

Anlage von 300 Exemplaren

Gedruckt von
Shoda GmbH,
Stadtplatz 47,
A-4400
Steyr, Österreich.