СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО Вчена Рада
Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
від «27» жовтня 2026
протокол № 07/26
Голова Вченої ради, ректор
Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
І.Б. Чудаєва

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

опитувань здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти та стейкхолдерів освітньо-професійної програми «Право» у весняному семестрі 2025-2026 н.р.

Черкаси – 2026

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОПИТУВАННЯ

З метою оцінювання якості вищої освіти за освітньо-професійною програмою (далі – ОПП) «Право» першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова (далі – Університет) було проведено анкетування здобувачів вищої освіти та стейкхолдерів. Опитування здійснювалося за сімома анкетами щодо:

- змісту освітньо-професійної програми та повноцінності підготовки (анкета 1);
- доступу здобувачів до ОПП та визнання результатів навчання, отриманих в Університеті (анкета 2);
- навчання та викладання за ОПП (анкета 3);
- контрольних заходів, оцінювання здобувачів та академічної доброчесності (анкета 4);
- науково-педагогічного складу, освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу (анкета 5);
- внутрішнього забезпечення якості ОПП, прозорості та публічності (анкета 6);
- якості підготовки фахівців за ОПП (анкета стейкхолдерів, анкета 7).

Загальна кількість здобувачів яких взяли участь в опитуванні становить 65,5%. Серед них: здобувачі першого (бакалаврського) рівня 66,2%, другого (магістерського) рівня 60,0%. Детальну інформацію про участь респондентів за рівнями та формами навчання наведено в табл. 1 та на рис. 1.

Таблиця 1

Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні

Категорія здобувачів	Взяло участь, осіб	Частка, %
Бакалаври, денна	17	73,9%
Бакалаври, заочна	32	62,7%
Магістри, денна	2	100,0%
Магістри, заочна	4	50,0%
Бакалаври, разом	49	66,2%
Магістри, разом	6	60,0%
УСЬОГО	**55**	**65,5%**

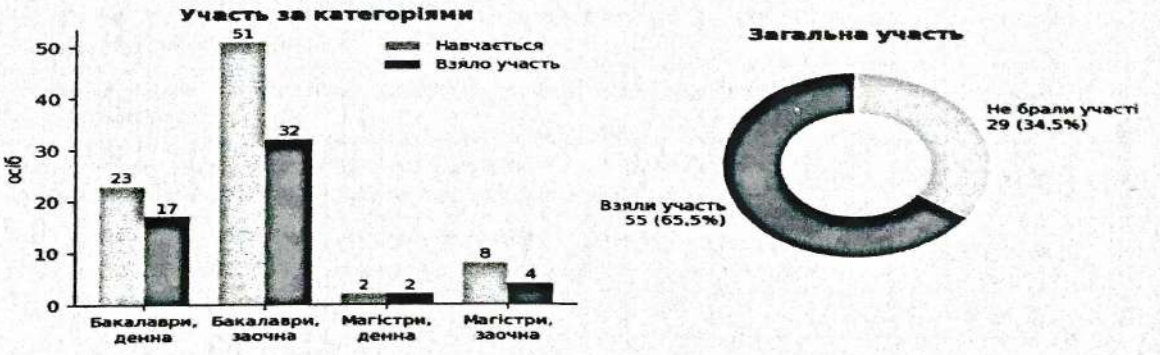


Рис. 1. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні

Відповіді респондентів кожного рівня вищої освіти приймаються за 100%. У колонці «Разом» наведено узагальнений показник по всіх 65,5% респондентів. У запитаннях з можливістю вибору кількох варіантів сума відсотків може перевищувати 100%.

1. Результати опитування за анкетою «Щодо змісту ОПП та повноцінності підготовки»

Метою опитування є визначення рівня задоволеності здобувачів змістом ОПП, її освітніми компонентами, розподілом навчального навантаження та якістю викладання. Результати опитування подано в табл. 2.

Таблиця 2

Оцінювання змісту ОПП «Право»

№	Запитання (варіант відповіді)	Бакалаври, %	Магістри, %	Разом, %
1	Чи є, на Вашу думку, актуальною обрана Вами ОПП у сучасних реаліях? (Так)	91,8%	100,0%	92,7%
2	Як Ви оцінюєте зміст ОПП? (Повністю відповідає вимогам ринку праці та тенденціям економічного розвитку країни)	73,5%	83,3%	74,5%
3	Чи є структура ОПП достатньою для підготовки кваліфікованих фахівців? (Так, компоненти дозволяють отримати повний спектр знань для роботи у фінансовій сфері)	69,4%	83,3%	70,9%
4	Ваші враження від вивчення вибіркових освітніх компонент? (Позитивні)	89,8%	100,0%	90,9%
5	Чи задоволені Ви якістю викладання, обсягом кредитів, змістовим наповненням, завданнями, базовою літературою? (Так)	77,6%	83,3%	78,2%
6	Оцініть рівень складності освітніх компонент ОПП (Не складно)	49,0%	50,0%	49,1%
7	Чи раціональним є розподіл часу на лекційні, практичні заняття та самостійну роботу? (Так)	77,6%	83,3%	78,2%
8	Чи висвітлює викладач проблемні питання з курсу? (Так)	57,1%	66,7%	58,2%
9	Чи здійснює викладач опитування з питань, не викладених на лекціях та не винесених на самостійне опрацювання? (Взагалі не ставить)	51,0%	50,0%	50,9%
10	Чи відбуваються дискусії при обговоренні проблемних питань та чи є вони доцільними? (Так)	59,2%	66,7%	60,0%
11	Чи приймаєте Ви участь у дискусії та отримуєте відповідь від викладача? (Так)	73,5%	83,3%	74,5%
12	Чи маєте Ви можливість спілкуватись з викладачем у разі виникнення питань? (Так)	89,8%	100,0%	90,9%
13	Чи мало місце дублювання матеріалу у викладанні освітніх компонент? (Ні)	87,8%	100,0%	89,1%
14	Чи набули Ви загальних та спеціальних (предметних) компетентностей у результаті навчання за ОПП? (Так)	81,6%	100,0%	83,6%
15	Як регулярно Ви відвідували аудиторні заняття? (Іноді пропускав(ла) з поважних причин)	34,7%	33,3%	34,5%
16	Не пропущено жодного заняття	63,3%	66,7%	63,6%

Нижче наведено результати відповідей на запитання з можливістю вибору кількох варіантів.

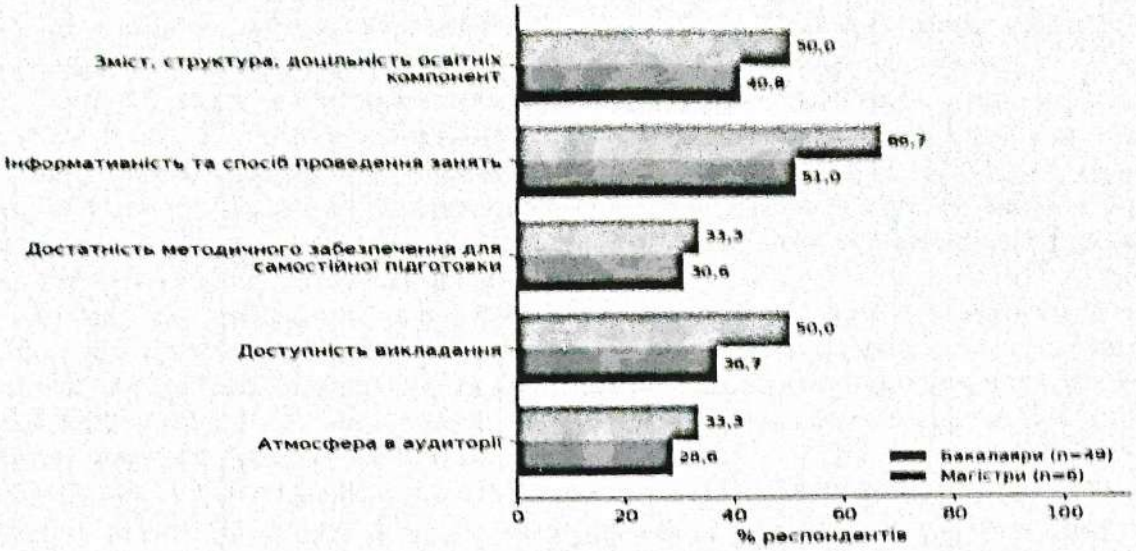


Рис. 2. Найбільш привабливі аспекти навчання на ОПП, % респондентів

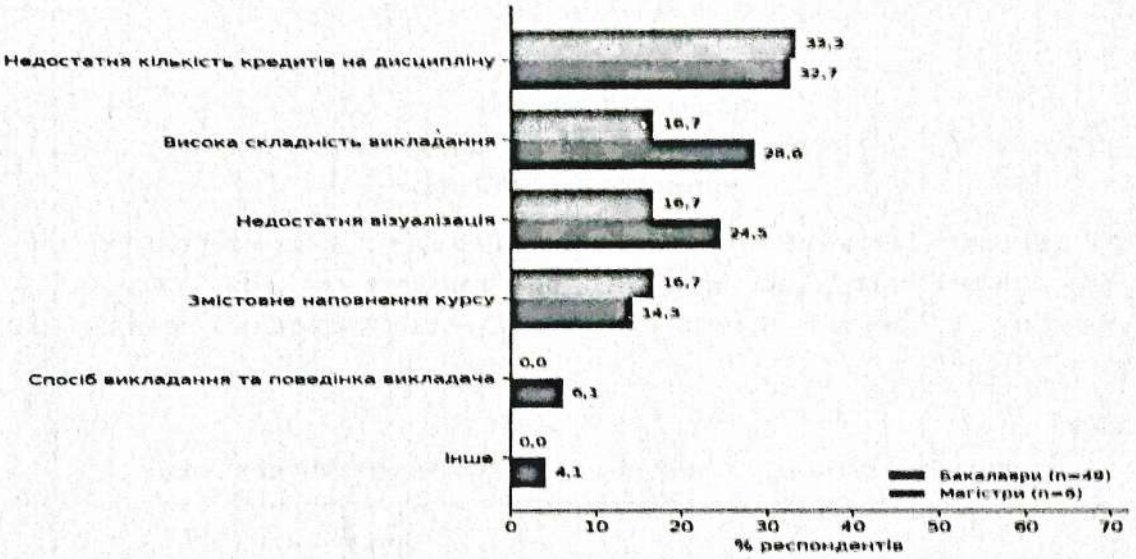


Рис. 3. Аспекти, що не задовольнили здобувачів під час опанування освітніх компонент, % респондентів



Рис. 4. Самооцінювання здобувачами рівня засвоєння освітніх компонентів ОПП

Результати опитування свідчать про високу оцінку змісту ОПП. Обрану програму актуальною вважають 91,8% бакалаврів та 100% магістрів. Повну відповідність змісту ОПП вимогам ринку праці зазначили 73,5% бакалаврів і 83,3% магістрів. Найбільш привабливими аспектами навчання здобувачі назвали інформативність і спосіб проведення занять (51,0% бакалаврів, 66,7% магістрів) та зміст і структуру освітніх компонент (рис. 2).

Серед чинників, що не повністю задовольняють здобувачів, найчастіше згадувалися недостатня кількість кредитів на окремі дисципліни (32,7% бакалаврів), висока складність викладання (28,6%) та недостатня візуалізація навчального матеріалу (24,5%) (рис. 3). Лише 20,4% бакалаврів і 16,7% магістрів зазначили, що викладач опитує за матеріалом, не викладеним на заняттях; половина респондентів відзначила, що такі запитання не ставляться взагалі, що є позитивним показником прозорості оцінювання.

Власний результат опанування освітніх компонентів здобувачі оцінили в середньому на 3,55 бала (бакалаври) та 4,17 бала (магістри) за п'ятибальною шкалою, у середньому по вибірці – 3,62 бала (рис. 4). Про набуття загальних і спеціальних компетентностей зазначили 81,6% бакалаврів та 100% магістрів. Дублювання навчального матеріалу виявили 12,2% бакалаврів, магістри дублювання не відзначили.

Загальний рівень задоволеності здобувачів змістом ОПП є високим (середній показник позитивних відповідей – 78,5%). Здобувачі пропонують збільшити кількість кредитів для окремих дисциплін, посилити візуалізацію матеріалу, розширити перелік освітніх компонент практичного спрямування та частіше висвітлювати проблемні питання й проводити дискусії під час занять.

2. Результати опитування за анкетою «Щодо доступу до ОПП та визнання результатів навчання»

Метою опитування є з'ясування обізнаності здобувачів із правилами вступу, доступністю документів, що регламентують доступ до ОПП, та правилами визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Результати подано в табл. 3.

Таблиця 3

Оцінювання доступу до ОПП та визнання результатів навчання

№	Запитання (варіант відповіді)	Бакалаври, %	Магістри, %	Разом, %
1	Чи доступні Вам були документи, що регламентують доступ до ОПП та визнання результатів навчання? (Так)	95,9%	100,0%	96,4%
2	Чи зрозумілі Вам правила вступу на навчання та вимоги до вступників ОПП? (Так)	89,8%	100,0%	90,9%
3	Чи достатньо інформації для ознайомлення з ОПП розміщено на сайті Університету? (Так)	81,6%	83,3%	81,8%
4	Чи зрозумілі Вам правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті? (Так)	63,3%	83,3%	65,5%
5	Чи виникали труднощі з визнанням результатів неформальної та інформальної освіти під час подання документів? (Ні)	89,8%	100,0%	90,9%



Рис. 5. Джерела, з яких респонденти отримали інформацію про вступ (усі респонденти, n=55)

Основним джерелом інформації про вступ є офіційний вебсайт Університету – його вказали 49,1% респондентів; ще 18,2% отримали інформацію від знайомих, 16,4% – є випускниками Університету попереднього рівня, 12,7% скористалися сайтом ЄДЕБО (рис. 5). Документи, що регламентують доступ до ОПП, були доступними для 95,9% бакалаврів та 100% магістрів. Правила визнання результатів неформальної та інформальної освіти зрозумілі 63,3% бакалаврів і 83,3% магістрів, що є найнижчим показником у цьому блоці.

Висновки

Здобувачі загалом обізнані з процедурами вступу та доступу до ОПП (середній показник позитивних відповідей – 85,1%). Водночас доцільно розширити інформування про процедуру визнання результатів неформальної та інформальної освіти та доповнити інформацію про ОПП на вебсайті Університету.

3. Результати опитування за анкетою «Щодо навчання та викладання за ОПП»

Метою анкетування є встановлення рівня задоволеності здобувачів організацією навчального процесу, розподілом часу на теоретичну, практичну та самостійну підготовку, формами й методами викладання та умовами оцінювання. Результати подано в табл. 4.

Таблиця 4

Оцінювання навчання та викладання за ОПП

№	Запитання (варіант відповіді)	Бакалаври, %	Магістри, %	Разом, %
1	Чи отримали Ви інформацію щодо змісту та програмних результатів навчання за ОПП? (Так)	95,9%	100,0%	96,4%
2	Чи були Ви ознайомлені з кількістю освітніх компонент та їхнім розподілом за семестрами? (Так)	93,9%	100,0%	94,5%
3	Чи ознайомлені Ви з розподілом годин між лекційними заняттями та самостійною роботою? (Так)	91,8%	100,0%	92,7%

№	Запитання (варіант відповіді)	Бакалаври, %	Магістри, %	Разом, %
4	Чи достатньо часу відведено для вивчення теоретичного матеріалу під час лекцій? (Так)	83,7%	83,3%	83,6%
5	Чи достатньо часу відведено для здобуття практичних навичок за ОПП? (Так)	79,6%	83,3%	80,0%
6	Чи достатньо часу відведено для самостійної роботи? (Так)	85,7%	83,3%	85,5%
7	Чи маєте Ви можливість користуватись силабусами та робочими програмами освітніх компонент? (Так)	98,0%	100,0%	98,2%
8	Чи достатньо в Університеті застосовують інноваційні методи навчання? (Так)	71,4%	83,3%	72,7%
9	Рівень задоволеності формами, методами навчання та викладання (Високий)	44,9%	50,0%	45,5%
10	Рівень задоволеності формами, методами навчання та викладання (Середній)	38,8%	50,0%	40,0%
11	Чи раціонально складений розклад занять? (Так)	81,6%	83,3%	81,8%
12	Чи хотіли б Ви мати більш гнучкий розклад занять? (Так)	69,4%	83,3%	70,9%
13	Чи орієнтується комунікація між викладачами та здобувачами на запити конкретних здобувачів? (Так)	79,6%	83,3%	80,0%
14	Чи є у Вас можливість впливати на процес навчання? (Так)	63,3%	66,7%	63,6%
15	Чи зрозумілі Вам критерії проміжної атестації? (Так)	91,8%	100,0%	92,7%
16	Чи поєднували Ви навчання та участь у наукових дослідженнях кафедри? (Так)	34,7%	50,0%	36,4%
17	Чи знайомі Ви з міжнародними зв'язками Університету? (Так)	42,9%	33,3%	41,8%
18	Чи берете Ви участь у науково-практичних заходах Університету та поза його межами? (Так)	67,3%	50,0%	65,5%
19	Чи задоволені Ви організацією навчального процесу в Університеті? (Так)	83,7%	100,0%	85,5%

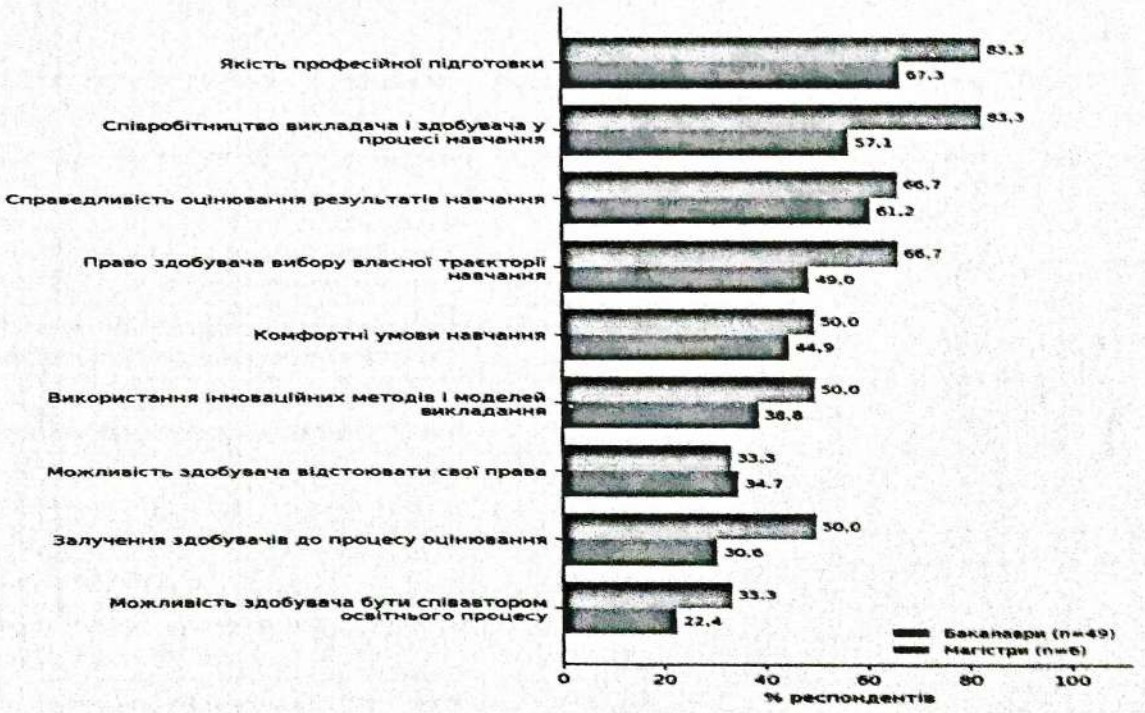


Рис. 6. Розуміння здобувачами особистісно орієнтованого навчання, % респондентів

Інформацію про зміст ОПП та програмні результати навчання отримали 95,9% бакалаврів і 100% магістрів; силабусами та робочими програмами можуть користуватися 98,0% бакалаврів і 100% магістрів. Достатність часу для вивчення теоретичного матеріалу підтвердили 83,7% бакалаврів та 83,3% магістрів, для здобуття практичних навичок – 79,6% та 83,3% відповідно (рис. 6 ілюструє, як здобувачі розуміють особистісно орієнтоване навчання: насамперед як якість професійної підготовки, співпрацю викладача та здобувача й справедливість оцінювання).

Високу задоволеність формами та методами навчання зазначили 44,9% бакалаврів і 50,0% магістрів, середньо – 38,8% і 50,0%. Розклад занять раціональним вважають 81,6% бакалаврів та 83,3% магістрів, водночас 69,4% бакалаврів і 83,3% магістрів хотіли б мати більш гнучкий розклад, що пояснюється поєднанням навчання з роботою. Низькими залишаються обізнаність із міжнародними зв'язками Університету (42,9% бакалаврів, 33,3% магістрів) та залученість до наукових досліджень кафедри (34,7% і 50,0%).

Висновки

Здобувачі позитивно оцінюють організацію навчального процесу: загалом задоволені 85,5% респондентів. Основними напрямами покращення є формування гнучкішого розкладу, посилення інформування про міжнародну діяльність Університету та більш активне залучення здобувачів до наукової роботи.

4. Результати опитування за анкетою «Щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів та академічної доброчесності»

Метою опитування є визначення рівня обізнаності та задоволеності здобувачів організацією контрольних заходів, прозорістю критеріїв оцінювання, об'єктивністю оцінювання, а також дотриманням і популяризацією принципів академічної доброчесності. Результати подано в табл. 5.

Таблиця 5

Опитування здобувачів щодо контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності

№	Запитання (варіант відповіді)	Бакалаври, %	Магістри, %	Разом, %
1	Чи доступна Вам інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за освітніми компонентами? (Так)	98,0%	100,0%	98,2%
2	Чи зрозумілі Вам форми контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання? (Так)	93,9%	100,0%	94,5%
3	Чи дозволяють форми контролю оцінити рівень досягнення програмних результатів навчання? (Так)	85,7%	100,0%	87,3%
4	Чи виникав у Вас конфлікт інтересів під час контрольних заходів? (Так)	8,2%	0,0%	7,3%
5	Чи є об'єктивним підхід викладачів до оцінювання результатів навчання? (Так)	85,7%	100,0%	87,3%
6	Чи знайомі Ви зі стандартами та процедурами академічної доброчесності? (Так)	87,8%	100,0%	89,1%
7	Чи популяризується в Університеті академічна доброчесність? (Так)	83,7%	100,0%	85,5%

№	Запитання (варіант відповіді)	Бакалаври, %	Магістри, %	Разом, %
8	Чи знайомі Ви з основами академічної відповідальності у разі порушення доброчесності? (Так)	89,8%	100,0%	90,9%
9	Чи ефективно в Університеті застосовують інструменти протидії порушенням академічної доброчесності? (Так)	77,6%	83,3%	78,2%
10	Чи реагує Університет на порушення академічної доброчесності? (Так)	81,6%	100,0%	83,6%

Інформація про форми контролю й критерії оцінювання доступна 98,0% бакалаврів і 100% магістрів; зрозумілою її вважають 93,9% бакалаврів і 100% магістрів. Об'єктивним підхід викладачів до оцінювання вважають 85,7% бакалаврів та 100% магістрів. Конфлікт інтересів під час контрольних заходів виникав лише у 8,2% бакалаврів, у магістрів таких випадків не було. Зі стандартами академічної доброчесності знайомі 87,8% бакалаврів і 100% магістрів, а ефективність інструментів протидії порушенням підтвердили 77,6% та 83,3% відповідно.

Висновки

Організацію контрольних заходів та інформування щодо критеріїв оцінювання здобувачі оцінили високо (середній показник позитивних відповідей – 88,3%). Доцільно продовжити роботу з роз'яснення процедур оскарження результатів і популяризації академічної доброчесності.

5. Результати опитування за анкетою «Щодо науково-педагогічного складу, освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу»

Освітнє середовище та кваліфікація науково-педагогічних працівників формують основу підготовки висококваліфікованих фахівців. З метою оцінювання матеріально-технічного забезпечення, освітнього середовища та кадрового забезпечення проведено опитування здобувачів (табл. 6).

Таблиця 6

Опитування здобувачів щодо науково-педагогічного складу, освітнього середовища та матеріального забезпечення

№	Запитання (варіант відповіді)	Бакалаври, %	Магістри, %	Разом, %
1	Чи є достатнім рівень підготовки викладачів, які реалізовують ОПП? (Так)	95,9%	100,0%	96,4%
2	Чи долучаються до освітнього процесу фахівці-практики? (Так)	89,8%	100,0%	90,9%
3	Чи мали Ви можливість самостійно сформувати перелік освітніх компонент вільного вибору? (Так)	83,7%	100,0%	85,5%
4	Чи були Ви долучені до обговорення питань удосконалення освітнього процесу та ОПП? (Так)	75,5%	83,3%	76,4%
5	Чи може змінюватися Ваша індивідуальна навчальна траєкторія за погодженням з кафедрою? (Може)	67,3%	66,7%	67,3%
6	Чи маєте Ви доступ до навчально-методичного забезпечення освітніх компонент? (Так)	98,0%	100,0%	98,2%

№	Запитання (варіант відповіді)	Бакалаври, %	Магістри, %	Разом, %
7	Чи маєте Ви доступ до ресурсів бібліотеки Університету? (Так)	93,9%	100,0%	94,5%
8	Чи маєте Ви доступ до оргтехніки Університету у разі потреби? (Так)	87,8%	100,0%	89,1%
9	Чи можете Ви скористатися поліграфічними послугами Університету? (Так)	89,8%	100,0%	90,9%
10	Чи маєте Ви доступ до мережі Інтернет та системи інформаційного забезпечення? (Так)	95,9%	100,0%	96,4%
11	Чи задовольняє Ваші потреби освітнє середовище, створене в Університеті? (Так)	83,7%	100,0%	85,5%
12	Як Ви оцінюєте безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я? (Високий)	42,9%	50,0%	43,6%
13	Як Ви оцінюєте безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я? (Достатній)	51,0%	50,0%	50,9%
14	Чи проводився з Вами інструктаж щодо протипожежної безпеки та надання першої домедичної допомоги? (Так)	91,8%	83,3%	90,9%
15	Чи створені умови для навчання та роботи осіб з особливими освітніми потребами? (Так)	85,7%	83,3%	85,5%

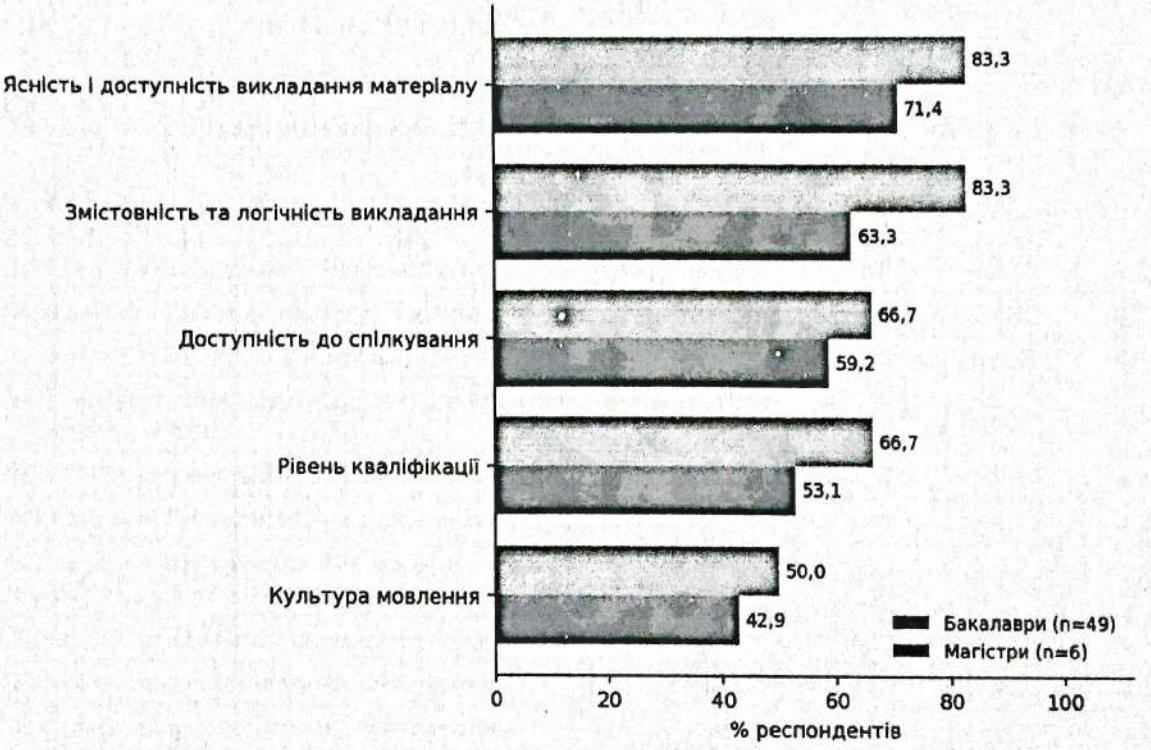


Рис. 7. Критерії оцінювання комунікаційних якостей викладачів, % респондентів

Достатнім рівень підготовки викладачів вважають 95,9% бакалаврів і 100% магістрів; залучення фахівців-практиків відзначили 89,8% та 100% відповідно. Комунікаційні якості викладачів здобувачі оцінюють насамперед за ясністю й доступністю викладання матеріалу (71,4% бакалаврів, 83,3% магістрів) та змістовністю й логічністю викладання (63,3% та 83,3%) (рис. 7).

Доступ до навчально-методичного забезпечення мають 98,0% бакалаврів і 100% магістрів, до мережі Інтернет – 95,9% та 100%, до бібліотечних ресурсів – 93,9% та 100%. Освітнє середовище задовольняє потреби 83,7% бакалаврів і 100% магістрів. Інструктаж із питань пожежної безпеки та першої домедичної допомоги проходили 91,8% бакалаврів і 83,3% магістрів. Рівень безпечності освітнього середовища як високий або достатній оцінили 93,9% бакалаврів і 100% магістрів.

Висновки

Здобувачі позитивно оцінюють кадрове та матеріально-технічне забезпечення ОПП (середній показник позитивних відповідей – 88,3%). Доцільно посилити залучення здобувачів до обговорення питань удосконалення освітнього процесу та забезпечити для всіх здобувачів проведення процедури вільного вибору вибіркових компонентів і інструктажів з безпеки.

6. Результати опитування за анкетою «Щодо внутрішнього забезпечення якості ОПП, прозорості та публічності»

Внутрішня система забезпечення якості освіти передбачає постійну увагу до якості освітніх програм і навчальних курсів. Здобувачам було запропоновано оцінити за п'ятибальною шкалою (1 – дуже погано, 5 – дуже добре) основні аспекти навчання та викладання. Середні оцінки наведено в табл. 7.

Таблиця 7

Оцінювання внутрішнього забезпечення якості ОПП, прозорості та публічності (середній бал)

№	Критерій оцінювання	Бакалаври	Магістри	Разом
1	Як Ви оцінюєте навчання в Університеті?	4,20	4,50	4,24
2	Чи задоволені Ви індивідуальною освітньою траєкторією ОПП?	4,10	4,33	4,13
3	Чи задоволені Ви розкладом навчальних занять?	4,00	4,33	4,04
4	Як Ви оцінюєте своє навантаження (кількість компонент, годин аудиторної роботи)?	4,10	4,17	4,11
5	Як Ви оцінюєте якість викладання за освітніми компонентами?	4,31	4,50	4,33
6	Чи задоволені Ви змістовним наповненням освітніх компонент?	4,12	4,33	4,15
7	Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою?	4,02	4,17	4,04
8	Оцінка повноти та якості навчально-методичних матеріалів	4,22	4,33	4,24
9	Логічна послідовність вивчення дисципліни	4,20	4,50	4,24
10	Чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання	4,12	4,33	4,15
11	Чи демонструє викладач всебічні знання освітньої компоненти?	4,39	4,67	4,42
12	Підготовленість викладача до занять та ефективність використання аудиторного часу	4,31	4,50	4,33
13	Чи залучають викладачі здобувачів до наукової діяльності кафедри?	3,61	4,00	3,65
14	Об'єктивність викладача під час оцінювання	4,20	4,33	4,22
15	Особисті якості викладача (тактовність, доброзичливість)	4,41	4,67	4,44
	Середній бал за всіма критеріями	**4,16**	**4,38**	**4,18**



Рис. 8. Середні оцінки здобувачів за критеріями внутрішнього забезпечення якості ОПП

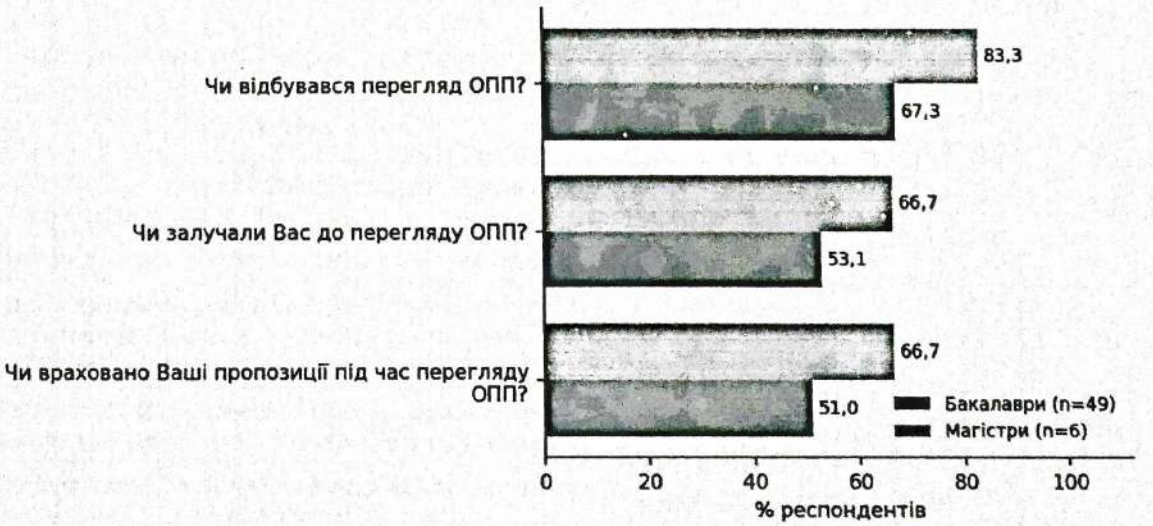


Рис. 9. Участь здобувачів у перегляді ОПП, % відповідей «Так»

Навчання в Університеті бакалаври оцінили в середньому на 4,20 бала, магістри – на 4,50 бала. Найвищі оцінки отримали критерії «Чи демонструє викладач всебічні знання освітньої компоненти» (4,39 / 4,67) та «Особисті якості викладача» (4,41 / 4,67); найнижчу оцінку отримав критерій залучення здобувачів до наукової діяльності кафедри (3,61 / 4,00), що узгоджується з даними анкети 3. Середній бал за всіма критеріями становить 4,16 для бакалаврів та 4,38 для магістрів, що відповідає оцінці «добре» (рис. 8).

Про перегляд ОПП повідомили 67,3% бакалаврів і 83,3% магістрів; до перегляду були залучені 53,1% та 66,7%; врахування своїх пропозицій відзначили 51,0% та 66,7% відповідно (рис. 9). Значна частка бакалаврів (28,6%) не змогла визначитися з відповіддю щодо перегляду ОПП, що свідчить про потребу в посиленні інформування.

У відкритих відповідях здобувачі запропонували: збільшити частку практичних завдань і кейсів із фінансового аналізу, банківської справи та страхування; запросити більше фахівців-практиків із фінансової сфери; ширше використовувати візуалізацію та цифрові інструменти; запровадити гнучкіший розклад занять для здобувачів, які поєднують навчання з роботою.

Висновки

Здобувачі оцінили внутрішню систему забезпечення якості ОПП як «добре». Водночас потребує посилення залучення здобувачів до наукової діяльності кафедри та їхня участь у перегляді ОПП.

7. Результати опитування стейкхолдерів щодо якості підготовки фахівців за ОПП

Підготовка конкурентоспроможних фахівців передбачає врахування пропозицій роботодавців та інших стейкхолдерів. З метою врахування вимог ринку праці проведено опитування стейкхолдерів – представників установ та організацій фінансового сектору Черкаського регіону. До анкетування було залучено 5 стейкхолдерів, діяльність яких пов'язана з ОПП. Результати подано в табл. 8.

Таблиця 8

Опитування стейкхолдерів щодо якості підготовки здобувачів та змісту ОПП

№	Запитання	Так	Скоріше так	Складно відповісти	Ні / скоріше ні
1	Чи пов'язана діяльність Вашої установи, організації, підприємства з ОПП? (Так / Ні)	100,0%	0%	0%	0%
2	Чи є затребуваними фахівці ОПП в Черкаській області?	100,0%	0%	0%	0%
3	Чи відповідають загальні компетентності, набуті здобувачами, Вашим очікуванням і потребам як роботодавця?	100,0%	0%	0%	0%
4	Чи відповідають спеціальні (фахові) компетентності, набуті здобувачами, Вашим очікуванням і потребам?	80,0%	0%	20,0%	0%
5	Чи задоволені Ви як роботодавець якістю підготовки фахівців за ОПП в Університеті?	60,0%	40,0%	0%	0%
6	Чи є конкурентоспроможними випускники ОПП?	60,0%	40,0%	0%	0%
7	Чи є перспектива розвитку ОПП в Університеті?	100,0%	0%	0%	0%
8	Чи відповідає Вашим очікуванням рівень практичної підготовки, навичок і знань, які здобувач набуває під час практики?	60,0%	40,0%	0%	0%



Рис. 10. Результати опитування стейкхолдерів, % відповідей

Усі стейкхолдери (100%) підтвердили затребуваність фахівців за ОПП в Черкаській області, відповідність загальних компетентностей випускників потребам роботодавців і перспективність розвитку програми. Відповідність спеціальних (фахових) компетентностей очікуванням роботодавців підтвердили 80% респондентів, ще 20% не змогли відповісти однозначно. Якістю підготовки фахівців, конкурентоспроможністю випускників та рівнем практичної підготовки повністю задоволені 60% стейкхолдерів, ще 40% обрали відповідь «скоріше так»; негативних оцінок не було (рис. 10).

У відкритих відповідях стейкхолдери рекомендували збільшити обсяг практичної підготовки та запровадити додаткові дисципліни практичного спрямування (фінансовий моніторинг, управління ризиками, цифрові банківські та страхові технології), а також залучати роботодавців до розроблення й оновлення ОПП.

Висновки

Результати опитування свідчать про високу оцінку стейкхолдерами якості ОПП та підготовки здобувачів. Усі респонденти зацікавлені в подальшій співпраці, зокрема в організації практики та працевлаштуванні випускників.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Таблиця 9

Узагальнені показники задоволеності здобувачів за результатами опитування

Напрям опитування	Бакалаври	Магістри	Разом
1. Зміст ОПП	77,4%	87,5%	78,5%
2. Доступ до ОПП	84,1%	93,3%	85,1%
3. Навчання	77,8%	81,2%	78,2%
4. Контрольні заходи	87,1%	98,1%	88,3%
5. НПП та середовище	87,6%	93,6%	88,3%
6. Внутр. забезпечення якості	83,1%	87,6%	83,6%

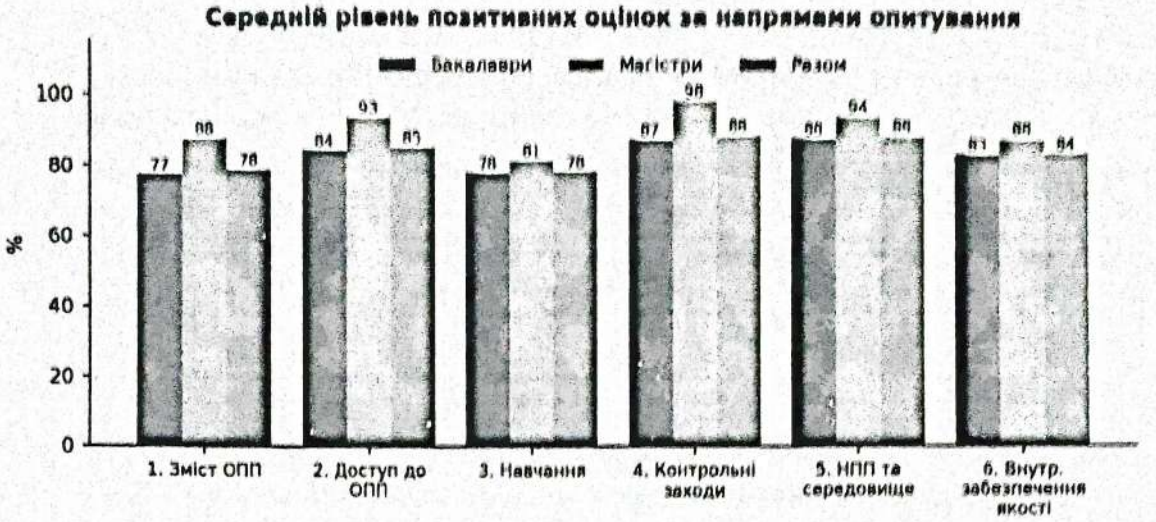


Рис. 11. Узагальнені показники задоволеності здобувачів за напрямами опитування

Примітка. Для напрямів 1–5 показник розраховано як середню частку позитивних відповідей; для напряму 6 – як середній бал, переведений у відсотки від максимального (5 балів).

Результати опитувань здобувачів першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів вищої освіти та стейкхолдерів підтверджують належну якість реалізації ОПП «Право». В опитуванні взяли участь 65,5% здобувачів, що забезпечує достатню репрезентативність результатів. Узагальнений рівень задоволеності становить близько 84%.

1. Здобувачі вважають ОПП актуальною та такою, що відповідає вимогам ринку праці; зміст, структуру і вибіркові компоненти оцінено переважно позитивно.
2. Здобувачі обізнані з правилами вступу, критеріями оцінювання, процедурами академічної доброчесності; контрольні заходи оцінюють як прозорі й об'єктивні.
3. Кадрове забезпечення, залучення фахівців-практиків, доступ до навчально-методичних, бібліотечних та інформаційних ресурсів, а також безпечність освітнього середовища оцінено високо.
4. Внутрішню систему забезпечення якості ОПП здобувачі оцінили як «добре» (середній бал 4,18 із 5).
5. Стейкхолдери високо оцінили якість підготовки фахівців, затребуваність випускників у регіоні та перспективи розвитку ОПП.
6. Виявлено напрями для вдосконалення: гнучкість розкладу; обсяг практичної підготовки та кількість кредитів на окремі дисципліни; візуалізація матеріалу; висвітлення проблемних питань і дискусії на заняттях; залучення здобувачів до наукової діяльності, міжнародних заходів і перегляду ОПП; інформування про визнання результатів неформальної та інформальної освіти.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Викладачам:

- частіше висвітлювати проблемні питання та проводити дискусії під час занять, використовувати кейси з фінансової, банківської та страхової практики;
- посилити візуалізацію навчального матеріалу, ширше застосовувати інноваційні та цифрові методи навчання;
- залучати здобувачів до наукових досліджень кафедри, участі в конференціях і конкурсах;
- забезпечувати прозорість оцінювання, надавати якісний зворотний зв'язок.

2. Робочій групі (гаранту ОПП):

- розглянути можливість збільшення обсягу практичної підготовки та введення дисциплін практичного спрямування за пропозиціями стейкхолдерів;
- переглянути розподіл кредитів для дисциплін, на які вказали здобувачі;
- долучати здобувачів і стейкхолдерів до перегляду та оновлення ОПП, інформувати про результати перегляду;
- посилити інформування про процедуру визнання результатів неформального та інформального навчання.

3. Адміністрації Університету:

- розглянути можливість формування більш гнучкого розкладу занять для здобувачів, які поєднують навчання з роботою;
- розширювати інформування здобувачів про міжнародні зв'язки Університету та можливості академічної мобільності;
- продовжити залучення роботодавців до організації практики, а також до підтримки працевлаштування випускників;
- підтримувати та оновлювати матеріально-технічну базу й інформаційні ресурси.