

**СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО Вчена Рада
Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
від «27» листопада 2025 протокол № 08/25

Голова Вченої ради, ректор
Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
І.Б. Чудаєва



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

опитувань здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів та науково-педагогічних /
педагогічних працівників освітньо-професійної програми «Право» в осінньому
семестрі 2025-2026 н.р.

Черкаси – 2025

Результати опитування здобувачів вищої освіти

Протягом жовтня - листопада 2025 р. у Приватному закладі вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» (далі – Університет) було опитано здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою (далі – ОПП) «Право» спеціальності D8 Право, щодо якості освітньої програми та якості освітньої діяльності.

В опитуванні взяли участь 48% здобувачів вищої освіти денної та заочної форми навчання.

Результати опитування показали, що здобувачі освіти отримали інформацію щодо складових ОПП із різних джерел:

джерела інформації складові ОПП	ознайомив куратор	ознайомив кожен викладач	ознайомився самостійно на веб сайті	ніхто не інформував
кількості освітніх компонентів	58,8%	9,8%	25,5%	5,9%
програмних результатів навчання	58,8%	25,5%	9,8%	5,9%
форм контрольних заходів	56,9%	21,6%	15,7%	5,9%
критеріїв оцінювання	68,6%	21,6%	5,9%	3,9%

На думку 90,2% опитаних здобувачів освіти ОПП, за якою вони навчаються, є актуальною в сучасних умовах. Решта вважають її не актуальною або респондентам важко відповісти на це питання.

Про повну відповідність змісту ОПП вимогам ринку праці та тенденціям економічного розвитку країни зазначили 74,5% респондентів, часткову відповідність – 9,8%. Решті респондентів було складно відповісти на питання.

Більшість опитаних здобувачів освіти (62,7%) зазначили, що визначені в ОПП для вивчення початкові дисципліни потрібні для професійної діяльності фахівців у правовій діяльності. Про часткову потребу заявили 25,5% респондентів.

Під час опанування визначених в ОПП освітніх компонентів здобувачам освіти найбільш привабливим є спосіб проведення навчальних занять та достатність методичного забезпечення для самостійної підготовки до занять (Рис.1).

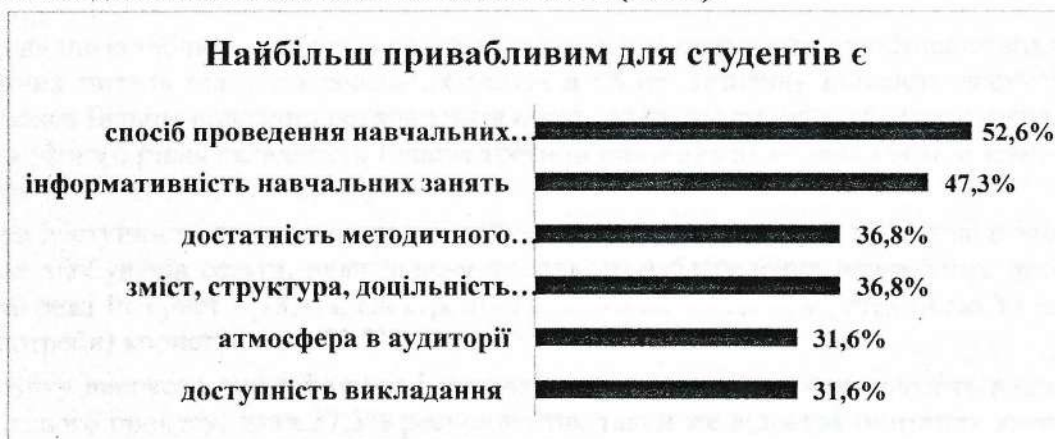


Рис.1. Що було найбільш привабливим під час навчання

У той же час, здобувачі освіти висловили також незадоволення окремими складовими освітньої діяльності, з якими зіткнулися під час опанування освітніх компонентів ОПП. Так, 52,9% опитаних зазначили про недостатність кількості часу, визначеного для вивчення навчальних дисциплін, 37,3% повідомили про високу складність викладання навчального матеріалу, 31,4% – недостатню візуалізацію під час вивчення окремих навчальних дисциплін, 15,7% – незадоволеність змістовним наповненням курсу. 9,8% респондентів не задоволені відповідно способом викладання навчальної дисципліни та поведінкою викладача по відношенню до студентів.

Вільний вибір вибірових освітніх компонентів, їх достатнє методичне забезпечення позитивно оцінили 94,1% опитаних здобувачів освіти, доцільність, зміст обраних курсів і доступність викладання – 90,2%. Залишилися задоволеними 84,3% респондентів і дискусіями під час проведення занять.

Про ознайомлення із розподілом годин між лекційними, практичними (лабораторними) заняттями та самостійною роботою зазначили 84,3% респондентів. При цьому 74,5% опитаних здобувачів освіти вважають, що для вивчення теоретичного матеріалу та самостійної роботи відведено достатньо часу. Також про достатність відведеного часу на здобуття практичних навичок заявили 68,6% респондентів.

На питання, пов'язані з організацією освітнього процесу, здобувачі освіти відповіли таким чином:

	рідко або ніколи	іноді	часто	завжди
на навчальних заняттях викладач висвітлює проблемні питання з навчальної дисципліни	9,8%	58,8%	25,5%	5,9%
викладач опитує по навчальному матеріалу, який не було викладено на лекціях і не винесено на самостійне відпрацювання	52,9%	25,5%	21,6%	
на навчальних заняттях доцільно відбуваються дискусії при обговоренні проблемних питань	15,7%	37,3%	41,2%	5,9%
маю можливість висловити свою думку під час дискусій	9,8%	31,4%	31,4%	27,5%
на заняттях маю можливість обирати завдання різного рівня складності	25,5%	31,4%	37,3%	5,9%
отримую допомогу від викладачів на моє прохання	---	21,6%	52,9%	25,5%
відчуваю довіру, повагу та підтримку викладачів	9,8%	31,4%	31,4%	27,5%
інколи навчальний матеріал дублюється під час вивчення різних навчальних дисциплін	5,9%	54,9%	33,3%	5,9%

Як видно із таблиці, здобувачі освіти зазначили про недостатнє висвітлення викладачами проблемних питань під час навчальних занять а також незначну кількість дискусій для їх обговорення. Більше половини респондентів повідомили про недостатню можливість обирати завдання різного рівня складності. Більше третини опитаних здобувачів освіти зазначили про дублювання навчального матеріалу.

Про доступність до системи дистанційного навчання LMS «Moodle» повідомили 94,1% опитаних здобувачів освіти, навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін – 84,3%, мережі Інтернет – 78,4%, електронної бібліотеки – 41,2%. Оргтехнікою Університету (у разі потреби) користуються 52,9% респондентів.

Оцінку високого рівня формам і методам навчання, які використовують викладачі під час освітнього процесу, дали 37,3% респондентів, такий же відсоток опитаних визначили як середній рівень. Не змогли дати відповіді 25,5% респондентів.

Про раціонально складений розклад навчальних занять зазначили 94,1% опитаних здобувачів освіти, зауваження і побажання у них відсутні.

Про об'єктивність оцінювання набутих знань за зрозумілими критеріями, а також про наявну можливість оскарження (у разі потреби) отриманих оцінок та повторного проходження контрольних заходів зазначили 58,8% опитаних здобувачів освіти. 25,5% респондентів зазначили, що їхні навчальні досягнення оцінюються несправедливо, 15,7% опитаним здобувачам освіти було складно відповісти на це питання.

Про ознайомлення із стандартами, процедурами академічної доброчесності зазначили 74,5% респондентів, відповідальністю, що настає у разі порушення цих стандартів та процедур – 78,4%. На думку 74,5% опитаних здобувачів освіти в Університеті ефективно застосовують інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Проте у заходах із популяризації академічної доброчесності брали участь лише 52,9% опитаних.

Опитані здобувачі освіти оцінили власний досягнутий результат опанування освітніх компонентів ОПП в середньому на 3,4 бали за п'ятибальною системою (Рис. 3).

Самооцінювання рівня засвоєння освітніх компонентів ОПП

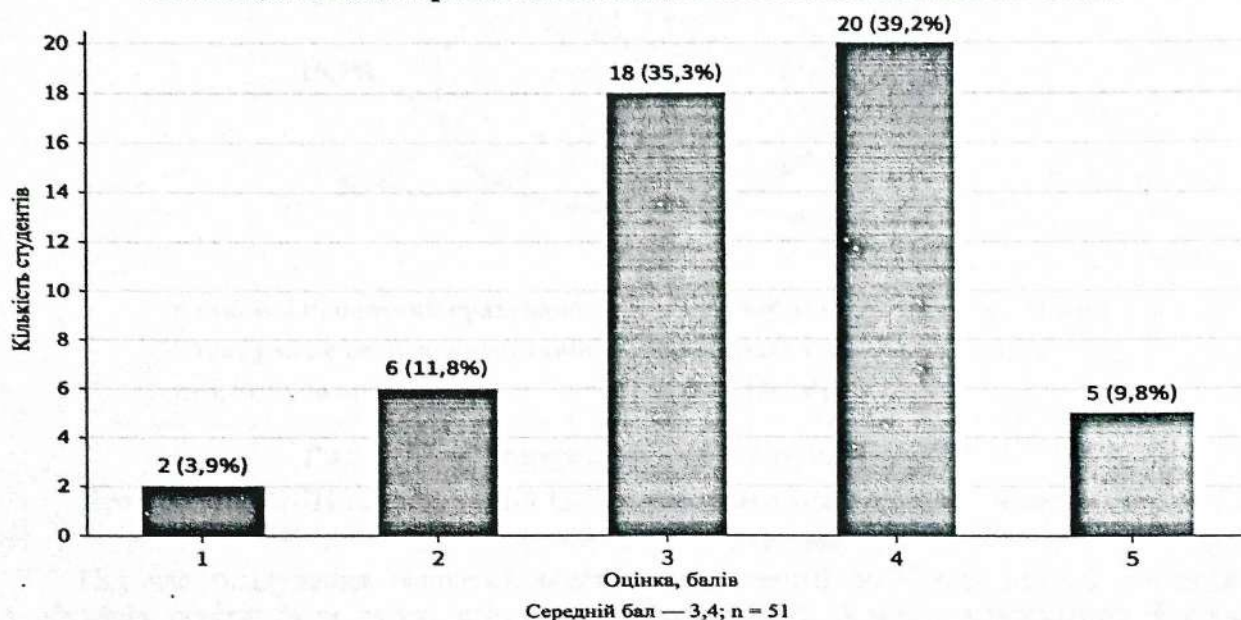


Рис. 3 Самооцінювання студентами рівня засвоєння освітніх компонентів ОПП

Під час опитування здобувачі освіти зазначили, що:

	так	ні	складно відповісти
задоволені якістю викладання навчальних дисциплін, обсягом кредитів, їхнім змістовим наповненням, сформованими завданнями, запропонованою базовою літературою	58,8%	5,9%	35,3%
комунікація між викладачами та здобувачами освіти орієнтується на запити окремих студентів	74,5%	5,9%	19,6%
здобувачі освіти мають можливість самостійно обирати компоненти вільного вибору	47,1%	27,5%	25,5%
здобувачів освіти долучають до науково-дослідницької, експериментальної роботи	58,8%	5,9%	35,3%
здобувачі освіти беруть участь у науково-практичних заходах	58,8%	21,6%	19,6%

здобувачі освіти мають можливість впливати на освітній процес	37,3%	21,6%	41,2%
здобувачів освіти долучали до обговорення питань щодо удосконалення освітнього процесу та освітньо-професійної програми	47,1%	27,5%	25,5%

Як видно із таблиці, більше половини опитаних здобувачів освіти задоволені якістю викладання навчальних дисциплін, обсягом кредитів, їхнім змістовим наповненням, сформованими завданнями, запропонованою базовою літературою, а також долученням їх до науково-дослідницької, експериментальної роботи, залученням до участі у науково-практичних заходах.



Рис. 4 Участь здобувачів освіти у перегляді ОПП

Про перегляд ОПП та участь у ній здобувачів освіти зазначили 56,9% респондентів (Рис. 4).

Під час опанування основних освітніх компонентів найбільш привабливими для здобувачів освіти були зміст, структура та доцільність освітніх компонентів і спосіб проведення навчальних занять, які відзначили по 25,5% респондентів. Атмосферу в аудиторії відзначили 21,5% опитаних, доступність викладання - 15,7%, інформативність навчальних занять і достатність методичного забезпечення для самостійної підготовки до занять - по 5,9%. Варіант «інше» респонденти не обирали.

Висновки

1. Переважна більшість опитаних здобувачів освіти, які навчаються за Освітньо-професійною програмою «Право» спеціальності D8 Право, ознайомлені із нею, вважають її актуальною та такою, що відповідає вимогам ринку праці та тенденціям економічного розвитку країни.

2. Більшість опитаних вважають, що передбачені в ОПП освітні компоненти необхідні для професійної діяльності фахівців. Навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін, система дистанційного навчання LMS «Moodle», мережа Інтернет є доступними для кожного здобувача освіти.

3. На думку більшості респондентів викладачі, які реалізують ОПП, мають достатній рівень підготовки і до освітнього процесу залучаються фахівці-практики. Більше третини респондентів дали оцінку високого рівня формам і методам навчання, які використовують викладачі під час освітнього процесу. Стільки ж опитаних оцінили як середній рівень.

4. Задоволені організацією освітнього процесу та освітнім середовищем більше половини опитаних здобувачів освіти.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Викладачам:

приділити більше уваги охопленню усіх здобувачів освіти інформуванням щодо складових ОПП: кількості освітніх компонентів, програмних результатів навчання, форм контрольних заходів, критеріїв оцінювання;

передбачати висвітлення проблемних питань під час навчальних занять а також проведення дискусій для їх обговорення;

здійснювати на кожному навчальному занятті мотивацію навчальної діяльності здобувачів освіти, використовувати сучасні форми і методи роботи, що сприяють активізації пізнавальної діяльності студентів на різних етапах навчальних занять та опануванням професійними та комунікаційними знаннями й навичками;

застосовувати диференційований підхід до здобувачів освіти;

під час навчальних занять, а також організації самостійної роботи використовувати підручники і посібники, розміщені в електронній бібліотеці;

забезпечити об'єктивність та прозорість оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти шляхом чіткого визначення очікуваних результатів; відстежувати прогрес кожного здобувача освіти і надавати якісний зворотний зв'язок;

оновити навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін, звернувши особливу увагу на ілюстративний матеріал.

2. Робочій групі:

переглянути зміст та структури навчальних дисциплін, привести їх відповідно до вимог сучасності;

вивчити питання щодо зменшення дублювання навчального матеріалу;

долучати здобувачів освіти до обговорення питань удосконалення освітнього процесу та ОПП;

забезпечити проведення процедури вільного вибору здобувачами освіти вибіркових освітніх компонентів.

3. Адміністрації Університету:

розглянути питання щодо підсилення кадрового складу викладачів, які забезпечують реалізацію ОПП «Право»;

залучати здобувачів освіти до участі у заходах із популяризації академічної доброчесності.

Результати опитування стейкхолдерів, які співпрацюють над реалізацією освітньо-професійної «Право» спеціальності D8 Право щодо якості освітньої програми

Протягом жовтня-листопада 2025 р. у Приватному закладі вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» (далі – Університет) було опитано 6 стейкхолдерів, які співпрацюють над реалізацією освітньо-професійної програми (далі – ОПП) «Право» спеціальності D8 Право, щодо якості освітньої програми та якості освітньої діяльності.

Результати опитування показали, що усі респонденти ознайомлені із ОПП, вважають її актуальною відповідно до вимог сучасного ринку праці та найновіших досліджень.

Усі опитані стейкхолдери (100,0%) зазначили, що перелік освітніх компонентів, визначених в ОПП, сформовані загальні та спеціальні компетентності, обсяг практичної підготовки здобувачів освіти є достатніми для успішної роботи за фахом та відповідають їхнім очікуванням.

У відкритих відповідях респонденти зазначили про необхідність збільшення часу на практичну підготовку та введення до ОПП додаткових дисциплін практичного фахового спрямування.

Про задоволення якістю підготовки фахівців за цією ОПП в Університеті зазначили усі опитані стейкхолдери (100,0%), як роботодавці.

На думку усіх респондентів (100,0%) випускники Університету повністю є конкурентоспроможними, здатними працювати у колективі, бути комунікабельними, соціально активними.

Усі опитані стейкхолдери (100,0%) повідомили, що зацікавлені брати участь в організації освітнього процесу (викладати навчальні дисципліни, перевіряти результати навчання студентів тощо), роботі проєктних груп із розроблення та удосконалення ОПП, надавати можливість для проходження виробничої практики на їх базі, приймати на роботу випускників Університету.

Про перегляд ОПП та участь у ній стейкхолдерів зазначили усі респонденти (Рис. 1).



Рис. 1 Участь стейкхолдерів у перегляді ОПП

Про те, що є перспективи розвитку зазначеної ОПП зазначили усі опитані стейкхолдери.

ВИСНОВКИ

1. Усі опитані стейкхолдери (100,0%), які співпрацюють над реалізацією Освітньо-професійної програми «Право» спеціальності D8 Право, ознайомлені із нею, вважають її актуальною, перспективною та готові брати участь в організації освітнього процесу, роботі

проектних груп із розроблення та удосконалення ОПП, надавати місця для виробничої практики, приймати на роботу випускників Університету.

2. Усі опитані повністю задоволені якістю підготовки фахівців за цією ОПП, вважають випускників Університету конкурентоспроможними, здатними працювати у колективі, комунікабельними та соціально активними.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Робочій групі:

продовжити роботу щодо долучення стейкхолдерів до роботи проектних груп із розроблення та удосконалення ОПП;

розглянути необхідність збільшення практичних дисциплін фахового спрямування.

Результати опитування науково-педагогічних / педагогічних працівників, які реалізують освітньо-професійну програму «Право» спеціальності D8 Право щодо якості освітньої програми

Протягом жовтня - листопада 2025 р. у Приватному закладі вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» (далі – Університет) було опитано науково-педагогічних / педагогічних працівників, які реалізують освітньо-професійну програму (далі – ОПП) «Право» спеціальності D8 Право, щодо якості освітньої програми та якості освітньої діяльності.

В опитуванні взяли участь 14 науково-педагогічних / педагогічних працівників (далі – працівники). Що складають 74 % від загальної кількості, що долучені до освітнього процесу.

Результати опитування показали, що усі працівники ознайомлені з ОПП із різних джерел (Рис. 1):

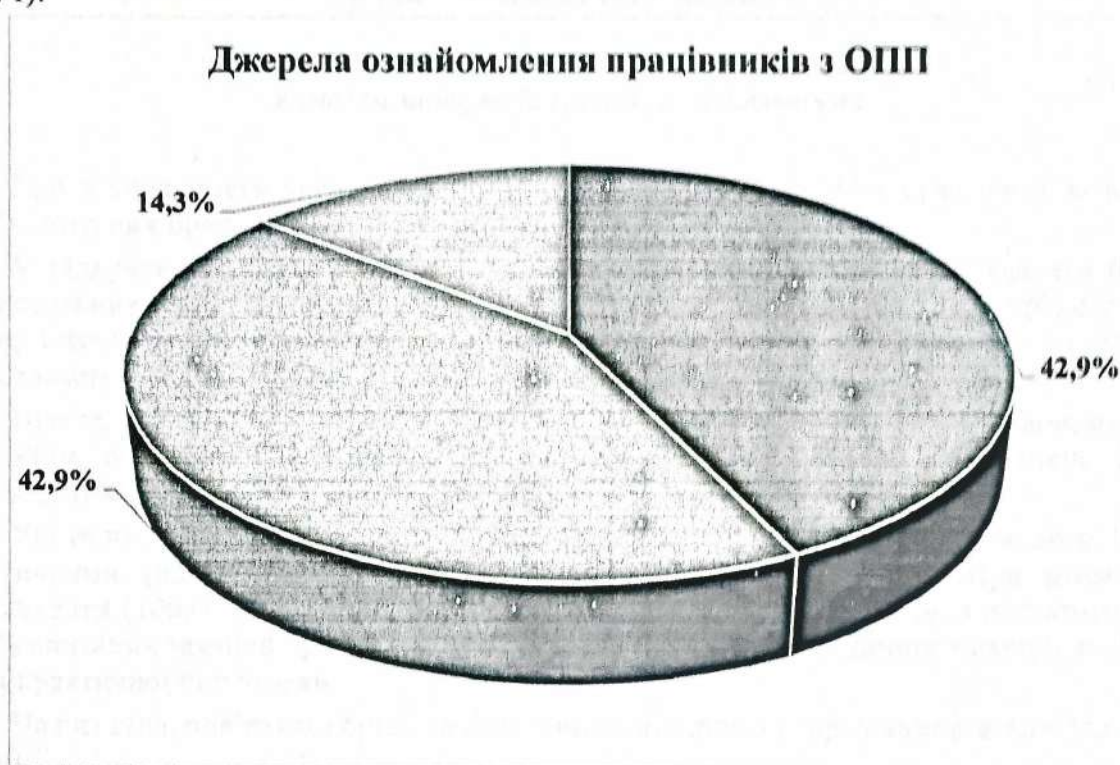


Рис. 1 Джерела інформації про ОПП

На думку переважної більшості опитаних працівників (92,9%) ОПП є актуальною в сучасних умовах. При цьому про повну відповідність змісту ОПП вимогам ринку праці та тенденціям економічного розвитку країни зазначили 85,7% респондентів. Респондентам важко було відповісти на ці питання.

Про відповідність ОПП в цілому та задекларованих в ній окремих складових сучасним тенденціям розвитку ринку праці та майбутній професійній діяльності випускників працівники зазначили таким чином (Рис. 2):

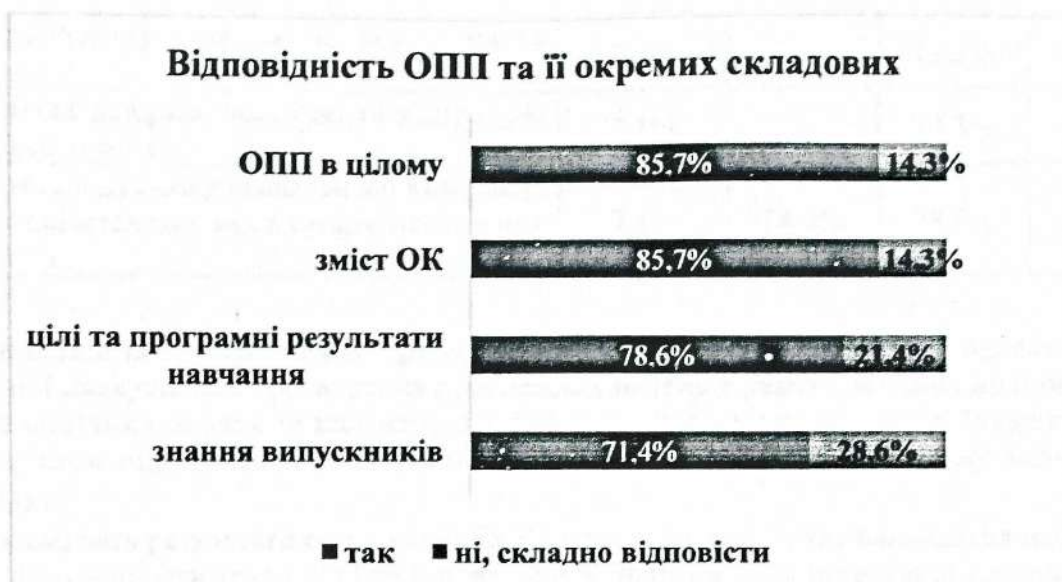


*Рис. 2 Відповідність ОПП та її окремих складових
вимогам майбутній професійній діяльності*

Про відповідність знань випускників за цією ОПП вимогам сучасності зазначили 71,4% опитаних працівників.

У відкритих відповідях працівники зазначили про необхідність викладати більше процесуальних галузей права та теоретико-історичних дисциплін (Теорія та історія держави і права; Історія політичних і правових учень; Філософія права), а також порівняльного правознавства і конституційного права зарубіжних країн.

Про те, що завжди пропонують лише доцільні вибіркові компоненти, які допомагають студентам поглибити свої знання, повідомили 64,3% опитаних працівників. 28,6% респондентів повідомили, що не пропонують освітні компоненти для вибору.

Усі опитані працівники (100,0%) ознайомлені з розподілом годин між лекційними, практичними (лабораторними) заняттями та самостійною роботою. При цьому, усі респонденти (100,0%) вважають, що для самостійної роботи передбачено достатньо часу; 92,9% опитаних заявили про достатність часу для вивчення теоретичного матеріалу, 78,6% – для практичної підготовки.

На питання, пов'язані з організацією освітнього процесу, працівники відповіли таким чином:

	рідко або ніколи	іноді	часто	завжди
на навчальних заняттях висвітлюю проблемні питання з навчальної дисципліни	7,1%	7,1%	42,9%	42,9%
опитую по навчальному матеріалу, якого не було викладено на лекціях і не винесено на самостійне відпрацювання	78,6%	7,1%	---	14,3%
на навчальних заняттях, коли це доцільно, організовую дискусії для обговорення проблемних питань	7,1%	28,6%	35,7%	28,6%
даю можливість висловити свою думку під час дискусій кожному здобувачу освіти	7,1%	---	28,6%	64,3%
на кожне заняття готую диференційовані завдання для студентів з різним рівнем підготовки	7,1%	28,6%	35,7%	28,6%

надаю допомогу здобувачам освіти на їх прохання	7,1%	---	14,3%	78,6%
на заняттях довіряю, поважаю та підтримую здобувачів освіти	7,1%	---	14,3%	78,6%
не допускаю дубляжу навчального матеріалу, завжди співставляю зміст різних навчальних дисциплін	7,1%	14,3%	28,6%	50,0%

Як видно із таблиці, кожен третій опитаний працівник не приділяє належної уваги організації дискусій для обговорення проблемних питань з навчальної дисципліни, більше третини опитаних не завжди застосовують диференційований підхід до здобувачів освіти з різним рівнем підготовки. Кожен п'ятий респондент допускається дубляжу навчального матеріалу.

Як свідчать результати опитування 85,7% респондентів під час викладання навчальних дисциплін поєднують традиційні та інноваційні методи і форми організації навчання, 7,1% опитаних працівників використовують виключно інноваційні, 7,1% – виключно традиційні форми і методи.

Опитані працівники оцінили ефективність і студентоорієнтованість форм і методів навчання, що використовують під час навчання, в середньому на 4,7 балів за п'ятибальною системою (Рис. 3).

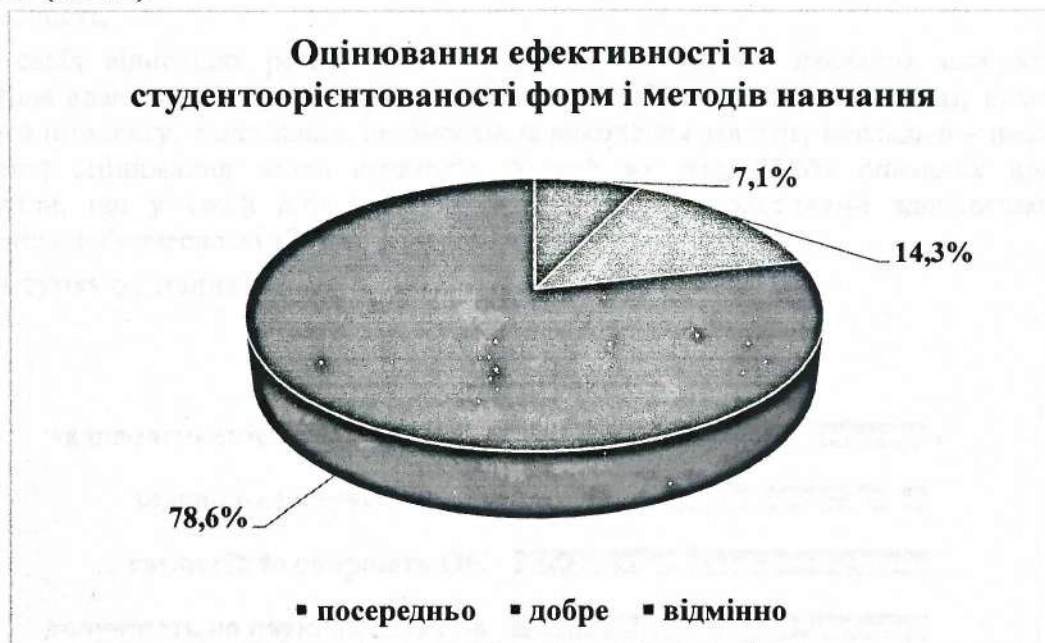


Рис. 3 Самооцінювання працівниками ефективності та студентоорієнтованості форм і методів навчання

Про доступність до навчально-методичного забезпечення навчальних дисциплін, системи дистанційного навчання LMS «Moodle», мережі Інтернет та електронної бібліотеки університету повідомили 100,0% респондентів.

Переважає більшість опитаних працівників (92,9%) вважають, що розклад навчальних занять складено раціонально. Проте у відкритих відповідях респонденти зазначили про недоцільність тривалих перерв між парами.

Про ознайомлення здобувачів освіти з критеріями оцінювання їхніх навчальних досягнень, змістом і формами контролю на першому навчальному занятті повідомили 85,7% опитаних працівників. 14,3% респондентів для цього проводять консультації.

На думку 92,9% опитаних працівників існуючі форми контролю за освітніми компонентами дозволяють оцінити рівень досягнення здобувачами освіти програмних результатів навчання. Не змогли дати відповідь на це питання 7,1% опитаних.

Про можливість оскарження отриманих оцінок та повторного проходження контрольних заходів зазначили у своїх відповідях 78,6% працівників. Кожен п'ятий респондент поінформував, що таких випадків не виникало.

На думку 78,6% опитаних працівників в Університеті створено усі умови для набуття професійних компетентностей під час практичної підготовки. 7,1% вважають, що такі умови створено частково. Не змогли дати відповідь на це питання 14,3% респондентів.

Усі опитані працівники (100,0%) повідомили, що в Університеті дотримуються академічної свободи і кожен з них самостійно обирає форми, методи, засоби та технології навчання, а також початкові матеріали і формат викладання; викладачі оцінюють знання та успішність здобувачів освіти відповідно до визначених в ОПП вимог; вільно висловлюють власну думку, беруть участь у роботі професійних спільнот, мають право на академічну мобільність, не відчувають втручання в їхню наукову діяльність.

Про ознайомлення із стандартами, процедурами академічної доброчесності та відповідальністю, що настає у разі порушення цих стандартів та процедур, проведення заходів з учасниками освітнього процесу щодо дотримання ними етичних принципів і правил чесності зазначили 100,0% респондентів. На думку 92,9% опитаних працівників в Університеті ефективно застосовують інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У своїх відповідях респонденти зазначили, що під час навчання здобувачі освіти найчастіше вдаються таких порушень академічної доброчесності, як плагіат, використання штучного інтелекту, списування, несамотійне виконання завдань; викладачі – необ'єктивне (завищене) оцінювання знань студентів. У той же час, 28,6% опитаних працівників повідомили, що у своїй діяльності не стикалися із порушеннями здобувачами освіти академічної доброчесності або таких фактів не виявляли.

На думку опитаних працівників (Рис.4):

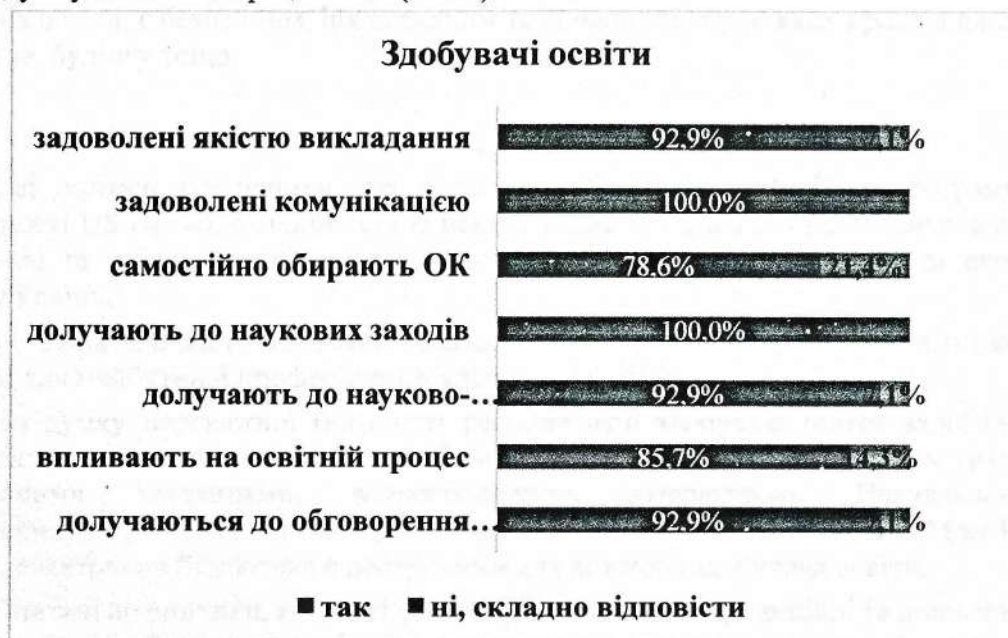


Рис. 4 Думка опитаних працівників щодо задоволення здобувачів освіти організацією освітнього процесу

Як видно із Рис. 4, усі опитані працівники (100,0%) вважають, що здобувачі освіти задоволені комунікацією із викладачами та долученням їх до участі у наукових заходах

(семінарах, конференціях, вебінарах тощо). На думку переважної більшості опитаних працівників (92,9%) здобувачі освіти задоволені якістю викладання навчальних дисциплін, обсягом кредитів, їхнім змістовним наповненням, сформованими завданнями, запропонованою базовою літературою, долученням до науково-дослідницької, експериментальної роботи, а також можливістю брати участь в обговоренні питань удосконалення освітнього процесу та ОПП.

Про перегляд ОПП та участь у ній зазначили 78,6% респондентів (Рис. 5).



Рис. 5 Участь працівників у перегляді ОПП

На думку 100,0% респондентів освітнє середовище повністю задовольняє потреби здобувачів освіти, є безпечним, інклюзивним та вільним від будь-яких проявів дискримінації, насильства, булінгу тощо.

ВИСНОВКИ

1. Усі опитані працівники, які реалізують Освітньо-професійну програму «Право» спеціальності D8 Право, ознайомлені із нею, переважна більшість респондентів вважають її актуальною та такою, що відповідає вимогам ринку праці та тенденціям економічного розвитку країни.

Переважна більшість опитаних вважають, що передбачені в ОПП освітні компоненти необхідні для майбутньої професійної діяльності фахівців.

2. На думку переважної більшості респондентів здобувачі освіти задоволені якістю викладання навчальних дисциплін, обсягом кредитів, їхнім змістовним наповненням, сформованими завданнями, запропонованою літературою. Навчально-методичне забезпечення навчальних дисциплін, система дистанційного навчання LMS «Moodle», мережа Інтернет, електронна бібліотека є доступними для кожного здобувача освіти.

3. Опитані працівники, які реалізують ОПП, поєднують традиційні та інноваційні методи і форми організації навчання під час викладання навчальних дисциплін. Ефективність і студентоорієнтованість форм і методів навчання респонденти оцінили в 4,7 балів за п'ятибальною системою.

4. В університеті дотримуються ключових аспектів академічної свободи працівників.

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Викладачам:

застосовувати під час навчальних занять диференційований підхід до здобувачів освіти; приділити більше уваги організації та проведенню під час навчальних занять дискусій для обговорення проблемних питань з навчальної дисципліни;

навчати здобувачів освіти доброчесності, чітко формулювати вимоги до завдань та оцінювання, запроваджувати прозорі процедури перевірки (плагіат, самостійність).

2. Робочій групі:

забезпечити ознайомлення працівників з ОПП, її складовими на засіданні кафедри на початку кожного навчального року;

проводити щорічно моніторинг знань здобувачів освіти щодо їх відповідності вимогам сучасності, вживати заходів щодо покращення рівня набуття професійних компетентностей;

передбачити можливість надання кожним працівником пропозицій до переліку вибіркового освітніх компонентів, що будуть пропонуватися здобувачам освіти, створити умови для вільного вибору студентами освітніх компонентів;

розглянути необхідність збільшення часу на вивчення процесуальних галузей права та теоретико-історичних дисциплін (Теорія та історія держави і права; Історія політичних і правових учень; Філософія права), а також впровадження вивчення порівняльного правознавства і конституційного права зарубіжних країн;

вивчити питання щодо зменшення дублювання навчального матеріалу;

проводити постійно роз'яснювальну роботу серед здобувачів освіти та працівників щодо принципів академічної доброчесності, важливості чесності та уникнення плагіату;

проаналізувати стан дотримання працівниками академічної доброчесності у частині об'єктивного оцінювання знань здобувачів освіти, вжити заходів щодо виключення необ'єктивності в оцінюванні навчальних досягнень студентів;

долучати працівників і здобувачів освіти до обговорення питань удосконалення освітнього процесу та ОПП.

3. Адміністрації:

розглянути можливість зменшення кількості недоцільних довготривалих перерв між навчальними заняттями;

проводити громадське обговорення кожної ОПП, звертаючи увагу учасників освітнього процесу на їх актуальність, відповідність сучасним тенденціям розвитку ринку праці.