

**СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО Вчена Рада
Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
від «30» листопада 2023
протокол № 15

Голова Вченої ради, ректор
Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
І.Б. Чудаєва



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

опитувань здобувачів першого (бакалаврського) та другого
(магістерського) рівнів вищої освіти та стейкхолдерів освітньо-
професійної програми «Право» в осінньому семестрі 2023-2024 н.р.

Черкаси – 2023

З метою оцінки якості вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Право», першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів, у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова, було розроблено анкети опитування здобувачів спеціальності 081 «Право» та стейкхолдерів щодо:

- змісту освітньо-професійної програми;
- доступу здобувачів до освітньо-професійної програми та визнання результатів навчання, отриманих в університеті;
- навчання за програмою;
- контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності;
- опитування стейкхолдерів відповідно якості ОПП.

Анкети пройшли обговорення і затверджені Вченою радою СУРА
(Протокол №.15 від 30.11.2023 р.)

1. Результати опитування за анкетою: Опитування щодо доступу здобувачів вищої освіти Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова до освітньо-професійної програми (ОПП) та визнання результатів навчання, отриманих в університеті

Метою опитування є визначення міри доступу та прозорості вступу абітурієнтів на ОПП «Право», а також здійснення процедури оцінювання та визначення результатів навчання в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова. В опитуванні взяли участь 80 здобувачів (71% від загальної кількості 112 студентів) першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти, які вступили на навчання до Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова у 2023 - 2024 н.р. на спеціальність 081 «Право» Результати опитування представлено у табл. 1.

Таблиця 1

Опитування щодо доступу здобувачів вищої освіти Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова до освітньо-професійної програми (ОПП) та визнання результатів навчання, отриманих в університеті за результатами опитування в 2023 році

№	Запитання	Результати у кількості відповідей або %	
Уважно прочитайте анкету та дайте відповіді на запитання (поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно).			
		Бакалавр	Магістр
1.	Чи доступні були Вам документи, які регламентують доступ здобувачів Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова до ОПП «Право» та визнання результатів навчання?	100 %	100 %
2.	Чи зрозумілі Вам правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОПП?	100 %	100 %
3.	Чи достатньо інформації, необхідної для ознайомлення з ОПП «Право» розміщено на сайті СУРА?	100 %	100 %
4.	Чи зрозумілі Вам правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті?	95 %	90 %
5.	Чи виникали у Вас труднощі з визнанням результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті під час подання документів для вступу на ОПП?	0 %	0 %

Висновок до таблиці 1. Результати опитування свідчать про доступність документів, зрозумілість правил прийому та достатність інформації про ОПП «Право» на сайті університету: за кожним із цих показників позитивні відповіді надали 100% опитаних бакалаврів і магістрів. Правила визнання результатів неформальної та інформальної освіти зрозумілі 95% бакалаврів і 90% магістрів; водночас жоден з опитаних не повідомив про труднощі з їх визнанням під час вступу. Загалом доступ до програми оцінено позитивно.

2. Результати опитування за анкетою: Опитування щодо змісту освітньо-професійної програми (ОПП) підготовки здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова.

Метою опитування є визначення рівня задоволення здобувачів змістом ОПП, їхніми освітніми компонентами та розподілом навчального навантаження. В опитуванні взяли участь 71% першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти ОПП «Право» Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова. Результати опитування представлено у табл. 2.

Таблиця 2

Опитування щодо змісту освітньо-професійної програми (ОПП) підготовки здобувачів вищої освіти у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова за результатами опитування в 2023-2024 році

№	Запитання	Результати у кількості відповідей або %
3 1 по 21	Уважно прочитайте анкету та дайте відповіді на запитання (поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно).	
1.	Рівень вищої освіти за яким Ви здобуваєте освіти	100%
2.	Чи є, на Вашу думку, актуальною ОПП «Право» у сучасних реаліях?	Так – 100%
3.	Як Ви оцінюєте зміст ОПП?	Повністю відповідає вимогам – 97,5% Частково відповідає – 2,5%
4.	Чи є, на Вашу думку, структура ОПП достатньою для підготовки кваліфікованих фахівців у обраній галузі?	Так – 96,25% Складно відповісти – 3,75%
5.	Що було найбільш привабливим під час навчання на ОПП (опанування основних освітніх компонент)?	Зміст, структура, доцільність освітніх компонент – 15% Інформативність та спосіб проведення занять – 50% Достатність методичного забезпечення для самостійної підготовки до занять – 12,5% Доступність викладання – 17,5% Атмосфера в аудиторії – 5%
6.	Що не сподобалося під час опанування основних освітніх компонент ОПП?	Висока складність викладання – 5% Недостатня кількість кредитів на дисципліну – 10% Недостатня візуалізація – 85%
7.	Ваші враження від вивчення вибірових освітніх компонент?	Позитивно – 100% Зміст, структура, доцільність предмету – 1,25% Інформативність занять – 2,5%

		Дискусія в аудиторії – 13,75% Достатність методичного забезпечення для самостійної підготовки до занять – 0,5% Доступність викладання – 70% Атмосфера в аудиторії – 10%
8.	Що не сподобалося під час вивчення вибірових компонент ОПП?	Висока складність викладання – 12,5% Недостатня кількість кредитів на дисципліну – 10% Недостатня візуалізація – 77,5%
9.	Чи задоволені Ви якістю викладання освітніх компонент ОПП, обсягом кредитів, їхнім змістовним наповненням, сформованими завданнями, запропонованою базовою літературою?	Так – 100%
10.	Оцініть рівень складності освітніх компонент, які забезпечують реалізацію ОПП?	Складно – 6,25% Не складно – 93,75%
11.	Чи раціональним, на Вашу думку, є розподіл часу, під час опанування освітніх компонент, на лекційні, практичні заняття та самостійну роботу?	Так – 100%
12.	Які освітні компоненти, на Вашу думку, доцільно включити до ОПП, а які видалити, як такі що не відповідають змісту ОПП?	Самостійна відповідь Відповідь 100%
13.	Чи висвітлює викладач на лекційних та практичних заняттях проблемні питання з курсу?	Так – 100%
14.	Чи здійснює викладач опитування по запитанням, які не було викладено на лекціях та не винесено на самостійне опрацювання з курсу?	Іноді – 7,5% Ні – 92,5%
15.	Чи відбуваються дискусії при обговоренні проблемних питань під час лекційних або практичних занять та чи є вони доцільними?	Так – 95% Іноді – 5% Так, дискусії потрібні – 90% Немає відповіді – 10%
16.	Чи приймаєте Ви участь у дискусії, висловлюєте свою думку та отримуєте відповідь від викладача?	Так, приймаю участь – 100%
17.	Чи маєте Ви можливість спілкуватись з викладачем у разі виникнення питань під час вивчення курсу?	Так – 95% Не було потреби – 5%
18.	Чи мало місце дублювання матеріалу у викладанні освітніх компонент ОПП?	Ні – 100%
19.	Як Ви оцінюєте досягнутий результат опанування освітніх компонент ОПП? (поставте оцінку за 5-ти бальною шкалою)	5 – 93,75% 4 – 6,25%

20.	Чи набули Ви загальних та спеціальних (предметних) компетентностей у результаті навчання за ОПП?	Так – 100%
21.	Як регулярно Ви відвідували аудиторні заняття?	Не пропущене жодне заняття – 80% Іноді пропускав(ла) з поважних причин – 20%

Висновок до таблиці 2. Опитані здобувачі загалом позитивно оцінюють зміст ОПП «Право»: її актуальність підтвердили 100%, повну відповідність змісту вимогам і достатність структури — по 97,5%. Позитивні враження від вибірових компонентів та набуття загальних і спеціальних компетентностей зазначили 96,25% респондентів. Водночас серед наведених відповідей про недоліки переважає недостатня візуалізація матеріалу: 85% для основних і 77,5% для вибірових компонентів. Отже, позитивна оцінка програми поєднується із запитом на більш наочне подання навчального матеріалу.

3. Опитування здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Право» підготовки здобувачів вищої освіти щодо контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності

Мета опитування — удосконалення якості освіти. Опитування пройшли 71% здобувачів освіти спеціальності 081 «Право».

Опитування дасть можливість підвищити якість контрольних заходів, оцінювання знань та академічної доброчесності за ОПП.

Результати анкетування дозволять урахувати побажання здобувачів освіти. Більш детальний аналіз в табл.3.

Згідно опитування маємо наступні результати:

Таблиця 3

Опитування здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Право» підготовки здобувачів вищої освіти щодо контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності

№	Запитання	Результати у кількості відповідей або %
3 1 по 11	Уважно прочитайте анкету та дайте відповіді на запитання (поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно).	
1.	Рівень вищої освіти за яким Ви навчаєтесь	100%
2.	Чи доступна Вам інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за окремими освітніми компонентами?	Так – 81,25% Ні – 18,75%
3.	Чи є зрозумілою для Вас форма контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання за освітніми компонентами ОПП?	Так – 92,5% Ні – 7,5%
4.	Як Ви вважаєте, чи дозволяють існуючі форми контролю за освітніми компонентами ОПП оцінити рівень досягнення програмних результатів навчання?	Так – 53,75% Ні – 10% Не можу відповісти – 36,25%
5.	Чи виникав у Вас конфлікт інтересів під час контрольних заходів?	Так – 17,5% Ні – 82,5%

6.	Чи є об'єктивним підхід викладачів до оцінювання результатів навчання за освітніми компонентами ОПП?	Так – 77,5% Ні – 22,5%
7.	Чи знайомі Ви зі стандартами та процедурами академічної доброчесності, які пропагуються в університеті?	Так – 93,75% Ні – 6,25%
8.	Як Ви вважаєте, чи популяризується в Університеті академічна доброчесність?	Так – 85 % Ні - 15%
9.	Чи знайомі Ви з основами академічної відповідальності у випадку порушення академічної доброчесності?	Так – 77,5% Ні – 22,5%
10.	Чи ефективно в університеті, на Вашу думку, застосовують інструменти протидії щодо порушенням академічної доброчесності?	Так – 45% Ні – 5% Не можу відповісти – 50%
11.	Чи реагує Університет на порушення академічної доброчесності?	Так – 65% Ні – 10% Не можу відповісти – 25%

Висновок до таблиці 3. Інформацію про форми контролю та критерії оцінювання вважають доступною 81,25% опитаних, а зрозумілою — 92,5%. Зі стандартами та процедурами академічної доброчесності ознайомлені 93,75%, з основами академічної відповідальності — 77,5%. Водночас лише 53,75% вважають, що наявні форми контролю дозволяють оцінити досягнення програмних результатів навчання, а 36,25% не змогли відповісти. Щодо ефективності інструментів протидії порушенням академічної доброчесності позитивну відповідь надали 45%, тоді як 50% не визначилися. Таким чином, обізнаність із правилами є поширеною, але результати не дають підстав стверджувати, що всі респонденти однаково розуміють практичне застосування контрольних процедур і механізмів академічної доброчесності.

4. Опитування здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Право» підготовки здобувачів вищої освіти щодо навчання за програмою

Мета опитування — удосконалення якості освіти. Опитування пройшли 71% здобувачів освіти спеціальності 081 «Право».

Результати анкетування дозволять оптимізувати ОПП та сформувані достатній рівень викладання за освітніми компонентами програми. Більш детальний аналіз в табл.4.

Згідно опитування маємо наступні результати:

Таблиця 4

Опитування здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Право» підготовки здобувачів вищої освіти щодо навчання за програмою

№	Запитання	Результати у кількості відповідей або %
З 1 по 21	Уважно прочитайте анкету та дайте відповіді на запитання (поставте знак «+» у тій клітинці, де потрібно).	
1.	Рівень вищої освіти за яким Ви здобуваєте освіти	100%

2.	Як Ви розумієте особистоцентроване навчання (оберіть декілька варіантів)?	Комфортні умови навчання - 8% Якість професійної підготовки – 9% Справедливість оцінювання результатів навчання – 4% Залучення здобувачів до процесу оцінювання – 2% Право здобувача вибору власної траєкторії навчання – 8% Можливість для здобувача відстоювати свої права – 6% Співробітництво викладача і здобувача у процесі навчання – 14% Можливість здобувача бути співавтором освітнього процесу – 6 % Використання у освітньому процесі інноваційних методів та моделей викладання – 24 %
3.	Чи отримали Ви інформацію щодо змісту та програмних результатів навчання за ОПП «Право»?	Так – 97,5% Ні- 2,5%
4.	Чи були Ви ознайомлені з кількістю освітніх компонент які забезпечують реалізацію ОПП «Право» та їхнім розподілом за семестрами?	Так – 92,5% Ні – 7,5%
5.	Чи ознайомлені Ви з розподілом годин між лекційними заняттями та самостійною роботою?	Так – 81,25% Ні – 18,75%
6.	Як Ви вважаєте, чи достатньо часу відведено для вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?	Так – 98,75% Ні – 1,25%
7.	Як Ви вважаєте, чи достатньо відведено часу для здобуття практичних навичок за ОПП?	Так – 100%
8.	Як Ви вважаєте, чи достатньо часу відведено для самостійної роботи для опанування навичок за ОПП?	Так – 87,5% Ні – 12,5%
9.	Чи маєте Ви можливість користуватись силабусами основних та вибіркових освітніх компонент ОПП?	Так – 100%
10.	На Вашу думку, чи достатньо в університеті застосовують інноваційні методи навчання?	Так – 80% Ні – 5% Складно відповісти – 15%
11.	Дайте оцінку рівня Вашої задоволеності формами, методами навчання та викладання	Високий – 87% Середній – 11% Низький – 1% Складно відповісти – 1%

12.	Як Ви вважаєте, чи раціонально складений розклад занять?	Так – 98,75% Ні – 1,25%
13.	Чи хотіли б Ви мати більш гнучкий розклад занять?	Так – 60% Ні – 40%
14.	Як Ви вважаєте, комунікація між викладачами та здобувачами орієнтується на запити конкретних здобувачів?	Так – 85% Ні – 6,25% Складно відповісти – 8,75%
15.	Як Ви вважаєте, що означає наявність в Університеті академічної свободи?	Свободу наукової діяльності – 2,5% Свободу поширення інформації – 2,5% Свободу обрання освітніх компонент – 18,75% Право на академічну мобільність – 76,25%
16.	Як Ви вважаєте, чи є у Вас можливість впливати на процес навчання?	Так – 85% Ні – 5% Складно відповісти – 10%
17.	Чи зрозумілі Вам критерії проміжної атестації?	Так – 95% Ні – 2,5% Складно відповісти – 2,5%
18.	Чи поєднували Ви навчання та участь у наукових дослідженнях кафедри під час реалізації ОПП?	Так – 43,75% Ні – 56,25%
19.	Чи знайомі Ви з міжнародними зв'язками Університету?	Так – 80% Ні – 20%
20.	Чи приймаєте Ви участь у науково-практичних заходах університету та поза його межами?	Так – 63,75% Ні – 36,25%
21.	Чи задоволені ви організацією навчального процесу в університеті?	Так – 100%

Висновок до таблиці 4. Організацією навчального процесу задоволені 100% опитаних; стільки ж підтвердили доступ до силабусів і достатність часу для здобуття практичних навичок. Високий рівень задоволеності формами та методами навчання зазначили 87%, раціональність розкладу — 98,75%. Водночас 60% хотіли б мати більш гнучкий розклад, а 18,75% не ознайомлені з розподілом годин між лекціями та самостійною роботою. У наукових дослідженнях кафедри брали участь 43,75%, у науково-практичних заходах — 63,75%. Загалом оцінка організації навчання є позитивною, проте відповіді показують неоднаковий рівень поінформованості та залучення здобувачів до наукової діяльності.

5. Результати опитування стейкхолдерів щодо якості підготовки здобувачів та змісту ОПП «Право»

Підготовка висококваліфікованих фахівців передбачає врахування пропозиції стейкхолдерів щодо організації навчального процесу та наповнення ОПП. З метою врахування вимог ринку та запитів потенційних роботодавців було проведено опитування стейкхолдерів щодо якості ОПП що реалізується в СУРА. До анкетування

було долучено 3 стейкхолдери, які позитивно оцінили будову програми, її зміст та результати навчання (87,5%).

Таблиця 5 – Опитування стейкхолдерів щодо якості підготовки здобувачів та змісту ОПП у осінньому семестрі 2023-2024 н.р

№	Запитання	Позитивна відповідь (так), %
1.	Чи пов'язана діяльність Вашої установи, організації, підприємства з ОПП «Право», за якою отримують освіту здобувачі?	100
2.	Чи є затребуваними фахівці ОПП «Право» в Черкаській області?	100
3.	Чи відповідають загальні компетентності ОПП, набуті здобувачами вищої освіти СУРА, Вашим очікуванням і потребам як роботодавця?	100
4.	Чи відповідають сформовані спеціальні (фахові) компетентності, набуті здобувачами вищої освіти за ОПП, Вашим очікуванням і потребам як роботодавця?	67
5.	Чи задоволені Ви як роботодавець якістю підготовки фахівців за ОПП «Право» в СУРА?	100
6.	Чи є, на Вашу думку, конкурентоспроможними випускники ОПП «Право»?	67
7.	Чи є, на Вашу думку, перспектива розвитку ОПП «Право» в СУРА?	100
8.	Чи відповідає Вашим очікуванням та потребам як роботодавця рівень практичної підготовки, практичних навичок і знань, які набуває здобувач вищої освіти під час проходження практики?	67

Висновок до таблиці 5. Усі три опитані стейкхолдери підтвердили зв'язок своєї діяльності з ОПП «Право», затребуваність фахівців, відповідність загальних компетентностей потребам роботодавців, задоволеність якістю підготовки та перспективу розвитку програми. Відповідність спеціальних компетентностей, конкурентоспроможність випускників і відповідність практичної підготовки очікуванням підтвердили по два з трьох учасників — 66,67%, що в таблиці округлено до 67%. За уточненими кількостями середня частка позитивних відповідей за вісьмома запитаннями становить 87,5%: 21 відповідь «так» із 24 можливих. Це показник відповідей, а не частка стейкхолдерів, які позитивно оцінили програму загалом. З огляду на участь лише трьох осіб висновок характеризує думку цієї групи й не може автоматично поширюватися на всіх роботодавців.

Загальний висновок

Узагальнення п'яти тематичних опитувань свідчить про переважно позитивне сприйняття ОПП «Право» респондентами. Найбільш однотайними є оцінки

доступності інформації про програму та правил вступу, актуальності ОПП, доступу до силабусів і загальної організації навчального процесу. Відповіді стейкхолдерів також підтверджують підтримку програми в межах опитаної групи. Водночас результати виявляють запит на більш наочне подання матеріалу, гнучкість розкладу та чіткіше розуміння практичного застосування контрольних процедур і механізмів академічної доброчесності. Залучення до наукових досліджень і рівень поінформованості з окремих питань не є однаковими для всіх здобувачів.