**СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ**
**ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА**

ЗАТВЕРДЖЕНО Вчена Рада
Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
від «19» червня 2026
протокол № 15/26
Голова Вченої ради, ректор
Східноєвропейського університету
імені Рауфа Аблязова
І.Б. Чудаєва

# АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

**опитувань здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та стейкхолдерів освітньо-професійної програми «Графічний дизайн і реклама» у весняному семестрі 2025-2026 н.р.**

**Черкаси – 2026**

# ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ОПИТУВАННЯ

З метою оцінювання якості вищої освіти за освітньо-професійною програмою (далі – ОПП) «Графічний дизайн і реклама» першого (бакалаврського) рівня у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова (далі – Університет) було проведено анкетування здобувачів вищої освіти та стейкхолдерів. Опитування здійснювалося за сімома анкетами щодо:

- змісту освітньо-професійної програми та повноцінності підготовки (анкета 1);
- доступу здобувачів до ОПП та визнання результатів навчання, отриманих в Університеті (анкета 2);
- навчання та викладання за ОПП (анкета 3);
- контрольних заходів, оцінювання здобувачів та академічної доброчесності (анкета 4);
- науково-педагогічного складу, освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу (анкета 5);
- внутрішнього забезпечення якості ОПП, прозорості та публічності (анкета 6);
- якості підготовки фахівців за ОПП (анкета стейкхолдерів, анкета 7).

Загальна кількість здобувачів, які взяли участь в опитуванні, становить 53,1%. Серед них: здобувачі денної форми навчання 53,6%, заочної форми навчання 50,0%. Детальну інформацію про участь респондентів за формами навчання наведено в табл. 1 та на рис. 1.

**Таблиця 1**

**Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні**

| Категорія здобувачів | Взяло участь, осіб | Частка, % |
|---|---|---|
| Бакалаври, денна форма | 15 | 53,6% |
| Бакалаври, заочна форма | 2 | 50,0% |
| **УСЬОГО** | **17** | **53,1%** |

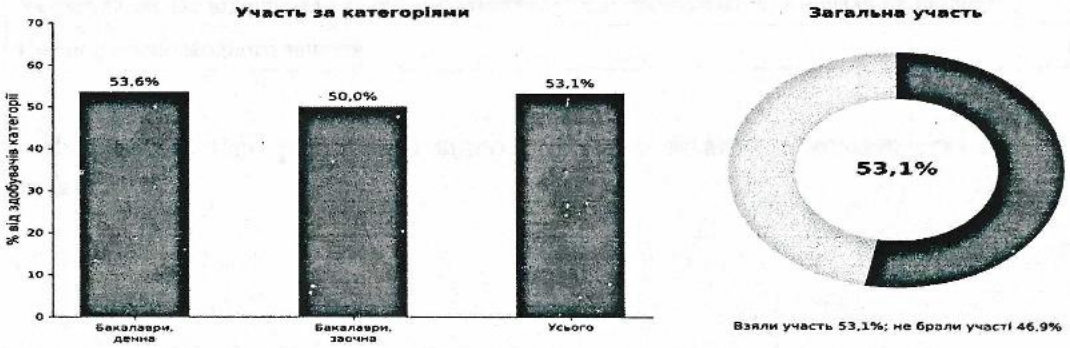


*Рис. 1. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні*

Відповіді респондентів приймаються за 100%. У запитаннях з можливістю вибору кількох варіантів сума відсотків може перевищувати 100%.

## 1. Результати опитування за анкетою «Щодо змісту ОПП та повноцінності підготовки»

Метою опитування є визначення рівня задоволеності здобувачів змістом ОПП, її освітніми компонентами, розподілом навчального навантаження та якістю викладання. Результати опитування подано в табл. 2.

**Таблиця 2**

**Оцінювання змісту ОПП «Графічний дизайн і реклама»**

| № | Запитання (варіант відповіді) | Бакалаври, % |
|---|---|---|
| 1 | Чи є, на Вашу думку, актуальною обрана Вами ОПП у сучасних реаліях? (Так) | 94,1% |
| 2 | Як Ви оцінюєте зміст ОПП? (Повністю відповідає вимогам ринку праці та тенденціям економічного розвитку країни) | 76,5% |
| 3 | Чи є структура ОПП достатньою для підготовки кваліфікованих фахівців? (Так, компоненти дозволяють отримати повний спектр знань для роботи у сфері графічного дизайну та реклами) | 70,6% |
| 4 | Ваші враження від вивчення вибіркових освітніх компонент? (Позитивні) | 94,1% |
| 5 | Чи задоволені Ви якістю викладання, обсягом кредитів, змістовим наповненням, завданнями, базовою літературою? (Так) | 82,4% |
| 6 | Оцініть рівень складності освітніх компонент ОПП (Не складно) | 52,9% |
| 7 | Чи раціональним є розподіл часу на лекційні, практичні заняття та самостійну роботу? (Так) | 82,4% |
| 8 | Чи висвітлює викладач проблемні питання з курсу? (Так) | 58,8% |
| 9 | Чи здійснює викладач опитування з питань, не викладених на лекціях та не винесених на самостійне опрацювання? (Взагалі не ставить) | 52,9% |
| 10 | Чи відбуваються дискусії при обговоренні проблемних питань та чи є вони доцільними? (Так) | 64,7% |
| 11 | Чи приймаєте Ви участь у дискусії та отримуєте відповідь від викладача? (Так) | 76,5% |
| 12 | Чи маєте Ви можливість спілкуватись з викладачем у разі виникнення питань? (Так) | 94,1% |
| 13 | Чи мало місце дублювання матеріалу у викладанні освітніх компонент? (Ні) | 88,2% |
| 14 | Чи набули Ви загальних та спеціальних (предметних) компетентностей у результаті навчання за ОПП? (Так) | 82,4% |
| 15 | Як регулярно Ви відвідували аудиторні заняття? (Іноді пропускав(ла) з поважних причин) | 35,3% |
| 16 | Не пропущено жодного заняття | 64,7% |

Нижче наведено результати відповідей на запитання з можливістю вибору кількох варіантів.

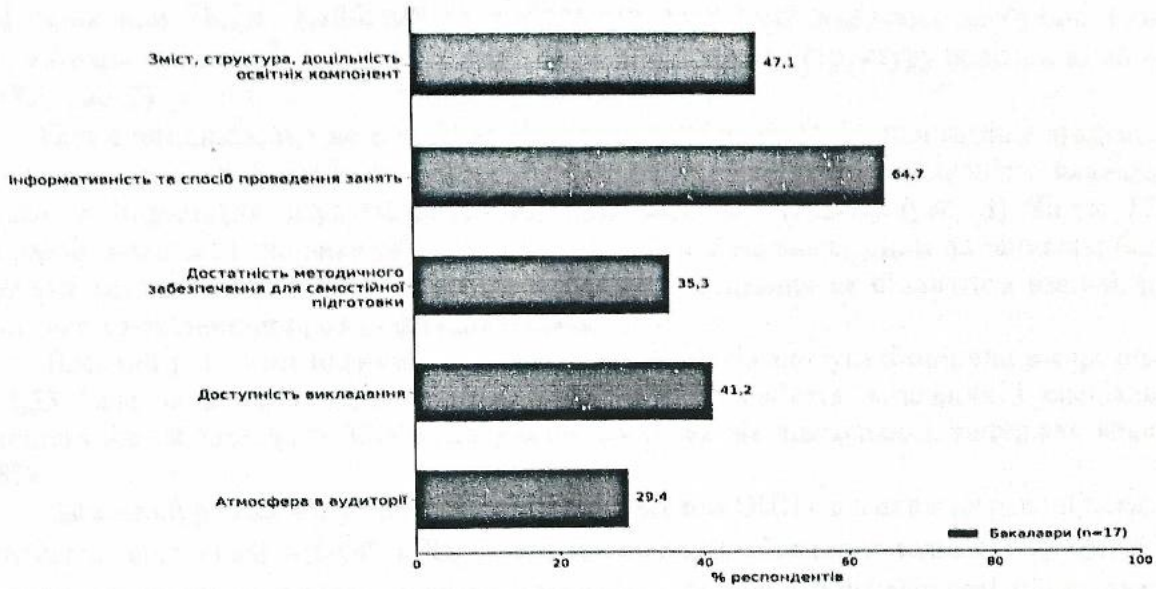


*Рис. 2. Найбільш привабливі аспекти навчання на ОПП, % респондентів*

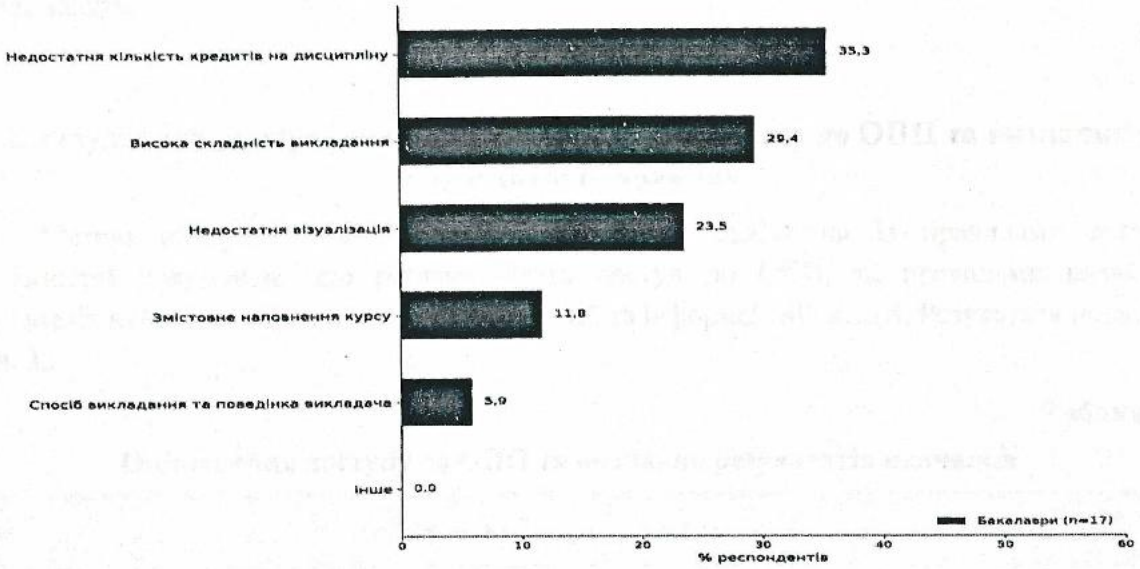


*Рис. 3. Аспекти, що не задовольнили здобувачів під час опанування освітніх компонент, % респондентів*




*Рис. 4. Самооцінювання здобувачами рівня засвоєння освітніх компонентів ОПП*

Результати опитування свідчать про високу оцінку змісту ОПП. Обрану програму актуальною вважають 94,1% здобувачів. Повну відповідність змісту ОПП вимогам ринку

праці зазначили 76,5%. Найбільш привабливими аспектами навчання здобувачі назвали інформативність і спосіб проведення занять (64,7%) та зміст і структуру освітніх компонент (47,1%) (рис. 2).

Серед чинників, що не повністю задовольняють здобувачів, найчастіше згадувалися недостатня кількість кредитів на окремі дисципліни (35,3%), висока складність викладання (29,4%) та недостатня візуалізація навчального матеріалу (23,5%) (рис. 3). Лише 17,6% здобувачів зазначили, що викладач опитує за матеріалом, не викладеним на заняттях; більше половини респондентів (52,9%) відзначили, що такі запитання не ставляться взагалі, що є позитивним показником прозорості оцінювання.

Власний результат опанування освітніх компонентів здобувачі оцінили в середньому на 3,53 бала за п'ятибальною шкалою (рис. 4). Про набуття загальних і спеціальних компетентностей зазначили 82,4% здобувачів. Дублювання навчального матеріалу виявили 11,8%.

Загальний рівень задоволеності здобувачів змістом ОПП є високим (середній показник позитивних відповідей – 80,4%). Здобувачі пропонують збільшити кількість кредитів для окремих дисциплін, посилити візуалізацію матеріалу, розширити перелік освітніх компонент практичного спрямування та частіше висвітлювати проблемні питання й проводити дискусії під час занять.

## 2. Результати опитування за анкетою «Щодо доступу до ОПП та визнання результатів навчання»

Метою опитування є з'ясування обізнаності здобувачів із правилами вступу, доступністю документів, що регламентують доступ до ОПП, та правилами визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Результати подано в табл. 3.

**Таблиця 3**

**Оцінювання доступу до ОПП та визнання результатів навчання**

| № | Запитання (варіант відповіді) | Бакалаври, % |
|---|---|---|
| 1 | Чи доступні Вам були документи, що регламентують доступ до ОПП та визнання результатів навчання? (Так) | 94,1% |
| 2 | Чи зрозумілі Вам правила вступу на навчання та вимоги до вступників ОПП? (Так) | 88,2% |
| 3 | Чи достатньо інформації для ознайомлення з ОПП розміщено на сайті Університету? (Так) | 82,4% |
| 4 | Чи зрозумілі Вам правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті? (Так) | 64,7% |
| 5 | Чи виникали труднощі з визнанням результатів неформальної та інформальної освіти під час подання документів? (Ні) | 88,2% |

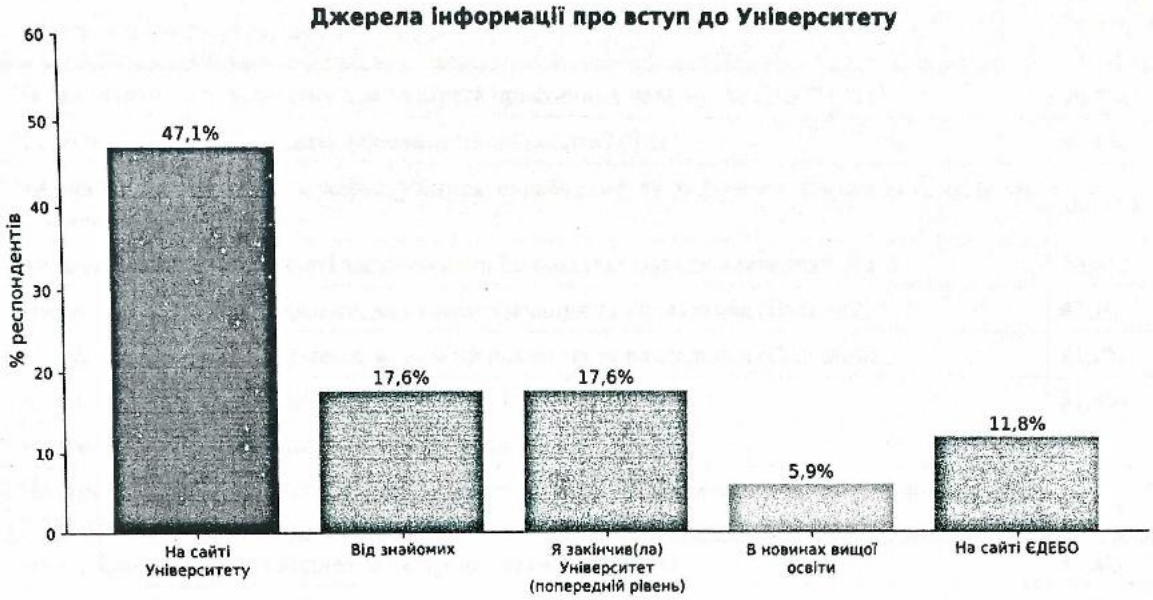


*Рис. 5. Джерела, з яких респонденти отримали інформацію про вступ (усі респонденти, n=17)*

Основним джерелом інформації про вступ є офіційний вебсайт Університету – його вказали 47,1% респондентів; ще 17,6% отримали інформацію від знайомих, 17,6% – є випускниками Університету попереднього рівня, 11,8% скористалися сайтом ЄДЕБО (рис. 5). Документи, що регламентують доступ до ОПП, були доступними для 94,1% здобувачів. Правила визнання результатів неформальної та інформальної освіти зрозумілі 64,7%, що є найнижчим показником у цьому блоці.

**Висновки**

Здобувачі загалом обізнані з процедурами вступу та доступу до ОПП (середній показник позитивних відповідей – 83,5%). Водночас доцільно розширити інформування про процедуру визнання результатів неформальної та інформальної освіти та доповнити інформацію про ОПП на вебсайті Університету.

## 3. Результати опитування за анкетою «Щодо навчання та викладання за ОПП»

Метою анкетування є встановлення рівня задоволеності здобувачів організацією навчального процесу, розподілом часу на теоретичну, практичну та самостійну підготовку, формами й методами викладання та умовами оцінювання. Результати подано в табл. 4.

**Таблиця 4**

**Оцінювання навчання та викладання за ОПП**

| № | Запитання (варіант відповіді) | Бакалаври, % |
|---|---|---|
| 1 | Чи отримали Ви інформацію щодо змісту та програмних результатів навчання за ОПП? (Так) | 94,1% |
| 2 | Чи були Ви ознайомлені з кількістю освітніх компонент та їхнім розподілом за семестрами? (Так) | 94,1% |
| 3 | Чи ознайомлені Ви з розподілом годин між лекційними заняттями та самостійною роботою? (Так) | 88,2% |
| 4 | Чи достатньо часу відведено для вивчення теоретичного матеріалу під час лекцій? (Так) | 82,4% |

| № | Запитання (варіант відповіді) | Бакалаври, % |
|---|---|---|
| 5 | Чи достатньо часу відведено для здобуття практичних навичок за ОПП? (Так) | 76,5% |
| 6 | Чи достатньо часу відведено для самостійної роботи? (Так) | 82,4% |
| 7 | Чи маєте Ви можливість користуватись силабусами та робочими програмами освітніх компонент? (Так) | 100,0% |
| 8 | Чи достатньо в Університеті застосовують інноваційні методи навчання? (Так) | 70,6% |
| 9 | Рівень задоволеності формами, методами навчання та викладання (Високий) | 41,2% |
| 10 | Рівень задоволеності формами, методами навчання та викладання (Середній) | 41,2% |
| 11 | Чи раціонально складений розклад занять? (Так) | 82,4% |
| 12 | Чи хотіли б Ви мати більш гнучкий розклад занять? (Так) | 64,7% |
| 13 | Чи орієнтується комунікація між викладачами та здобувачами на запити конкретних здобувачів? (Так) | 76,5% |
| 14 | Чи є у Вас можливість впливати на процес навчання? (Так) | 58,8% |
| 15 | Чи зрозумілі Вам критерії проміжної атестації? (Так) | 94,1% |
| 16 | Чи поєднували Ви навчання та участь у наукових дослідженнях кафедри? (Так) | 29,4% |
| 17 | Чи знайомі Ви з міжнародними зв'язками Університету? (Так) | 35,3% |
| 18 | Чи берете Ви участь у науково-практичних заходах Університету та поза його межами? (Так) | 64,7% |
| 19 | Чи задоволені Ви організацією навчального процесу в Університеті? (Так) | 82,4% |

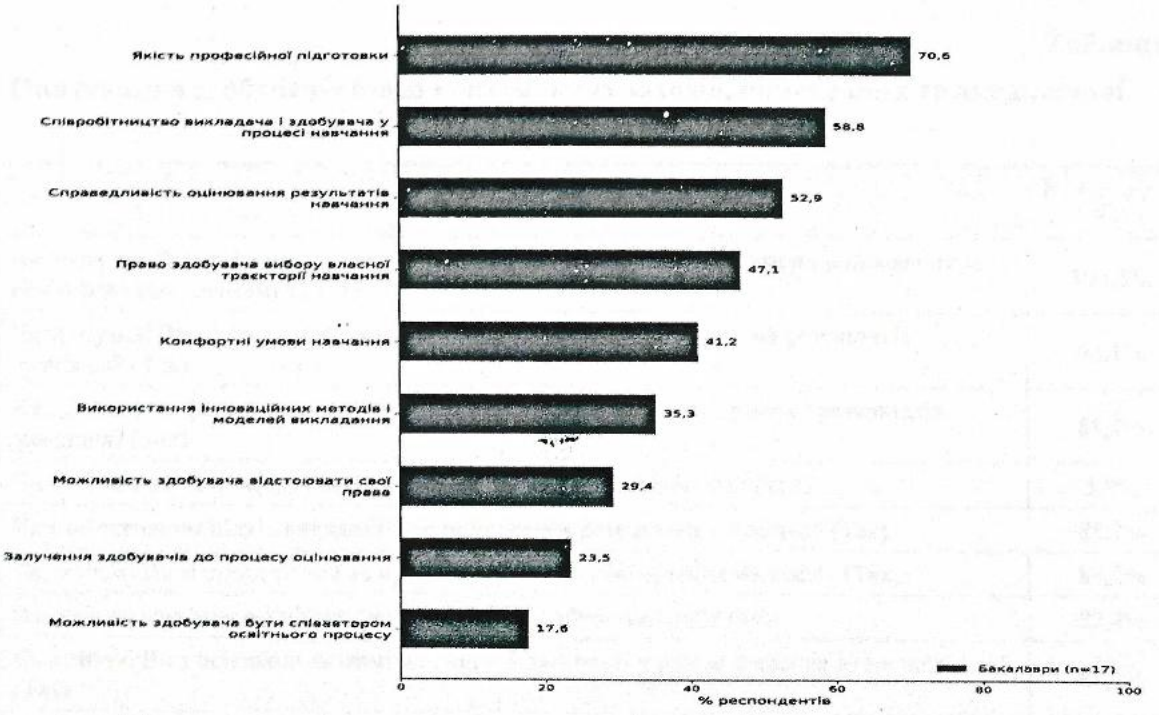


*Рис. 6. Розуміння здобувачами особистісно орієнтованого навчання, % респондентів*

Інформацію про зміст ОПП та програмні результати навчання отримали 94,1% здобувачів; силабусами та робочими програмами можуть користуватися 100,0%. Достатність часу для вивчення теоретичного матеріалу підтвердили 82,4%, для здобуття практичних навичок – 76,5% (рис. 6 ілюструє, як здобувачі розуміють особистісно орієнтоване навчання:

насамперед як якість професійної підготовки, співпрацю викладача та здобувача й справедливість оцінювання).

Високу задоволеність формами та методами навчання зазначили 41,2% здобувачів, середню – 41,2%. Розклад занять раціональним вважають 82,4%, водночас 64,7% хотіли б мати більш гнучкий розклад, що пояснюється поєднанням навчання з роботою. Низькими залишаються обізнаність із міжнародними зв'язками Університету (35,3%) та залученість до наукових досліджень кафедри дизайну (29,4%).

**Висновки**

Здобувачі позитивно оцінюють організацію навчального процесу: загалом задоволені 82,4% респондентів. Основними напрямами покращення є формування гнучкішого розкладу, посилення інформування про міжнародну діяльність Університету та більш активне залучення здобувачів до наукової роботи.

## 4. Результати опитування за анкетою «Щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів та академічної доброчесності»

Метою опитування є визначення рівня обізнаності та задоволеності здобувачів організацією контрольних заходів, прозорістю критеріїв оцінювання, об'єктивністю оцінювання, а також дотриманням і популяризацією принципів академічної доброчесності. Результати подано в табл. 5.

**Таблиця 5**

**Опитування здобувачів щодо контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності**

| № | Запитання (варіант відповіді) | Бакалаври, % |
|---|---|---|
| 1 | Чи доступна Вам інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання за освітніми компонентами? (Так) | 100,0% |
| 2 | Чи зрозумілі Вам форми контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання? (Так) | 94,1% |
| 3 | Чи дозволяють форми контролю оцінити рівень досягнення програмних результатів навчання? (Так) | 88,2% |
| 4 | Чи виникав у Вас конфлікт інтересів під час контрольних заходів? (Так) | 5,9% |
| 5 | Чи є об'єктивним підхід викладачів до оцінювання результатів навчання? (Так) | 88,2% |
| 6 | Чи знайомі Ви зі стандартами та процедурами академічної доброчесності? (Так) | 88,2% |
| 7 | Чи популяризується в Університеті академічна доброчесність? (Так) | 82,4% |
| 8 | Чи знайомі Ви з основами академічної відповідальності у разі порушення доброчесності? (Так) | 88,2% |
| 9 | Чи ефективно в Університеті застосовують інструменти протидії порушенням академічної доброчесності? (Так) | 76,5% |
| 10 | Чи реагує Університет на порушення академічної доброчесності? (Так) | 82,4% |

Інформація про форми контролю й критерії оцінювання доступна 100,0% здобувачів; зрозумілою її вважають 94,1%. Об'єктивним підхід викладачів до оцінювання вважають 88,2%. Конфлікт інтересів під час контрольних заходів виникав лише у 5,9% здобувачів. Зі

стандартами академічної доброчесності знайомі 88,2%, а ефективність інструментів протидії порушенням підтвердили 76,5%.

**Висновки**

Організацію контрольних заходів та інформування щодо критеріїв оцінювання здобувачі оцінили високо (середній показник позитивних відповідей – 87,6%). Доцільно продовжити роботу з роз'яснення процедур оскарження результатів і популяризації академічної доброчесності.

## 5. Результати опитування за анкетою «Щодо науково-педагогічного складу, освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу»

Освітнє середовище та кваліфікація науково-педагогічних працівників формують основу підготовки висококваліфікованих фахівців. З метою оцінювання матеріально-технічного забезпечення, освітнього середовища та кадрового забезпечення проведено опитування здобувачів (табл. 6).

**Таблиця 6**

**Опитування здобувачів щодо науково-педагогічного складу, освітнього середовища та матеріального забезпечення**

| № | Запитання (варіант відповіді) | Бакалаври, % |
|---|---|---|
| 1 | Чи є достатнім рівень підготовки викладачів, які реалізовують ОПП? (Так) | 94,1% |
| 2 | Чи долучаються до освітнього процесу фахівці-практики? (Так) | 88,2% |
| 3 | Чи мали Ви можливість самостійно сформувати перелік освітніх компонент вільного вибору? (Так) | 82,4% |
| 4 | Чи були Ви долучені до обговорення питань удосконалення освітнього процесу та ОПП? (Так) | 70,6% |
| 5 | Чи може змінюватися Ваша індивідуальна навчальна траєкторія за погодженням з кафедрою? (Може) | 64,7% |
| 6 | Чи маєте Ви доступ до навчально-методичного забезпечення освітніх компонент? (Так) | 100,0% |
| 7 | Чи маєте Ви доступ до ресурсів бібліотеки Університету? (Так) | 94,1% |
| 8 | Чи маєте Ви доступ до оргтехніки Університету у разі потреби? (Так) | 88,2% |
| 9 | Чи можете Ви скористатися поліграфічними послугами Університету? (Так) | 88,2% |
| 10 | Чи маєте Ви доступ до мережі Інтернет та системи інформаційного забезпечення? (Так) | 94,1% |
| 11 | Чи задовольняє Ваші потреби освітнє середовище, створене в Університеті? (Так) | 82,4% |
| 12 | Як Ви оцінюєте безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я? (Високий) | 41,2% |
| 13 | Як Ви оцінюєте безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я? (Достатній) | 52,9% |
| 14 | Чи проводився з Вами інструктаж щодо протипожежної безпеки та надання першої домедичної допомоги? (Так) | 88,2% |
| 15 | Чи створені умови для навчання та роботи осіб з особливими освітніми потребами? (Так) | 82,4% |

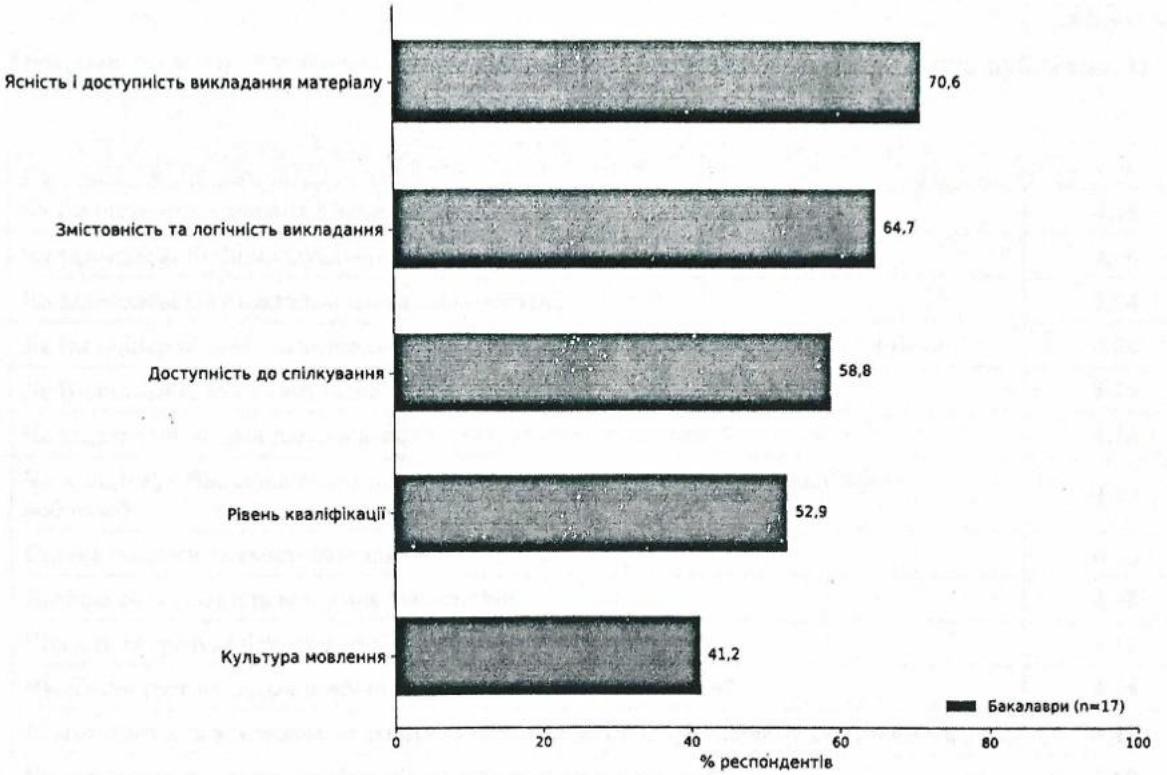


*Рис. 7. Критерії оцінювання комунікаційних якостей викладачів, % респондентів*

Достатнім рівень підготовки викладачів вважають 94,1% здобувачів; залучення фахівців-практиків відзначили 88,2%. Комунікаційні якості викладачів здобувачі оцінюють насамперед за ясністю й доступністю викладання матеріалу (70,6%) та змістовністю й логічністю викладання (64,7%) (рис. 7).

Доступ до навчально-методичного забезпечення мають 100,0% здобувачів, до мережі Інтернет – 94,1%, до бібліотечних ресурсів – 94,1%. Освітнє середовище задовольняє потреби 82,4%. Інструктаж із питань пожежної безпеки та першої домедичної допомоги проходили 88,2%. Рівень безпечності освітнього середовища як високий або достатній оцінили 94,1%.

**Висновки**

Здобувачі позитивно оцінюють кадрове та матеріально-технічне забезпечення ОПП (середній показник позитивних відповідей – 86,6%). Доцільно посилити залучення здобувачів до обговорення питань удосконалення освітнього процесу та забезпечити для всіх здобувачів проведення процедури вільного вибору вибіркових компонентів і інструктажів з безпеки.

## 6. Результати опитування за анкетою «Щодо внутрішнього забезпечення якості ОПП, прозорості та публічності»

Внутрішня система забезпечення якості освіти передбачає постійну увагу до якості освітніх програм і навчальних курсів. Здобувачам було запропоновано оцінити за п'ятибальною шкалою (1 – дуже погано, 5 – дуже добре) основні аспекти навчання та викладання. Середні оцінки наведено в табл. 7.

**Таблиця 7**

## Оцінювання внутрішнього забезпечення якості ОПП, прозорості та публічності (середній бал)

| № | Критерій оцінювання | Бакалаври |
|---|---|---|
| 1 | Як Ви оцінюєте навчання в Університеті? | 4,18 |
| 2 | Чи задоволені Ви індивідуальною освітньою траєкторією ОПП? | 4,06 |
| 3 | Чи задоволені Ви розкладом навчальних занять? | 3,94 |
| 4 | Як Ви оцінюєте своє навантаження (кількість компонент, годин аудиторної роботи)? | 4,06 |
| 5 | Як Ви оцінюєте якість викладання за освітніми компонентами? | 4,29 |
| 6 | Чи задоволені Ви змістовним наповненням освітніх компонент? | 4,12 |
| 7 | Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою? | 4,00 |
| 8 | Оцінка повноти та якості навчально-методичних матеріалів | 4,18 |
| 9 | Логічна послідовність вивчення дисципліни | 4,18 |
| 10 | Чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання | 4,12 |
| 11 | Чи демонструє викладач всебічні знання освітньої компоненти? | 4,35 |
| 12 | Підготовленість викладача до занять та ефективність використання аудиторного часу | 4,29 |
| 13 | Чи залучають викладачі здобувачів до наукової діяльності кафедри? | 3,59 |
| 14 | Об'єктивність викладача під час оцінювання | 4,18 |
| 15 | Особисті якості викладача (тактовність, доброзичливість) | 4,41 |
| | **Середній бал за всіма критеріями** | **4,13** |

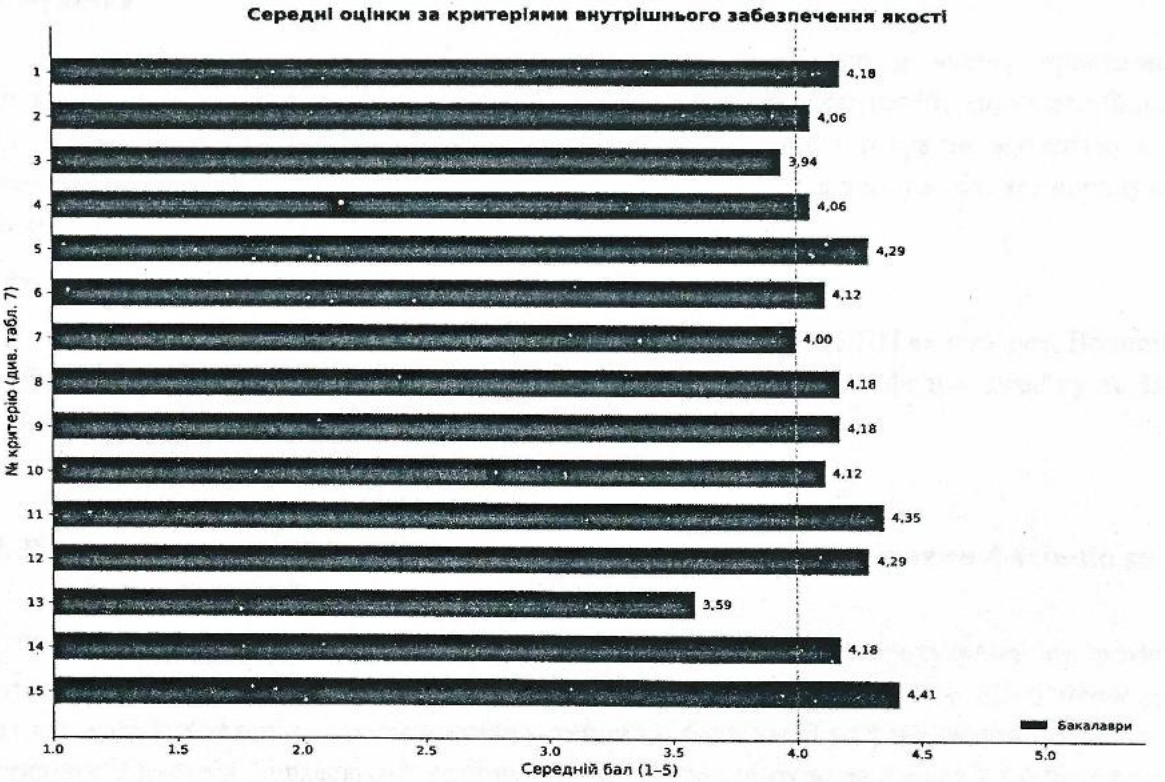


*Рис. 8. Середні оцінки здобувачів за критеріями внутрішнього забезпечення якості ОПП*

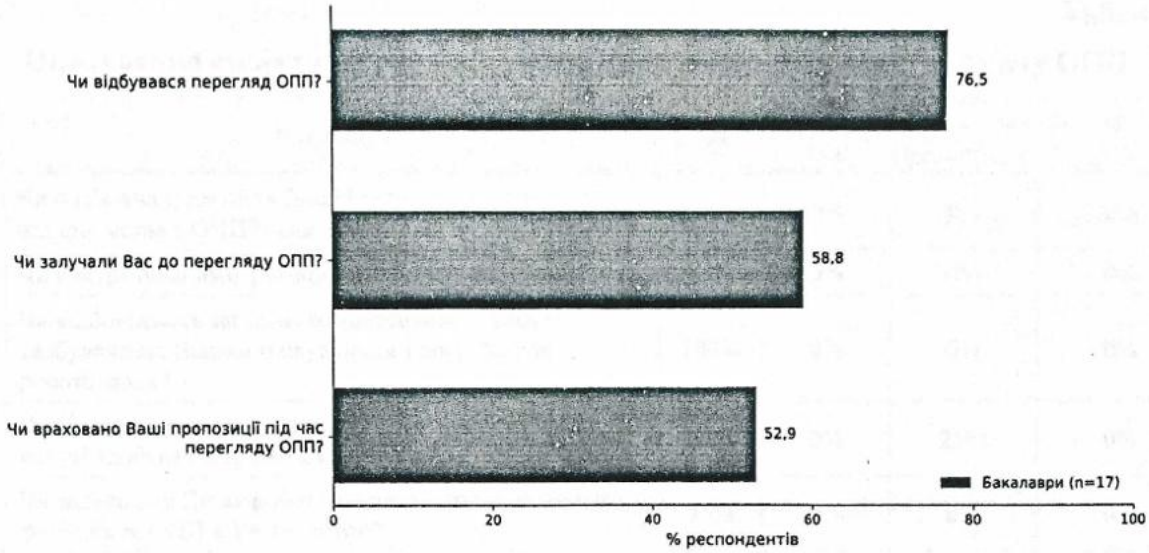


*Рис. 9. Участь здобувачів у перегляді ОПП, % відповідей «Так»*

Навчання в Університеті здобувачі оцінили в середньому на 4,18 бала. Найвищі оцінки отримали критерії «Чи демонструє викладач всебічні знання освітньої компоненти» (4,35) та «Особисті якості викладача» (4,41); найнижчу оцінку отримав критерій залучення здобувачів до наукової діяльності кафедри дизайну (3,59), що узгоджується з даними анкети 3. Середній бал за всіма критеріями становить 4,13, що відповідає оцінці «добре» (рис. 8).

Про перегляд ОПП повідомили 76,5% здобувачів; до перегляду були залучені 58,8%; врахування своїх пропозицій відзначили 52,9% (рис. 9). Значна частка здобувачів (23,5%) не змогла визначитися з відповіддю щодо перегляду ОПП, що свідчить про потребу в посиленні інформування.

У відкритих відповідях здобувачі запропонували: збільшити частку практичних завдань і кейсів із графічного дизайну, брендингу та рекламних кампаній; запросити більше фахівців-практиків із сфери дизайну та реклами; ширше використовувати візуалізацію та цифрові інструменти; запровадити гнучкіший розклад занять для здобувачів, які поєднують навчання з роботою.

**Висновки**

Здобувачі оцінили внутрішню систему забезпечення якості ОПП як «добре». Водночас потребує посилення залучення здобувачів до наукової діяльності кафедри дизайну та їхня участь у перегляді ОПП.

## 7. Результати опитування стейкхолдерів щодо якості підготовки фахівців за ОПП

Підготовка конкурентоспроможних фахівців передбачає врахування пропозицій роботодавців та інших стейкхолдерів. З метою врахування вимог ринку праці проведено опитування стейкхолдерів – представників установ та організацій у сфері дизайну, реклами та креативних індустрій Черкаського регіону. До анкетування було залучено 4 стейкхолдерів, діяльність яких пов'язана з ОПП. Результати подано в табл. 8.

**Таблиця 8**

**Опитування стейкхолдерів щодо якості підготовки здобувачів та змісту ОПП**

| № | Запитання | Так | Скоріше так | Складно відповісти | Ні / скоріше ні |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Чи пов'язана діяльність Вашої установи, організації, підприємства з ОПП? (Так / Ні) | 100% | 0% | 0% | 0% |
| 2 | Чи є затребуваними фахівці ОПП в Черкаській області? | 100% | 0% | 0% | 0% |
| 3 | Чи відповідають загальні компетентності, набуті здобувачами, Вашим очікуванням і потребам як роботодавця? | 100% | 0% | 0% | 0% |
| 4 | Чи відповідають спеціальні (фахові) компетентності, набуті здобувачами, Вашим очікуванням і потребам? | 75% | 0% | 25% | 0% |
| 5 | Чи задоволені Ви як роботодавець якістю підготовки фахівців за ОПП в Університеті? | 75% | 25% | 0% | 0% |
| 6 | Чи є конкурентоспроможними випускники ОПП? | 75% | 25% | 0% | 0% |
| 7 | Чи є перспектива розвитку ОПП в Університеті? | 100% | 0% | 0% | 0% |
| 8 | Чи відповідає Вашим очікуванням рівень практичної підготовки, навичок і знань, які здобувач набуває під час практики? | 50% | 50% | 0% | 0% |

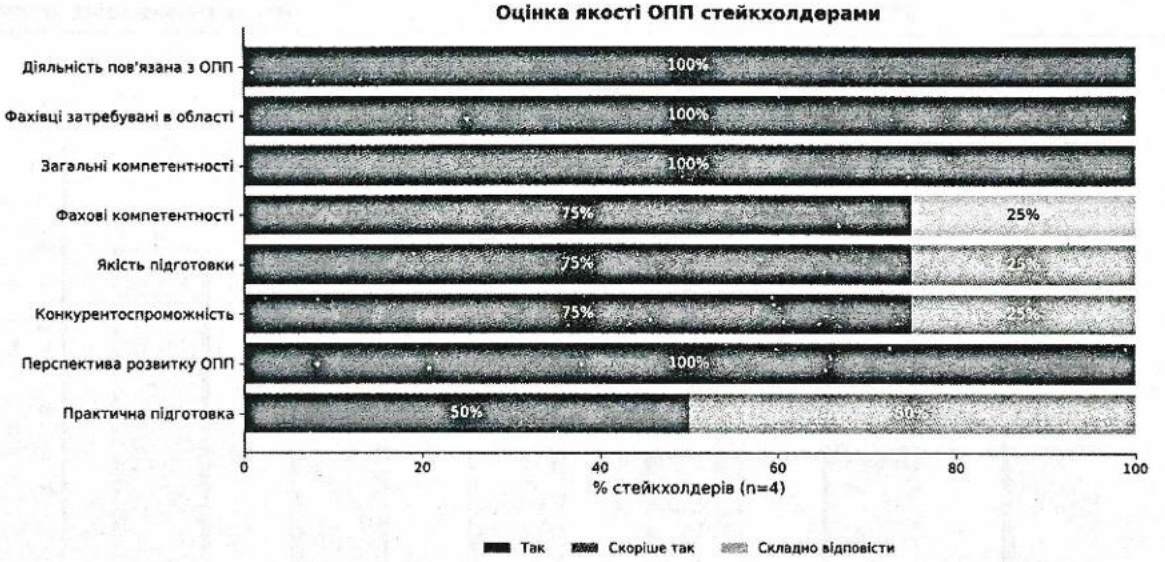


*Рис. 10. Результати опитування стейкхолдерів, % відповідей*

Усі стейкхолдери (100%) підтвердили затребуваність фахівців за ОПП в Черкаській області, відповідність загальних компетентностей випускників потребам роботодавців і перспективність розвитку програми. Відповідність спеціальних (фахових) компетентностей очікуванням роботодавців підтвердили 75% респондентів (троє з чотирьох), ще 25% не змогли відповісти однозначно. Якістю підготовки фахівців та конкурентоспроможністю випускників повністю задоволені 75% стейкхолдерів, ще 25% обрали відповідь «скоріше так»; рівнем практичної підготовки повністю задоволені 50%, ще 50% обрали «скоріше так»; негативних оцінок не було (рис. 10).

У відкритих відповідях стейкхолдери рекомендували збільшити обсяг практичної підготовки та запровадити додаткові дисципліни практичного спрямування (брендинг, UX/UI-

дизайн, motion-дизайн, цифрові рекламні комунікації), а також залучати роботодавців до розроблення й оновлення ОПП.

**Висновки**

Результати опитування свідчать про високу оцінку стейкхолдерами якості ОПП та підготовки здобувачів. Усі респонденти зацікавлені в подальшій співпраці, зокрема в організації практики та працевлаштуванні випускників.

## ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

**Таблиця 9**

**Узагальнені показники задоволеності здобувачів за результатами опитування**

| Напрям опитування | Бакалаври |
|---|---|
| 1. Зміст ОПП | 80,4% |
| 2. Доступ до ОПП | 83,5% |
| 3. Навчання | 75,7% |
| 4. Контрольні заходи | 87,6% |
| 5. НПП та середовище | 86,6% |
| 6. Внутр. забезпечення якості | 82,6% |




*Рис. 11. Узагальнені показники задоволеності здобувачів за напрямами опитування*

Примітка. Для напрямів 1–5 показник розраховано як середню частку позитивних відповідей; для напряму 6 – як середній бал, переведений у відсотки від максимального (5 балів).

Результати опитувань здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та стейкхолдерів підтверджують належну якість реалізації ОПП «Графічний дизайн і реклама». В опитуванні взяли участь 53,1% здобувачів, що забезпечує достатню репрезентативність результатів. Узагальнений рівень задоволеності становить близько 83%.

1. Здобувачі вважають ОПП актуальною та такою, що відповідає вимогам ринку праці; зміст, структуру і вибіркові компоненти оцінено переважно позитивно.
2. Здобувачі обізнані з правилами вступу, критеріями оцінювання, процедурами академічної доброчесності; контрольні заходи оцінюють як прозорі й об'єктивні.
3. Кадрове забезпечення, залучення фахівців-практиків, доступ до навчально-методичних, бібліотечних та інформаційних ресурсів, а також безпечність освітнього середовища оцінено високо.
4. Внутрішню систему забезпечення якості ОПП здобувачі оцінили як «добре» (середній бал 4,13 із 5).
5. Стейкхолдери високо оцінили якість підготовки фахівців, затребуваність випускників у регіоні та перспективи розвитку ОПП.
6. Виявлено напрями для вдосконалення: гнучкість розкладу; обсяг практичної підготовки та кількість кредитів на окремі дисципліни; візуалізація матеріалу; висвітлення проблемних питань і дискусії на заняттях; залучення здобувачів до наукової діяльності, міжнародних заходів і перегляду ОПП; інформування про визнання результатів неформальної та інформальної освіти.

## РЕКОМЕНДАЦІЇ

**1. Викладачам:**

- частіше висвітлювати проблемні питання та проводити дискусії під час занять, використовувати кейси з практики графічного дизайну, брендингу та реклами;
- посилити візуалізацію навчального матеріалу, ширше застосовувати інноваційні та цифрові методи навчання;
- залучати здобувачів до наукових досліджень кафедри дизайну, участі в конференціях і конкурсах;
- забезпечувати прозорість оцінювання, надавати якісний зворотний зв'язок.

**2. Робочій групі (гаранту ОПП):**

- розглянути можливість збільшення обсягу практичної підготовки та введення дисциплін практичного спрямування за пропозиціями стейкхолдерів;
- переглянути розподіл кредитів для дисциплін, на які вказали здобувачі;
- долучати здобувачів і стейкхолдерів до перегляду та оновлення ОПП, інформувати про результати перегляду;
- посилити інформування про процедуру визнання результатів неформального та інформального навчання.

**3. Адміністрації Університету:**

- розглянути можливість формування більш гнучкого розкладу занять для здобувачів, які поєднують навчання з роботою;
- розширювати інформування здобувачів про міжнародні зв'язки Університету та можливості академічної мобільності;

- продовжити залучення роботодавців до організації практики, а також до підтримки працевлаштування випускників;
- підтримувати та оновлювати матеріально-технічну базу й інформаційні ресурси.