

## РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада ДФ 051.01  
приватного закладу вищої освіти  
«Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова»,  
Міністерства освіти і науки України, м. Черкаси  
прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії  
зі спеціальності 051 Економіка, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові  
науки на підставі прилюдного захисту дисертації: «Формування економічної  
стратегії реалізації корпоративних інтеграційних процесів»  
«18» вересня 2024 року

Чень Мінлей, 1983 року народження, громадянин Китайської Народної Республіки, освіта вища, закінчив у 2007 році Національний педагогічний університет ім. М.П. Драгоманова, у 2023 році Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова.

Здійснював підготовку в аспірантурі приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» за освітньо-науковою програмою «Економіка» зі спеціальності 051 Економіка, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки (2018-2021 та 2023-2024 рр.)

Дисертацію виконано в приватному закладі вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова», Міністерства освіти і науки України, м. Черкаси.

Науковий керівник – Бондар Юлія Анатоліївна, к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки, обліку і оподаткування приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова».

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, які зараховуються як 4 наукові статті та 3 тез доповідей за матеріалами конференцій:

*Статті у наукових фахових виданнях України:*

1. Чень М. Особливості розвитку економічної стратегії реалізації корпоративних інтеграційних процесів. *Економічний вісник Донбасу*. 2023. № 2 (72). С. 92-102. DOI: [https://doi.org/10.12958/1817-3772-2023-2\(72\)-92-102](https://doi.org/10.12958/1817-3772-2023-2(72)-92-102). URL: <http://www.evd-journal.org/download/2023/02/12-Chen.pdf> (0,65 д.а.)

2. Чень М. Економічний аналіз та оцінка діяльності корпоративних підприємств в Україні. *Центральноукраїнський науковий вісник. Економічні науки*. 2023. Вип. 10 (43). С. 70-87. DOI: <https://doi.org/10.32515/2663->

1636.2023.10(43).70-87. URL: [https://economics.kntu.kr.ua/pdf/10\(43\)/9.pdf](https://economics.kntu.kr.ua/pdf/10(43)/9.pdf) (0,59 д.а.)

3. Чень М. Розробка методичного підходу та рекомендацій щодо формування економічної стратегії реалізації корпоративних інтеграційних процесів. *Управління економікою: теорія та практика. Чумаченківські читання*. 2023. С. 160-169. DOI: <https://doi.org/10.37405/2221-1187.2023.160-169>. URL: <https://www.chumachenko-readings.org/download/2023/12-Chen.pdf> (0,54 д.а.)

*Статті у наукових іноземних виданнях:*

4. Чень М. Передумови та фактори впливу на формування економічної стратегії реалізації корпоративних інтеграційних процесів. *International Science Journal of Management. Economics & Finance*. 2023. Т. 2. № 5. С. 27-44. DOI: <https://doi.org/10.46299/j.isjmef.20230205.03>. URL: <https://isg-journal.com/isjmef/article/view/525/301> (0,77 д.а.)

*Публікації за матеріалами науково-практичних конференцій:*

5. Чень М. Алгоритм етапів реалізації корпоративних інтеграційних процесів. *Актуальні проблеми сучасного управління в соціально-економічних, гуманітарних та технічних системах: зб. наук. праць за матеріалами XIX Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Одеса, 16 листопада, 2023 р.)*. Одеса: Лерадрук, 2023. С. 79-84. URL: [https://odesa.maup.com.ua/upload/editor/files/КНИГА%20Конф\\_16\\_11\\_2023%20ОІ%20МАУП.pdf](https://odesa.maup.com.ua/upload/editor/files/КНИГА%20Конф_16_11_2023%20ОІ%20МАУП.pdf) (0,21 д.а.)

6. Чень М. Визначення бар'єрів і драйверів формування економічної стратегії реалізації корпоративних інтеграційних процесів. *Підприємництво та бізнес-адміністрування у воєнний час: сучасні виклики, тренди та трансформації: матеріали міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Харків, 01-28 лютого 2024 р.)*. Харків: ХНУМГ ім. О.М. Бекетова, 2024. С. 36-38. URL: <https://eprints.kname.edu.ua/65283/1/%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%202024.pdf> (0,17 д.а.)

7. Чень М. Науково-практичні проблеми стратегічного управління корпоративними інтеграційними процесами. *Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції «Бізнес-аналітика в управлінні зовнішньоекономічною діяльністю» (м. Київ, 01 березня 2024 р.)*. Київ: Інтерсервіс, 2024. С. 359-361. URL: <http://194.44.12.91:8080/xmlui/handle/123456789/433> (0,2 д.а.)

Повнота викладення основних наукових результатів, висновків, рекомендацій та положень дисертаційного дослідження відповідає вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт на здобуття ступеня доктора філософії.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Рецензент – БОЙКО Олена Володимирівна, д.е.н., професор, професор кафедри маркетингу, фінансів, банківської справи та страхування ПЗВО «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» надала позитивну рецензію із зауваженнями:

1. При формулюванні підходів до класифікації корпоративних інтегрованих структур (с. 30) автор виділяє ознаки класифікації та типи інтеграції. Доцільно було б більш ширше розглянути представлені ознаки в даній класифікації, доповнивши їх цифровою трансформацією та технологічними інноваціями, а також проаналізувати їх взаємодію.

2. У другому розділі дисертантом проаналізовано динаміку корпоративних інтеграційних процесів в Україні, тенденції на ринку М&А. Визначено, що ключовими елементами, за допомогою яких підвищується конкурентоспроможність і швидка адаптація до сучасних умов, виступають саме угоди злиття або поглинання. Проте поза увагою залишились саме ті підприємства, які знаходяться на етапі поглинання.

3. У п. 3.2 здобувачем оцінено значимість інтеграційної стратегії для діяльності підприємств (с. 212-213), яка сприяє підвищенню ефективності, поліпшенню якості продукції та послуг, збільшенню конкурентних переваг, стійкості бізнесу, покращенню взаємодії з клієнтами та партнерами, а також підтримці цифрової трансформації. Бажано було б відобразити дані аспекти за допомогою графічної інтерпретації для наочної візуалізації.

4. У п. 3.3 автором охарактеризовано декілька основних науково-практичних проблем, що виникають в процесах стратегічного управління корпоративної інтеграції. Заслуговує на увагу табл. 3.8 (с. 221), але крім характеристики означених проблемних питань рекомендовано додати більше самих пропозицій щодо вирішення даних науково-практичних проблем.

Рецензент – КОЛОДИНСЬКИЙ Сергій Борисович, д.е.н., доцент, професор кафедри менеджменту і адміністрування ПЗВО «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» надав позитивну рецензію із зауваженнями:

1. Бажано було б надати більш ґрунтовну характеристику розглянутим дисертантом таким економічним категоріям, як «стратегічна зона господарювання», «стратегічні господарські центри» та «стратегічний потенціал підприємств» (с. 40-41), вказавши на їх єдність та взаємозв'язок в межах економічної стратегії корпоративних інтеграційних процесів.

2. Заслуговує на більш конструктивне пояснення оцінка процесу

управління сталим економічним розвитком корпоративних підприємств (п.п. 2.1 – 2.2), доповнивши його показниками, які потрібно визначити на кожному етапі алгоритму моніторингової оцінки розвитку корпоративних інтеграційних процесів.

3. У другому розділі дисертанту слід було б навести процедуру індикативних оцінок динамічного і прогресивного економічного розвитку корпоративних інтеграційних процесів в умовах нестабільного військово-політичного стану в якому відбувається діяльність сучасних корпоративних підприємств України.

4. Потребує підсилення запропонований здобувачем методичний підхід щодо формування та реалізації економічної стратегії корпоративних інтеграційних процесів (с. 186-187) порівняльним аналізом з існуючими, в даний час, стратегіями та вказанням особливих відмінностей авторської стратегії із визначенням її найбільших переваг в перспективному розвитку.

5. Рекомендується акцентувати більшу увагу на стратегії корпоративної соціальної відповідальності та її єдності із стратегією розвитку інтегрованих корпоративних структур як взаємодоповнюючих системоутворюючих стратегій корпоративних підприємств (с. 208-210).

Офіційний опонент – ДІДОВЕЦЬ Ірина Володимирівна, к.е.н., доцент, доцент кафедри права і соціально-економічних відносин Центральноукраїнського інституту розвитку людини ЗВО «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна» надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Автором зазначається, що «під корпоративною структурою розуміється добровільне об'єднання кількох підприємств різних форм власності або навіть окремих фрілансерів у єдину цілісну систему» (с. 28). Доцільно було б посилити аргументацію на користь вибору окремих фрілансерів, як альтернативної системної корпоративної категорії.

2. Аналізуючи запропонований дисертантом алгоритм етапів реалізації корпоративних інтеграційних процесів (рис. 1.7, с. 82), слід зазначити про важливість врахування принципів, відповідно до яких приймаються управлінські рішення у корпоративних структурах.

3. На рис. 2.25 (с. 145) дисертантом наведено перелік найефективніших методів впливу для досягнення успіху на ринку злиттів і поглинань Дані методи розглянуті теоретично з надання характеристик. Автор, нажаль, не приділив уваги практичним аспектам, завдяки яким можна підвищити рівень таких методів.

4. У п. 3.2 розглянуто стратегії корпоративної соціальної

відповідальності (КСВ) та стійкого розвитку (с. 208-209). У векторі розширення соціальної політики рекомендується акцентувати увагу на екологічну відповідальність, як одну з компонентів стратегії корпоративної соціальної відповідальності.

Офіційний опонент – ЯКУШЕВ Олександр Володимирович, к.е.н., доцент, доцент кафедри соціального забезпечення Черкаського державного технологічного університету надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У п. 1.3 дисертантом наведено дані щодо різноманітних компаній, які відстежують світовий ринок М&А (с. 65). Нажаль, не знайшлося відображення у цьому пункті даних щодо українського ринку подібних угод.

2. У другому розділі здобувачем здійснено оцінку діяльності й показників функціонування корпоративних підприємств в Україні в розрізі операційної, фінансової, управлінської та виробничої діяльності кожного підприємства окремо. Для більш глибокого аналізу суттєвим було б проведення порівняльного аналізу підприємств з відповідними показниками по галузях їх діяльності.

3. У п. 2.3 автором охарактеризовано державну підтримку, яка впливає на формування економічної стратегії для реалізації корпоративних інтеграційних процесів. Рекомендується додаткового розглянути конкретні підприємства, які використовують запропоновані, в дисертації, заходи державної економічної/регуляторної політики, що можуть створювати нові можливості та змінювати умови в діяльності підприємств.

4. У п. 3.1 здобувачем обґрунтовано актуальність розробки методичного підходу та відповідних рекомендацій щодо формування економічної стратегії реалізації корпоративних інтеграційних процесів (с. 179). Доцільним вважаємо деталізувати та схематично представити окремі напрямки та важливі завдання згаданого підходу для корпоративних підприємств (з позицій глобалізації та регіоналізації, гібридних форм ведення бізнесу, змін управлінських структур тощо).

5. Системним зауваженням по дослідженню є те, що частково стиль підготовки рукопису дисертації, його певні текстові форми не повністю відповідають світовим стандартам підготовки наукових рукописів, але сприймаються у вітчизняній науці і є певним прототипом. Тобто, це, навіть, не зауваження, але побажання для дисертанта.

Використання певних оборотів є філософським і не зовсім сприймається у реальній практично-орієнтованій світовій науці, до якої, до речі, і прагне Україна. Дане зауваження має рекомендаційний характер,

направлений на самовдосконалення і розвиток власних компетенцій дисертанта.

Голова ради – ГУЦАЛЮК Олексій Миколайович, д.е.н., професор, проректор з науково-педагогічної діяльності ПЗВО «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова» надав позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 (п'ять) членів ради.

«Проти» – немає.

«Утримались» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада ДФ 051.01 приватного закладу вищої освіти «Східноєвропейський університет імені Рауфа Аблязова», Міністерства освіти і науки України, м. Черкаси присуджує Чень Мінлею ступінь доктора філософії зі спеціальності 051 Економіка, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки.

Голова спеціалізованої  
вченої ради



Олексій ГУЦАЛЮК