

**СХІДНОЄВРОПЕЙСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ РАУФА АБЛЯЗОВА**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вчена Рада

Східноєвропейського університету

імені Рауфа Аблязова

від «30» листопад 2023 протокол № 15



Голова Вченої ради,

ректор Східноєвропейського університету

імені Рауфа Аблязова

І.Б. Чудаєва

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

за результатами опитувань

здобувачів вищої освіти

третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

ступеня доктора філософії від 29.11.2023 року

Черкаси – 2023

Для оцінки якості вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня ступеня доктора філософії (PhD) у Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова, було розроблено 7 анкет опитування здобувачів щодо:

- викладачів, освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу;
- доступу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Університету до освітньо-наукової програми (ОНП) та визнання результатів навчання, отриманих в ЗВО та інших закладах освіти;
- навчання і викладання за освітньо-науковою програмою;
- внутрішнього забезпечення якості ОНП, прозорості та публічності;
- контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності;
- змісту освітньо-наукової програми (ОНП) та повноцінності підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова;
- виконання критерію «Навчання через дослідження».

Анкети пройшли обговорення і затверджені Вченою радою СУРА (Протокол №.15 від 30.11.2023 р.)

# 1. Результати опитування за анкетною: Опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова щодо викладачів, освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу

Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за анкетною «Щодо викладачів, освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу» було проведено у жовтні 2023 року, з метою вивчення якості комунікації з викладачами, якості освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу.

Бланк анкети містить 16 запитань стосовно оцінювання викладачів, освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу.

Опитування пройшли 10 аспірантів (100%), спеціальності 051 Економіка.

Згідно опитування маємо наступні результати :

Комунікаційні якості викладачів оцінювались за п'ятьма критеріями: за рівнем кваліфікації, за культурою мовлення, ясністю і доступністю матеріалу, за доступністю до спілкування, за змістовністю та логічністю викладання матеріалу. Результати опитування показали, що більшість здобувачів оцінюють комунікаційні якості викладачів за якістю і доступністю матеріалу - 60 %. Більш детальний аналіз в табл.1.

Таблиця 1

Оцінювання щодо викладачів, освітнього середовища та матеріального забезпечення освітнього процесу, здобувачами вищої освіти рівня PhD (у %) за результатами опитування в 2023 році

№	Запитання	Позитивна відповідь (так) у %
1	Чи мали Ви можливість впливати на вибір теми дисертації?	100
2	Чи обирали Ви дисципліни вільного вибору в межах ОНП за власним інтересом ?	100
3	Чи залучались Ви до обговорення питань удосконалення освітнього процесу та освітньої програми?	90
4	Чи налагоджена Ваша комунікація з Радою молодих вчених?	100
5	Чи може змінюватися Ваша індивідуальна навчальна траєкторія за погодженням з науковим керівником?	100
6	Чи маєте Ви доступ до науково-методичного забезпечення ОНП?	100
7	Чи маєте Ви доступ до ресурсів бібліотеки Університету?	100

8	Чи облаштовано комп'ютером Ваше робоче місце або чи маєте Ви доступ до комп'ютера у разі потреби?	100
9	Чи можете Ви скористатися послугами типографії Університету?	100
10	Чи маєте Ви доступ до мережі Інтернет, дисертаційного фонду та системи інформаційного забезпечення?	100
11	Чи задовольняє Ваші інтереси або потреби освітнє середовище (умови та можливості формування Вас як науковця), створене в Університеті?	100
12	Як Ви оцінюєте рівень безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я?	80 - високий 20 - достатній
13	Чи проводили з Вами при зарахуванні до аспірантури інструктаж щодо правил протипожежної безпеки та надання першої домедичної допомоги у випадку необхідності?	100
14	Як Ви вважаєте, чи створені в Університеті умови для навчання та роботи особам з особливими освітніми потребами (безперешкодний доступ до будь-яких приміщень Університету, можливість дистанційного спілкування здобувача з будь-яким викладачем)?	100

Оцінка рівня організації наукових досліджень в Університеті оцінювалась (за п'яти бальною оцінкою) за декількома критеріями, які за думкою здобувачів отримали наступні бальні оцінки:

- інформаційне забезпечення освітнього процесу: 5 балів.
- інформаційне забезпечення наукового процесу: 5 балів; і 4 бали.
- сприяння публікаційній активності: 5 балів; і 4 бали.
- можливість отримання консультацій: 5 балів; 4 бали.
- міжнародні зв'язки: 5 балів; і 4 бали.
- можливість долучитись до міжнародної академічної спільноти: 5 балів; і 4 бали.

## **2. Опитування щодо доступу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії Східноєвропейського університету імені Рауфа Аблязова до освітньо-наукової програми (ОНП) та визнання результатів навчання, отриманих в ЗВО та інших закладах освіти**

Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за анкетною «Щодо доступу здобувачів вищої освіти

ступеня доктора філософії до освітньо-наукової програми (ОНП) та визнання результатів навчання, отриманих в ЗВО та інших закладах освіти» було проведено у жовтні 2023 року з метою вивчення доступу до ОНП та визнання результатів навчання.

Бланк анкети містить 5 запитань

Опитування пройшли 10 аспірантів (100%), спеціальності 051 Економіка.

Згідно опитування маємо наступні результати:

Таблиця 2

Оцінювання щодо доступу здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії до освітньо-наукової програми (ОНП) та визнання результатів навчання, отриманих в ЗВО та інших закладах освіти, здобувачами вищої освіти рівня доктора філософії (у %) за результатами опитування в 2023 році

№	Запитання	Відповіді у %-у співвідношенні
1	Чи доступні були Вам документи, які регламентують доступ здобувачів Університету проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України до освітньо-наукової програми (ОНП) та визнання результатів навчання?	100 % - так
2	Чи зрозумілі Вам правила прийому на навчання за освітньо-науковою програмою та вимоги до вступників ОНП?	100 % - так
3	З яких джерел Ви отримали інформацію щодо прийому на навчання?	70 % - на сайті СУРА; 20 % - від аспірантів Університету; 10 % - від інших співробітників Університету.
4	Чи зрозумілі Вам правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті?	90 % - так 10 % - складно відповісти
5	Чи виникали у Вас труднощі з визнанням результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті при поданні документів до вступу в аспірантуру Університету?	100 % - ні

**3. Опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова щодо навчання і викладання за освітньо-науковою програмою**

Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за анкетною «Щодо навчання і викладання за освітньо-науковою програмою» було проведено у жовтні 2023 року з метою отримання висновків щодо навчання здобувачів в аспірантурі та викладання за освітньо-науковою програмою.

Бланк анкети містить 23 запитання. Опитування пройшли 10 аспірантів (100%), спеціальності 051 Економіка.

Згідно опитування маємо наступні результати:

Таблиця 3

Оцінювання щодо навчання і викладання за освітньо-науковою програмою, здобувачами вищої освіти рівня доктора філософії (у %) за результатами опитування в 2023 році

№	Запитання	Відповіді у %
1	Як Ви розумієте особисто центроване навчання (оберіть декілька варіантів)?	
	- Комфортні умови навчання	20
	- Якість професійної підготовки	70
	- Справедливість оцінювання результатів навчання	60
	- Залучення здобувачів до процесу оцінювання	-
	- Право здобувача вибору власної траєкторії навчання	30
	- Можливість для здобувача відстоювання своїх прав	-
	- Співробітництво викладача і здобувача у процесі навчання	40
	- Можливість здобувача бути співавтором науково-освітнього процесу	20
	- Використання у науково-освітньому процесі інноваційних методів	30
2	Чи отримували Ви інформацію стосовно цілей, змісту та програмних результатів навчання?	100 - так
3	Чи мали Ви можливість ознайомитися з силабусами з навчальних дисциплін?	100 - так
4	Як Ви вважаєте, чи в Університеті здійснюється впровадження інноваційних форм у науково-освітній процес?	100 - так
5	Чи були Ви ознайомлені з тим, скільки дисциплін будете вивчати у семестрі?	100 - так
6	Чи вважаєте Ви оптимальною кількість дисциплін, що викладаються у семестрі?	100 - так

7	Чи ознайомлені Ви з розподілом годин між лекційними заняттями та самостійною роботою?	100 - так
8	Як Ви вважаєте, чи достатньо часу виділено на вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?	100 - так
9	Як Ви вважаєте, чи є потреба у збільшенні часу, виділеного на вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?	90 – ні 10 - так
10	Як Ви вважаєте, чи є потреба у збільшенні часу, виділеного на набуття практичних навичок під час практичних занять?	30 – так 70 - ні
11	Як Ви вважаєте, чи достатньо часу виділено на самостійну роботу з дисциплінами?	100 - так
12	Як Ви вважаєте, чи раціонально складений розклад занять?	100 - так
13	Чи хотіли б Ви мати більш гнучкий розклад занять?	70 – ні 30 - так
14	Дайте оцінку рівня Вашої задоволеності формами, методами навчання та викладання	80 – високий 20 - середній
15	Як Ви вважаєте, комунікація між викладачами та здобувачами орієнтується на запити конкретних здобувачів?	90 - так 10 - складно відповісти
16	Як Ви вважаєте, що означає наявність в Університеті академічної свободи?	
	- свободу наукової діяльності	50
	- свободу поширення інформації	20
	- свободу вибору теми наукового дослідження та розповсюдження його результатів;	30
	- право на академічну мобільність	30
17	Як Ви вважаєте, чи є у Вас можливість впливати якимось чином на процес власного навчання?	80 – так 20 - ні
18	Чи зрозумілі Вам критерії проміжної атестації?	100 - так
19	Чи поєднували Ви навчання та дослідження під час реалізації ОНП? (Можна обрати декілька варіантів)	
	Як виконавець грантового дослідження	20
	Як технічний працівник у відділі	20
	Ні	60
20	Чи виступали Ви на вченій раді з науковими доповідями, аналітичними та доповідними записками?	50 - так 50 - ні

21	Чи знайомі Ви з міжнародними зв'язками Університету?	90 – так 10 - ні
22	Чи виступаєте Ви активним учасником в міжнародних наукових конференціях?	60 – так 40 - ні
23	Чи здійснюєте Ви публікації в міжнародних виданнях?	100 - так

#### 4. Опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова щодо внутрішнього забезпечення якості ОНП, прозорості та публічності

Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за анкетною «Щодо внутрішнього забезпечення якості ОНП, прозорості та публічності» було проведено у жовтні 2023 року з метою отримання висновків щодо внутрішнього забезпечення якості ОНП.

Бланк анкети містить 18 запитань. Опитування пройшли 10 аспірантів (100%), спеціальності 051 Економіка.

Згідно опитування маємо наступні результати:

Таблиця 4

Оцінювання щодо внутрішнього забезпечення якості ОНП, прозорості та публічності, здобувачами вищої освіти рівня PhD (у %) за результатами опитування у 2023 році

№	Запитання	Результати у кількості відповідей або %
3 1 16	Дайте, будь-ласка, об'єктивну оцінку за нижченаведеними запитаннями, використовуючи п'ятибальну шкалу: 1 - дуже погано, 2- погано; 3- задовільно; 4 – добре; 5 - дуже добре	
1.	Як у цілому ви оцінюєте навчання в аспірантурі?	5 балів - 4 відповідей 4 бали – 6 відповідь
2.	Чи задоволені Ви індивідуальною освітньою траєкторією спеціальності, на якій навчаєтесь?	5 балів - 5 відповідей 4 бали – 5 відповідь
3.	Чи задоволені Ви розкладом навчальних занять?	5 балів - 3 відповідей 4 бали – 7 відповідь
4.	Як ви оцінюєте своє навантаження (кількість дисциплін на семестр, кількість годин на тиждень аудиторної роботи)?	5 балів - 2 відповідей 4 бали – 8 відповіді
5.	Як Ви оцінюєте якість викладання за дисципліною?	5 балів - 1 відповідей 4 бали – 9 відповідь
6.	Чи задоволені Ви змістовним наповненням дисципліни?	5 балів - 4 відповідей 4 бали – 6 відповіді
7.	Чи влаштовує Вас співвідношення між аудиторними годинами та самостійною роботою?	5 балів - 8 відповідей 4 бали – 2 відповіді



8.	Дайте оцінку повноті та якості навчально-методичних матеріалів навчальної дисципліни	5 балів - 6 відповідей 4 бали – 4 відповідь
9.	Як ви оцінюєте логічну послідовність вивчення дисципліни?	5 балів – 6 відповідей 4 бали – 4 відповідь
10.	Оцініть чіткість та зрозумілість критеріїв оцінювання навчальних досягнень	5 балів – 3 відповідей 4 бали – 7 відповідь
11.	Чи демонструє викладач всебічні знання навчальної дисципліни?	5 балів – 4 відповідей 4 бали – 6 відповідь
12.	Оцініть підготовленість викладача до занять та ефективність використання аудиторного часу.	5 балів - 2 відповідей 4 бали – 7 відповідь
13.	Чи залучає викладач здобувачів до наукової діяльності (написання статей, наукових робіт, участі в наукових конференціях, конкурсах).	5 балів – 5 відповідей 4 бали – 5 відповідь
14.	Оцініть об'єктивність викладача в оцінюванні навчальних досягнень здобувачів	5 балів – 4 відповідей 4 бали – 6 відповідь
15.	Оцініть особисті якості викладача, зокрема його тактовність та доброзичливість.	5 балів – 3 відповідей 4 бали – 7 відповідь
16.	Оцініть ефективність викладача.	5 балів – 4 відповідей 4 бали – 6 відповідь
17.	Чи відбувався перегляд ОНП?	70 % - так 20 % - ні 10 % - не можу відповісти
18.	Чи залучались Ви до перегляду ОНП та чи враховувалась Ваша думка або зауваження при перегляді освітньої програми?	60 % - так 20 % - ні 20 % - не можу відповісти

### **5. Опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова щодо контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності**

Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за анкетною «Щодо контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності» було проведено у жовтні 2023 року з метою отримання висновків щодо якості контрольних заходів, оцінювання знань та академічної доброчесності.

Бланк анкети містить 9 запитань. Опитування пройшли 10 аспірантів (100%), спеціальності 051 Економіка.

Згідно опитування маємо наступні результати :

Таблиця 5

Оцінювання щодо контрольних заходів, оцінювання та академічної доброчесності, здобувачами вищої освіти рівня PhD (у %) за результатами опитування в 2023 році

№	Запитання	Відповіді у %
1	Чи знаходилась у зоні Вашого доступу інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання для окремих освітніх компонентів?	100 % - так
2	Являються форми контрольних заходів та критерії оцінювання для окремих освітніх компонентів зрозумілими для Вас?	100 % - так
3	Чи дозволяють з Вашої точки зору форми контрольних заходів у межах навчальних дисциплін ОНП перевірити досягнення програмних результатів навчання?	90 % - так 10 % - ні
4	Чи виникав у Вас конфлікт інтересів при проведенні контрольних заходів?	100% - ні
5	Чи знайомі Ви із стандартами та процедурами академічної доброчесності?	100 % - так
6	Як Ви вважаєте, чи популяризується в Університеті академічна доброчесність?	80 % - так 20 % - ні
7	Чи знайомі Ви із заходами академічної відповідальності у випадку порушення академічної доброчесності?	90 % - так 10 % -ні
8	Чи організована протидія порушенням академічної доброчесності?	90 % - так 10 % - ні
9	Чи реагує Університет на порушення академічної доброчесності?	100 % - так

#### **6. Опитування щодо змісту освітньо-наукової програми (ОНП) та повноцінності підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова**

Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за анкетною «Щодо змісту освітньо-наукової програми (ОНП) та повноцінності підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії» було проведено у жовтні 2023 року з метою отримання висновків щодо змістовного наповнення ОНП, актуальності освітніх компонентів та доцільності їх викладання.

Бланк анкети містить 23 запитань. Опитування пройшли 10 аспірантів (100%), спеціальності 051 Економіка.

Згідно опитування маємо наступні результати:

Таблиця 6

Оцінювання щодо змісту освітньо-наукової програми (ОНП) та повноцінності підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, здобувачами вищої освіти рівня PhD (у %) за результатами опитування в 2023 році

№	Запитання	Відповіді у %
1	Як Ви оцінюєте структуру ОНП?	100 % - відповідає сучасним трендам розвитку економіки
2	Що найбільше сподобалося під час вивчення основних дисциплін ?	
	Корисність матеріалу для наукової роботи	50
	Дискусія в аудиторії	50
	Зміст, структура, доцільність предмету	50
	Доступність викладання	60
	Інформативність тематики заняття	40
	Атмосфера в аудиторії	40
3	Що найбільше не сподобалося під час вивчення основних дисциплін ОНП і що Ви хотіли б змінити?	
	Недостатня візуалізація	80
	Недостатня кількість кредитів на дисципліну	20
	Змістовна наповненість курсу	-
	Нічого не треба змінювати	-
	Змістовний та високий рівень викладання	-
4	Що найбільше сподобалося під час вивчення вибірових дисциплін?	
	Корисність матеріалу для наукової роботи	50
	Зміст, структура, доцільність предмету	50
	Доступність викладання	40
	Інформативність тематики заняття	40
	Дискусія в аудиторії	30
	Атмосфера в аудиторії	40
5	Що найбільше не сподобалося під час вивчення вибірових дисциплін ОНП і що можна було б змінити?	
	Недостатня візуалізація	60
	Недостатня кількість годин на дисципліну	30
	Висока складність викладання	10
	Змістовна наповненість курсу	-
	Спосіб викладання та поведінка викладача по відношенню до здобувачів	-
6	Чи допомагають дисципліни ОНП в підготовці Вашої дисертаційної роботи?	100 - так
7	Чи задоволені Ви в цілому якістю викладання, обсягом кредитів, які	100 - так

	відведено на відповідний курс, змістовним наповненням, підбором завдань, запропонованою літературою для вивчення дисциплін ОНП?	
8	Оцініть рівень складності дисциплін, які викладаються в рамках ОНП?	40 - складно 60 - не складно
9	Чи задовольняє Вас структура розподілу часу при вивченні дисциплін на лекційні, практичні заняття та самостійною роботою?	70 - так 30 - не думав(ла) про це
10	Чи достатня Ваша забезпеченість методичними матеріалами в процесі вивчення дисципліни?	100 - так
11	Чи ставить викладач в процесі лекційних або практичних занять проблемні питання?	60 – так 40 - іноді
12	Чи проходять дискусії при обговоренні проблемних питань під час лекційних або практичних занять та чи потрібні вони Вам?	70 – так 30 - іноді
13	Чи можете Ви приймати участь в дискусії, висловити думку та отримати відповідь від викладача?	90 - так 10 - ні
14	Чи відчуваєте Ви, що отриманні знання збільшили Ваші знання та кругозір?	90 - так 10 - не можу відповісти
15	Чи побачили Ви після вивчення дисциплін ОНП нові грані досліджень в кваліфікаційній роботі, яку Ви виконуєте?	90 - так 10 - не можу відповісти
16	Чи можете Ви в будь-який час звернутися до викладача з питанням?	90 – так 10 – не було потреби
17	Чи мотивує Вас викладання дисциплін для продовження та поглиблення дослідження?	90 - так 10 - не можу відповісти
18	Чи мало місце дублювання матеріалу у викладанні дисциплін ОНП?	90 – ні 10 - так
19	Як Ви оцінюєте досягнений результат вивчення дисциплін ОНП?	5 балів – 80 4 бали – 20
20	Чи набули Ви загальних та спеціальних (предметних) компетентностей в результаті навчання за ОНП?	90 - так 10 - не можу відповісти
21	Чи змінився Ваш науковий кругозір та чи набули Ви навички дослідника в результаті навчання за ОНП?	90 - так 10 - не можу відповісти

22	Чи регулярно Ви відвідували аудиторні заняття?	80 – іноді пропускав (ла) з поважних причин 20 – не пропущено жодного
----	------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------

**7. Опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Східноєвропейському університеті імені Рауфа Аблязова щодо виконання критерію «Навчання через дослідження».**

Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за анкетною «Щодо виконання критерію «Навчання через дослідження» було проведено у жовтні 2023 року з метою розуміння як реалізується критерій акредитації «Навчання через дослідження».

Бланк анкети містить 15 запитань. Опитування пройшли 10 аспірантів (100%), спеціальності 051 Економіка.

Згідно опитування маємо наступні результати :

Таблиця 7

Оцінювання щодо виконання критерію «Навчання через дослідження», здобувачами вищої освіти рівня PhD (у %) за результатами опитування в 2023 році

№	Запитання	Відповіді у %
1	Чи вважаєте Ви, що зміст освітньо-наукової програми (ОНП) відповідає Вашим науковим інтересам?	100 - так
2	Чи задовольняє Ваші наукові інтереси зміст ОНП?	90 – так 10 - частково задовольняє
3	Як Ви вважаєте, чи відповідає зміст ОНП стратегічними напрямками розвитку світової освіти?	100 - так
4	Оцініть відповідність Вашого дослідження тематиці досліджень наукового керівника.	70 – так, повністю відповідає 20 - новий напрям 10 - відомий напрям
5	Визначте, чи сприяє створене в Університеті освітнє середовище проведенню і апробації результатів Ваших наукових досліджень ?	90 – так, повністю сприяє 10 – вирішую організаційну та матеріальну проблему самостійно
6	Долучалися Ви до міжнародної академічної спільноти?	
	Був учасником міжнародних конференцій та семінарів	40

	Публікував результати досліджень у зарубіжних наукових виданнях	40
	Був учасником міжнародних дослідницьких проектів	-
7	Чи реалізуєте Ви у науково-дослідницькій та публікаційній діяльності принципи «Кодексу академічної доброчесності»?	
	Так керівник наголошував на необхідності дотримання його положень	90
	Був знайом з вимогами щодо академічної доброчесності	10
	Виконую ці вимоги в будь-якому випадку	-
8	Чи залучені Ви до досліджень, які веде науковий керівник?	100 – так
9	Яку роль відіграє виробнича практика у формуванні Вашої професійної компетентності?	50 – дуже значну 50 – значну
10	Яких загальних компетентностей Ви набули під час проходження виробничої практики (оберіть 4 найзначущіші):	
	Здатність до роботи у команді	30
	Здатність до критичного наукового аналізу	60
	Здатність до постановки наукових задач та їх вирішення шляхом проведення власного дослідження	50
	Здатність генерувати нові ідеї	50
	Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях	70
	Здатність до швидкої адаптації в новій ситуації	40
	Володіння на професійному рівні навичками письмової та усної комунікації	40
11	Яких фахових компетентностей Ви набули під час проходження виробничої практики (оберіть 4 основних):	
	Здатність розуміти тенденції в економіці та економічній науці	60
	Здатність самостійно відбирати та обробляти емпіричні дані у сфері економіки	30
	Здатність застосовувати в наукових дослідженнях загальнонаукових, емпіричних, економіко-статистичних, монографічного, розрахунково-конструктивного, балансового, нормативного методів досліджень	60

	Здатність дотримуватись академічної доброчесності	60
	Здатність проводити теоретичні та емпіричні дослідження, узагальнювати їх результати у висновках	60
	Здатність до презентації та апробації результатів наукових досліджень і їх впровадження у практику	70
12	Як Ви вважаєте, чи є достатнім обсяг виробничої практики, передбачений науково-освітньою програмою?	100 – залишити без змін
13	Чи надавав Вам Ваш науковий керівник необхідну допомогу під час практики?	100 – так
14	Як Ви вважаєте, чи сприяла практика поглибленню теоретичних знань із дисциплін, що Вам викладались?	100 – так
15	Як Ви вважаєте, чи зрозуміло і прозоро організовано процес проведення та оцінювання практики?	100 - так